

Reflexión y crítica

Estrategias de contraargumentación en la argumentación filosófica

Counterargumentation Strategies in Philosophical
Argumentation

Joaquín Galindo Castañeda

Resumen

El artículo tiene cinco apartados: en el primero, defiende la pertinencia de la teoría de la argumentación en los debates metafilosóficos; en el segundo, destaco algunos usos estratégicos de la argumentación filosófica; en el tercero, establezco la terminología y conceptos básicos de la perspectiva dialéctica-dinámica, ADD, que combina elementos de las dialécticas formales, la dialéctica dialógica y la dialéctica argumental de Marraud. Por último, en la cuarta y quinta partes, presento mi hipótesis: ADD permite analizar usos estratégicos de la argumentación filosófica; y construyo una versión dialéctica de los grupos aporéticos y los «puntos muertos» de Woods.

Abstract

This paper contains five parts. The first part defends the relevance of argumentation theory in metaphilosophical debates. In the second part, I highlight some strategic uses of philosophical argumentation. The third part establishes basic terminology and concepts used of the dialectical-dynamic approach, ADD, which combines elements of formal dialectics, dialogical dialectics, and Marraud's argument dialectics. Finally, in the fourth and fifth part, I present my working hypothesis: ADD allows analyzing strategic uses of philosophical argumentation; and I advocate a dialectical version of aporetic cluster and Woods's Standoff.

Palabras clave: enfoque dialéctico-dinámico, argumentación filosófica, argumentación no suasoria, grupos aporéticos, puntos muertos dialécticos.

Keywords: Aporetic Cluster, Dialectical-Dynamic Approach, Non Suasory Argumentation, Philosophical Argumentation, Woods's Standoff.