

El estado de la cuestión

Teoría(s) de la argumentación

Argumentation Theories

Fernando Leal Carretero

Resumen

Distinguiré cuatro tipos de teoría de la argumentación: teorías de los argumentos, teorías de la presentación, teorías del intercambio argumentativo, y teorías de la discusión. Esas teorías se diferencian tanto por su objeto de estudio como por lo que consideran prescindible a la hora de evaluar una argumentación, lo que Ralph Johnson llama «la maraña». Las teorías de los argumentos encuentran mucha más maraña que las teorías de la presentación de argumentos y estas más que las teorías del intercambio de argumentos, mientras que según las teorías de la discusión un texto argumentativo no tiene maraña ninguna.

Abstract

I will distinguish four types of argumentation theories: theories of argument, theories of presentation, theories of argumentative exchange, and theories of discussion. These theories differ both in their object of study and in what they consider dispensable in assessing an argument, what Ralph Johnson calls «the clutter». Theories of argument find much more clutter than theories of presentation, and these in turn find more clutter than theories of argumentative exchange, whereas for theories of discussion an argumentative text has no clutter at all.

Palabras clave: argumento, dialéctica, discusión crítica, lógica, retórica.

Keywords: Argument, Dialectic, Critical Discussion, Logic, Rhetoric.

1. Introducción

En la filosofía contemporánea, cuando hablamos de argumentar pensamos de inmediato en que, dado un texto filosófico de interés, desde *Sein und Zeit* hasta *El hombre y la gente*, o desde «Actions, Reasons, and Causes» hasta «Signature, événement, contexte», de lo que