

Holismo y atomismo en teoría de los argumentos¹

Holism and atomism in the theory of arguments

Huberto Marraud

Resumen

Argumentar es presentar algo a alguien como una razón para otra cosa. Eso permite extrapolar la distinción entre el atomismo y el holismo de la teoría de las razones a la teoría de los argumentos. En la teoría de los argumentos, el atomismo es la tesis de que las propiedades lógicas de los argumentos solo dependen de sus partes y su disposición, mientras que holismo es la tesis de que dependen también de factores contextuales que no son partes del argumento. Trataré de mostrar que el modelo premisas-conclusión es atomista y el modelo ampliado de Toulmin holista.

Abstract

To argue is to present something to someone as a reason for something else. This enables us to extrapolate the distinction between atomism and holism from the theory of reasons to the theory of argument. In the theory of argument, atomism is the thesis that the logical properties of arguments depend only on their parts and their disposition, while holism is the thesis that they depend also on contextual factors that are not parts of the argument. I will try to show that the premise-conclusion model is atomistic while the extended Toulmin model is holistic.

Palabras clave: argumentos, atomismo, holismo, modelo de Toulmin, razones.

Keywords: Argument, Atomism, Holism, Toulmin Model, Reasons.

1. Introducción

Una propiedad extrínseca o contextual de un argumento es una propiedad que no queda determinada solo por las propiedades de sus partes y las relaciones entre ellas. En este artículo voy a tratar la cuestión de si las propiedades lógicas son intrínsecas o extrínsecas.

¹ Esta investigación ha sido financiada por FEDER/ Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, Agencia Estatal de Investigación, dentro del Proyecto Prácticas argumentativas y pragmática de las razones (Parg_Praz), número de referencia PGC2018-095941-B-I00.