

Informaciones

Acontecimientos

Asociación de Hispanismo Filosófico

A lo largo de 1987 un grupo de profesores, que desde años atrás venían trabajando juntos en un seminario sobre el pensamiento y la cultura españolas, creyó conveniente fundar una asociación u organismo que reuniese a todas aquellas personas que, tanto en España como en el extranjero, mantenían un vivo interés por los temas anteriormente mencionados. Así fue como este grupo, constituido en Comisión Gestora, inició los trámites legales para la constitución de una ASOCIACION DE HISPANISMO FILOSOFICO y elaborar unos Estatutos provisionales. Con fecha de 14 de abril de 1988 el Ministerio del Interior aprobó dicha Asociación.

La Asociación tiene como fines cultivar y fomentar el estudio y mejor conocimiento del Hispanismo Filosófico, posibilitar los medios adecuados a tal fin, y promover la difusión de su contenido y metodología. Para el cumplimiento de estos fines se convocarán reuniones de tipo científico, ya sean simposia o congresos, invitando a personalidades destacadas en la materia. Se publicará periódicamente un Boletín informativo y científico y se procurará prestar ayuda a todas aquellas publicaciones que se interesen en el fomento del Hispanismo Filosófico. Asimismo se propone entrar en contacto con todas aquellas instituciones nacionales o extranjeras que puedan estar interesadas en esta disciplina.

La Junta Directiva de esta Asociación está integrada por: José Luis Abellán, Antonio Heredia Soriano, Tomás Mallo, Teresa Rodríguez de Lecea, Diego Núñez, José Luis Gómez-Martínez y Antonio Jiménez García.

Los miembros que componen la Asociación son los siguientes:

SOCIOS DE HONOR: Julio Caro Baroja, Alain Guy, E. Inmann Fox, Pedro Laín Entralgo, Juan López Morillas, Ciriaco Morón Arroyo, Victor Ouimette, Fernando Salmerón y María Zambrano.

SOCIOS PROMOTORES: José Luis Abellán, José Luis Fernández, Antonio Heredia, Antonio Jiménez, Luis Jiménez Moreno, Tomás Mallo, José Luis Mora, Diego Núñez y Teresa Rodríguez de Lecea.

SOCIOS FUNDADORES: Jorge Ayala, Pedro Cerezo, Pedro J. Chamizo, Elías Díaz, Eloísa Esteban, Juan F. García Casanova, José Luis Gómez-Martínez, Eugeniusz Gorski, Alain Guy, Manuel Maceiras, Thomas Mermall, Antoni Mora, Nelson Orringer, Michele Pallotini, Antonio Pintor Ramos y Jesús Veganzones.

Todas las personas interesadas en la Asociación, ya sea para pedir información como para aportar ideas y sugerencias que contribuyan al desarrollo y crecimiento de la misma, pueden escribir a la dirección siguiente:

ASOCIACION DE HISPANISMO FILOSOFICO
c/ Diego de León, 33, 3º Dcha.
28006 MADRID

Antonio Jiménez García

XVIII Congreso Mundial de Filosofía

Brighton, 21-27 de agosto de 1988

Con una periodicidad de cinco años se viene celebrando desde el año 1900 el Congreso Mundial de Filosofía bajo los auspicios de la FSIP (Federación Internacional de Sociedades de Filosofía). El Congreso correspondiente a 1988 se ha celebrado en la ciudad de Brighton (UK) durante los días 21-27 de agosto de 1988. En él se han dado cita algo más de mil congresistas pertenecientes a sesenta países. Según la lista oficial, los participantes españoles éramos veinticinco. Las Sociedades de Filosofía representadas en el Congreso eran treinta.

El tema principal del Congreso giraba en torno a «La comprensión de los seres humanos». A su vez, este tema se subdividía en 56 secciones y treinta y nueve mesas redondas. Las comunicaciones leídas en cada una de las secciones fueron numerosas. Quien desconozca el propósito de estos Congresos Mundiales de Filosofía podrá achacar a los mismos falta de unidad temática y carencia de rigor discursivo. En realidad, estos Congresos son más un encuentro de estudiosos de la filosofía que un estudio pormenorizado de algún tema monográfico. Aquí expone cada uno su punto de vista desde su singular tradición filosófica, y siendo éstas cualitativamente distintas, es normal que las filosofías se muestren también en cada grupo humano con un distinto nivel de exigencia discursiva.

Analizadas las ponencias y comunicaciones presentadas, resulta fácil deducir que en este Congreso sobresalían cuatro grupos geográficos claramente diferenciados: A) El grupo europeo-norteamericano, con neto predominio del pensamiento analí-

tico. B) El grupo latinoamericano subdividido en dos tendencias: la de aquellos que hacen filosofía siguiendo las diversas corrientes de la filosofía europea, y la de aquellos otros que van en busca de un discurso filosófico propio con pretensiones liberadoras, al estilo de la teología de la liberación. Los primeros, más academicistas, buscan estar a la par con los europeos; los segundos, más preocupados por la urgencia del cambio social, filosofan desde una situación que ellos llaman de injusticia social. C) El grupo formado por los países africanos se preguntaban por el sentido que tiene para ellos el quehacer filosófico en un contexto en el que la vida misma está en peligro. Según éstos, la Filosofía no puede tener otro sentido que el de contribuir a crear una conciencia universal de ayuda a la vida. La filosofía es, en definitiva, un problema moral. D) Finalmente estaba el grupo formado por Rusia y países comunistas. Estos «disciplinados» representantes dejaron en claro la ambigüedad de su «perestroika»: mientras repetían hasta la saciedad las palabras «libertad, humanismo, religión, ecologismo, revisión del stalinismo, etc.», por otra parte, inundaban a los asambleístas con verdaderas montañas de folletos donde las únicas autoridades citadas eran los clásicos del marxismo. No pudieron disimular el carácter de montaje publicitario con el que tiñeron su presencia en el Congreso. Curiosamente, la tarde en que el conocido antidialéctico Karl Popper pronunciaba su conferencia, los asambleístas rusos no tuvieron servicio de traducción simultánea. Aquella tarde, la delegación rusa dio vacación a todo el equipo de traducción que ellos mismos se habían traído de Rusia.

La atención de los asistentes se centraba cada día en la sesión plenaria. La sesión de apertura estuvo a cargo de la profesora Elisabeth Anscombe (Oxford), deleitando al público con su exposición acerca de la creación de esencias por parte del hombre. Siguió el profesor E. Agazzi con el título «El ser humano como objeto de la filosofía». Desde hace unos años, este ilustre profesor se viene inclinando más hacia los temas metafísicos que hacia los temas analíticos. El profesor D. Davidson desarrolló un aspecto de su conocida tesis acerca de la mente y el lenguaje. En la tarde del miércoles, el octagenario Karl Popper desarrolló con brillantez el tema: «El mundo de la propensión: dos nuevos puntos de vista sobre la causalidad». El autor de «La sociedad abierta y sus enemigos» volvió a repetir la idea permanente de su filosofía: el pasado no determina el futuro, y el mundo está lleno de interminables posibilidades, aunque no todas se realizarán probablemente. Esta idea popperiana se enmarca dentro de su teoría sobre el conocimiento conjetural de la ciencia. Popper criticó el determinismo físico y afirmó abiertamente el indeterminismo como un dato real. En consecuencia, ni el universo ni el hombre son controlables. La conferencia de Paul Ricoeur versó sobre la ontología del yo, la cual sólo se puede articular mediante la conjunción de la semántica y de la pragmática. A nivel semántico, la persona es una de las cosas de las que hablamos, pero sólo en la pragmática la persona es un sí mismo, se autodesigna. Es necesario, por tanto, establecer un puente entre ambos niveles de modo que sea posible identificar el término yo con mi persona.

Fue una lástima que la ponencia de J. Habermas «Historia, sociedad y persona» no pudiera ser seguida por los asistentes por defecto del mismo conferenciante, el

cual la pronunció en un ininteligible inglés. De ahí que toda la atención se centrara en la exposición siguiente, la del hindú R. Singh, defensor de la filosofía de Gandhi. Según Singh, la historia tiene un sentido transcendental; va más allá de los hechos. El centro de la misma lo ocupan las personas en cuanto que son valores absolutos. Ello no implica que la persona deba estar al margen de la sociedad, pero la esencia de ésta es el diálogo como fuerza superadora de las tensiones, y nunca la guerra. Finalmente, en el último día se estrenó el español como lengua oficial de estos Congresos Mundiales de Filosofía. El profesor venezolano E. Mayz Vallenilla resaltó este hecho con brillantez en una conferencia que llevaba por título: «Presente y futuro de la Humanidad», en relación con el desarrollo de la técnica.

La conclusión del Congreso estuvo a cargo de T. Frolov, presidente de la delegación rusa, pues no en vano había conseguido la organización del próximo Congreso (1993). Sus palabras giraron en torno a la «perestroika», traducida por la traductora rusa como «reconstrucción». Manejando con arte los vocablos más carismáticos del actual pensamiento occidental, los aplicó al caso ruso, destacando la voluntad unánime de su pueblo por reconstruir económica y moralmente a su propio país.

María Elosegui

XXV Reuniones Filosóficas

Pamplona, 29 de agosto - 1 de septiembre de 1988

Del 29 de agosto al 1 de septiembre de 1988 se desarrollaron en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Navarra en Pamplona las XXV Reuniones Filosóficas bajo el título: *El hombre: immanencia y transcendencia*. En sesiones de mañana y tarde se fueron abordando los diferentes temas. Cinco lecciones magistrales, cincuenta y cuatro ponencias y cincuenta y seis comunicaciones, aparte de once trabajos no leídos, constituyeron el cuerpo doctrinal de estas jornadas.

Las lecciones magistrales fueron impartidas por Leonardo Polo (Navarra), Antonio Millán Puelles (Madrid), Nicolás Grimaldi (Sorbona), Elisabeth Anscombe (Cambridge) y Robert Spaemann (Munich).

Entre los ponentes se encontraban López Quintás, J. Cruz, R. Flórez, A. Luis González, A. D'Ors, A. Polaino, W. Strobl, A. Llano, J. A. Arias, P. Geach, K. Cramer, G. Pöltner, J. A. Ibañez-Martín, entre otros. No hacemos mención nominal de los comunicantes. En total, unos 120 trabajos, de los cuatro continentes y de una veintena de países. El número de asistentes superó holgadamente los cuatrocientos.

Se entró en tema desde la perspectiva histórica. Resonaron en los comunicantes,

sobre todo, los nombres de Aristóteles, Sto. Tomás, Francisco Suárez, Ockham, Duns Scoto, Leibniz, Kant, Spinoza, Kierkegaard, Bergson, Wittgenstein, Heidegger, Lévinas, Nietzsche, G. A. Mead, E. Morin, Frege, Zubiri, Sartre. Las preguntas de Kant acerca del hombre latían en los estudios de los ponentes y comunicantes: ¿Qué podemos conocer?, ¿qué nos es lícito hacer?, ¿qué nos cabe esperar?, ¿qué es el hombre? Perspectivas éticas, epistemológicas, metafísicas, teológicas, sociológicas fueron puntos de mira diferentes considerando esta *res sacra* que es el ser humano. Todas ellas dieron una imagen del hombre abierto a la transcendencia. No hubo voces discordantes. Escasaron esos debates que aunque no hagan mejores las razones, de hecho las afinan. Las lecciones magistrales fueron valiosas, las ponencias resultaron variadas y las comunicaciones —al menos las que pude escuchar— no aportaron científicamente gran cosa y, en general, parecían obras de juventud. Habrá que esperar a la publicación de los trabajos para ajustar más nuestro juicio.

A algunos nos dio la impresión de que en estas reuniones se transparentaba un poco el alma de esta Universidad. La filosofía que en ella se hace parece como si no tuviera una dimensión dramática sino sólo lúdica y tal vez épica. Como si los filósofos de esta Universidad jugaran a hacer filosofía y no fuera su vida la que se pone en juego al hacerse las supremas y últimas preguntas. De hecho, el congreso, en expresión del Decano de la Facultad, más parecía un «encuentro alegre entre amigos que un frío congreso de especialistas» y algo más les une que la preocupación por la verdad. Prevalece una tradición filosófica valiosa y consistente como es la aristotélico-tomista en algunos verdaderamente recreada —Leonardo Polo—, en otros simplemente repetida. Hay en el ambiente un reconocimiento implícito al menos de otras maneras de racionalidad: autoridad, tradición, creencias religiosas. Todo esto puede ser una fuente de prejuicios pero no se excluye que pueda ser también una fuente de verdad, cosa que la Ilustración ignoró sistemáticamente en su repulsa generalizada contra toda autoridad. Como recuerda Gadamer, si se quiere hacer justicia al modo de ser finito e histórico del hombre es necesario llevar a cabo una drástica rehabilitación de los prejuicios y reconocer que existen prejuicios legítimos. Saber fiduciario y saber racional no son dos modos de conocer que se autoextrañen entre sí. De hecho en el siglo XIII vivieron compenetrados, aunque no confundidos. Gardini ha sostenido que la antropología de la Edad Media tanto en sus principios como en su conjunto es superior a la de la Edad Moderna, y su doctrina ética y moral contempla un ser más completo y conduce a realizaciones más elevadas. Una racionalidad que se precie de ser madura ha de vivir en libertad, acoger sus límites, reconocer que alguien superior a ella pueda hablarle y escucharlo reverentemente. Y una fe que ha llegado a la mayoría de edad potencia una racionalidad en libertad. Aunque ¿qué racionalidad y creencia histórica se escapa en este mundo totalmente a alguna patología del medio? Si los creyentes en algún momento pueden tener encogida su racionalidad, algunas universidades laicas la tienen endiosada o pulverizada. La posmodernidad con su polvareda de racionalidades y relatos ha disuelto la objetividad de lo racional.

Una racionalidad que no se decapita termina en la transcendencia, lo había entrevisto alguno de los miembros de la Escuela de Frankfurt. Una racionalidad no

decapitada concluyó, en las Jornadas de Filosofía de la Universidad de Navarra, en la transcendencia del hombre con respecto a las realidades de este mundo, y en la transcendencia divina como condición de posibilidad de todas las transcendencias de esta tierra.

Patricio García Barriuso

XI Congreso Internacional de Estética

Nottingham, 29 de agosto - 2 de septiembre de 1988

Del 29 de agosto al 2 de septiembre tuvo lugar en la ciudad universitaria de Nottingham el XI Congreso Internacional de Estética, que tiene lugar cada cuatro años desde el lejano congreso celebrado en Berlín en 1913. Las actas de los congresos celebrados desde entonces constituyen hitos de la investigación estética, a los que conviene volver una y otra vez para tomar el pulso a la marcha de esta rama nada secundaria de la filosofía. Es sabido que todo congreso está lastrado por una serie de ponencias y comunicaciones que no intentan sino justificar la propia presencia en un acontecimiento cultural. Pero entre esa ganga se descubren con frecuencia pepitas de oro que señalan hacia un filón inexplorado e inexplorado.

Una aportación luminosa de este género fue la realizada por el profesor de la Universidad de Londres Roger Scruton. En su ponencia «Aesthetic experience and culture» abordó con lucidez temas relativos a la vinculación entre expresión y participación, y entre la Iglesia Católica y el carácter universalista de la cultura europea.

La dirección del congreso adoptó la medida, un tanto revolucionaria, de suprimir las sesiones plenarias a fin de ganar tiempo para las discusiones. Esta meta se consiguió plenamente, y todos los ponentes dispusimos de tiempo para exponer nuestros trabajos y someterlos a amplia discusión. Con ello, el encuentro ganó en efectividad y ahorró a los ponentes el tormento de resumir atropelladamente sus investigaciones. Esta parte positiva tuvo como contrapartida la pérdida de la brillantez que le confieren a los congresos las sesiones plenarias, con sus figuras relevantes, y sus discusiones espectaculares en la sala abarrotada de público.

En este congreso volvió a notarse la prevalencia creciente del inglés como instrumento de comunicación internacional. Las ponencias leídas en francés o en alemán, por valiosas que fueran, tuvieron un público muy restringido. La fuerza de las cosas va llevando, cada día con mayor celeridad, a los oradores a expresarse en inglés. No dominar esta lengua significa quedar reducido a una audiencia minúscula.

Los trabajos se desarrollaron en el ambiente recoleto y grato del campus universitario y hallaron un bello complemento en diversos conciertos y actividades artísticas. Sólo queda desear que el eficiente consejo organizador —bien dirigido por el prof. Dr. R. Woodfield— tenga éxito en su propósito de publicar las actas del congreso para dejar constancia escrita de esta valiosa contribución a la investigación estética.

Alfonso López Quintás

Jornadas sobre la Filosofía en la Reforma de las Enseñanzas Medias

Santiago de Compostela, 21-23 de septiembre de 1988

Organizadas por Mercedes Torreveano, Catedrática de Metafísica y Coordinadora de COU, y la Consejería de Educación de la Xunta de Galicia, se han celebrado en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de Santiago de Compostela unas interesantes e intensas Jornadas, dirigidas a todos los profesores de Filosofía de Bachillerato de Galicia, dedicadas monográficamente a informar y replantearse la situación de la Filosofía en la Reforma de las Enseñanzas Medias. Las Jornadas estuvieron estructuradas en tres bloques temáticos (el Proyecto de Reforma de las Enseñanzas Medias, los desafíos de la nueva cultura, y la Filosofía en la Reforma de las Enseñanzas Medias) en base a un conjunto de ponencias, y en cinco Seminarios paralelos celebrados por las tardes.

El profesor César Coll, Catedrático de Psicopedagogía en la Universidad de Barcelona y Asesor técnico de la Reforma, realizó una clara exposición del Proyecto de Reforma de junio de 1987 en tres vertientes: a) Causas y razones antecedentes del Proyecto, b) Aspectos estructurales del Proyecto, y c) Cuestiones problemáticas. Referente al tercero señaló que, a su parecer, los aspectos que plantean más problemas se centran en el ciclo de Enseñanza Secundaria Básica (12-16 años) con una diversidad inicial de profesorado y Centros que harán inviable un planteamiento integrado y comprensivo; en cómo conjugar el valor propedéutico del Bachillerato con su carácter terminal; en cómo hacer compatibles el planteamiento comprensivo, irrenunciable, con la pluralidad de intereses de los alumnos a medida que aumenta la edad, y el apostar fuertemente por la profesionalización del profesorado al tener que adaptar los «diseños curriculares base» a sus propios centros y aulas, que implica una reforma cualitativa y de las condiciones de trabajo actuales. El profesor Coll manifestó que casi ningún grupo o colectivo se había cuestionado

en el debate la comprensividad hasta los 16 años, cuando es uno de los aspectos que más problemas presenta.

El bloque temático «los desafíos de la nueva cultura» pretendía situar un marco contextual de la Filosofía desde los problemas que actualmente plantean las ciencias a la Filosofía. Juan Antonio Ortega y Díaz Ambrona (Ex-ministro de Educación) planteó en su ponencia («Las ciencias sociales y el diálogo de las dos culturas») el papel del filósofo en las ciencias sociales, cifrándolo en ser intérprete, suministrador de ideas e incitador del diálogo entre las dos culturas (Snow). Por su parte, el profesor Manuel Díaz, Catedrático de Filología latina en Santiago, expuso, en una perspectiva histórica, el surgimiento de las Humanidades y por qué hoy se encuentran en crisis como modelo educativo. Finalmente, el profesor Diego Gracia, Catedrático de Historia de la Medicina en la Complutense, discípulo y estudioso de Zubiri, expuso los desafíos que plantean a la Filosofía las ciencias físicas y biológicas, situándolos en tres aspectos: gnoseológicos, metafísicos y éticos. Estos desafíos plantean unas nuevas tareas a la Filosofía, que para Diego Gracia pueden ser afrontados desde las perspectivas que ha abierto Zubiri en sus últimas obras.

Sin duda, tras este marco preliminar, el interés de los asistentes se centraba en el tema de la situación de la Filosofía en la Reforma de las EE.MM., al que se dedicó dos jornadas matinales de ponencias y dos tardes a Seminarios de trabajo. Juana Serna, Coordinadora del área de Filosofía en la Reforma de la Comunidad Valenciana, presentó la propuesta que dicha Comunidad hace de diseño *curricula* para la Filosofía, caracterizado por presentar un programa abierto, con diferentes campos temáticos en que, señalándose unos núcleos para lograr una cierta homogeneidad, permita al profesorado confeccionar su propio programa y adaptar el diseño de acuerdo con sus intereses, alumnado o Centro. Emilio García Bonome, Catedrático de Filosofía de I.B. y ahora Subdirector General de Bachillerato en la Xunta gallega, presentó y respondió a las cuestiones de la Reforma en Galicia y de la situación de la Filosofía. Raúl Vázquez, desde su doble experiencia de profesor de Filosofía en Bachillerato y en la Dirección General de Enseñanzas Medias, planteó los problemas que tienen las Enseñanzas Medias a nivel europeo y español y las cuestiones difíciles de resolver que, desde su perspectiva y experiencia, la actual Reforma tiene para lograr una mejora cualitativa de la enseñanza.

Antonio Bolívar en su ponencia («La Filosofía en el Bachillerato: prácticas docentes y criterios para la Reforma»), desde la perspectiva de un enfoque cultural de la innovación educativa (el «pensamiento práctico» del profesor), describió las prácticas docentes de los profesores de Filosofía, los criterios para juzgar su coherencia, y las perspectivas de un cambio curricular en la Filosofía a la luz de los patrones de acción existentes. Xabier Etxeberria, Catedrático de Filosofía en Bilbao, presentó, como modelo a debatir, una experiencia concreta de la enseñanza de la Filosofía, llevada a cabo por el grupo «Adarra» de Bilbao, consistente en adaptarse a los intereses, necesidades y vivencias de los adolescentes, así como la metodología seguida (descrita en las publicaciones del grupo), y en qué medida tal tipo de enseñanza podría tener cabida en las experiencias de Reforma. Por último, Félix García Moriyón expuso el modelo de «Filosofía para niños» de Lipman como posible extensión de la

enseñanza de la Filosofía a otras edades, si no como disciplina específica sí inserta en otros *curricula* y, en cualquier caso, como experiencia válida a tener en cuenta metodológicamente.

Los *Seminarios* paralelos desarrollados por las tardes, coordinados por profesores gallegos de Instituto, estuvieron dedicados a la relación entre Filosofía y saberes (interdisciplinariedad), los diseños curriculares de la Filosofía, Análisis de las experiencias y *curricula* de Filosofía en el Bachillerato experimental gallego, la enseñanza de la Filosofía en el Bachillerato a distancia en Galicia, y a presentar la propuesta de Didáctica de la Filosofía de Martens. Una mesa redonda, en que participaron profesores de la Universidad gallega para expresar sus impresiones sobre la vigencia de la Filosofía en el Bachillerato o en la Universidad, cerró las Jornadas.

Antonio Bolívar

VI Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana

Salamanca, 26-30 de septiembre de 1988

Se celebró en Salamanca del 26 al 30 de septiembre de 1988 el VI Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana, coincidiendo con el décimo aniversario de su creación en 1978. Estos Seminarios, plenamente consolidados, constituyen un importante punto de encuentro de estudiosos del pensamiento filosófico español e iberoamericano. Siguiendo el esquema ya usual en anteriores Seminarios, las ponencias presentadas fueron agrupadas de acuerdo con el siguiente temario:

I.— LOS EXILIOS FILOSOFICOS EN ESPAÑA. La primera jornada estuvo dedicada al estudio de los exilios; un tema de capital importancia para el conocimiento de nuestra tradición filosófica, pues no sería completa una historia de la filosofía hispánica que olvidara tanto la repercusión negativa que los repetidos exilios han tenido para España como la repercusión positiva que tales exilios supusieron para los países receptores. El profesor Javier Muguerza inició la primera conferencia con un tema sugestivo pero un tanto protocolario, y que llevaba por título «Filosofía, poder y disidencia desde España». Resultó muy interesante la exposición de Henry Méchoulan «Libertad metafísica y mesianismo en los hispano-judíos de Amsterdam», una exposición detallada de la evolución del pensamiento judío hasta su expulsión de España en 1492. Henry Méchoulan es conocido en España por su obra «Hispanidad y judaísmo en tiempos de Espinoza», así como por la publicación de «La certeza del Camino», de Abraham Pereyra.

Fueron dedicadas dos ponencias al siglo XIX: «Los exilios por ideas en el siglo XIX español», por el historiador José Manuel Cuenca Toribio, y «El exilio filosófico español en Francia durante el siglo XIX», por el historiador y filósofo francés Alain Guy. Según este último, se pueden contar a lo largo del siglo XIX hasta seis oleadas sucesivas de emigración de españoles hacia el país vecino. Una característica común a todos ellos fue su «caballerosidad», pues lograron mantenerse alejados de las intrigas políticas de la vida francesa. Finalmente, el profesor Sebastián Trías Mercant expuso «Los pensadores mallorquines del exilio (1937-88)» y sus peculiaridades insulares.

II.— REGIONES Y NACIONALIDADES. En el Seminario de este año se analizó la situación de la vida filosófica en Asturias y en Extremadura. Julián Velarde Lombraña y Manuel Pecellín ofrecieron respectivamente una visión general de la misma.

III.— INSTITUCIONES. Dentro del espacio dedicado al quehacer filosófico desarrollado por las distintas Instituciones de Filosofía, hubo tres intervenciones. Eudaldo Forment i Giral (Barcelona) expuso la trayectoria seguida por el Instituto filosófico de Balmesiana desde su fundación en el año 1949, y de la revista *Espíritu* cuyo primer número apareció en 1952. Por su parte, M.^a Teresa Rodríguez de Lecea presentó los veinte años de vida filosófica del Instituto Fe y Secularidad de Madrid. La incidencia de este prestigioso Instituto en todos los ámbitos filosóficos de España es de sobra conocida, pues no en vano han pasado por sus aulas los pensadores más representativos del panorama filosófico nacional e internacional. Una característica de este Instituto es la búsqueda y profundización intelectual de los temas fronterizos que surgen entre el pensamiento religioso confesional y el pensamiento de una sociedad moderna y secularizada. El profesor Tomás Mallo nos deleitó con una documentada exposición sobre la filosofía en el Ateneo de Madrid. Tras hacer un recorrido histórico desde el inicio del Ateneo en 1823 hasta nuestros días, aportó interesantes observaciones acerca de la incidencia que tuvo el Ateneo en la formación del lenguaje filosófico español, sobre las relaciones del Ateneo con Ortega y Gasset y Unamuno, así como sobre los viajes de jóvenes ateneístas para estudiar filosofía en el extranjero. Tras presentar la vida filosófica que albergaba el Ateneo, Tomás Mallo considera exagerada la afirmación de Ortega y Gasset cuando dice que antes de él no había habido filosofía en España, olvidando que él mismo era un semiproducto del Ateneo madrileño. En los momentos de máximo empobrecimiento de la vida filosófica española, el Ateneo ha sabido mantener el rescoldo de la libertad, condición esencial para que exista filosofía.

IV.— AREAS Y DISCIPLINAS. Si en Seminarios anteriores se abordó el estado de la Lógica y de la Filosofía de la ciencia en España, este año expuso el profesor Wenceslao J. González la situación actual de «La filosofía y metodología de la ciencia en España». Tras un minucioso recuento de las actividades y de los escritos españoles sobre la Ciencia, la Epistemología y la Metodología, el profesor González reflexionó sobre las perspectivas futuras de esta disciplina.

José Luis Mora desarrolló un nuevo aspecto del estado de «La filosofía de la educación en España» en los cincuenta últimos años. A diferencia de lo que sucede

en otros países, en España sólo se cultiva la Filosofía de la educación en las Facultades de Pedagogía, y en muchas ocasiones se trata más de Teoría que de Filosofía de la educación. ¿No estaremos asistiendo en España a un desplazamiento de la filosofía de un ámbito tan importante como es la educación?

V.— CONMEMORACIONES. Es un tema obligado en todos los Seminarios celebrados hasta hoy el recordar las efemérides más significativas del pensamiento hispánico. El conocido lulista Armand Llinares (París) comentó en esta ocasión el libro de Ramón Llull «Felix o el Llibre de Meravelles» (París, 1287-9), una obra filosófica que encierra un verdadero aprendizaje de la vida y una llamada al equilibrio interior. El profesor salmantino José Luis Fuertes Herreros expuso un avance de su investigación sobre «Miguel Sabuco y su nueva filosofía de la naturaleza del hombre». Los filósofos Sebastián Izquierdo y Miguel de Sabuco, además de ser naturales de la misma localidad, Alcaraz (Albacete) guardan entre sí importantes afinidades ideológicas. A decir de José Luis Fuertes, que ha estudiado a los dos filósofos, es común a ambos la búsqueda de un punto de fundamentación con el que resolver la fragmentación de los saberes para poder contemplar la verdad.

La celebración del cuarto centenario de la publicación del *Examen de ingenios* de Huarte de San Juan fue objeto de atención por parte de la profesora Carmen Seisdedos (Zamora) y de Jorge M. Ayala (Zaragoza). Si la primera relacionó «El examen de ingenios» con «La República literaria» de Saavedra Fajardo como dos visiones críticas del modelo de cultura del humanismo, el segundo analizó el concepto de ingenio en Huarte y otros escritores españoles como Vives, Cervantes, Quevedo y Gracián.

También hubo una especial mención a la obra *De Concordia* de Luis Molina por Marcelino Ocaña (Madrid) y a la figura de Gregorio Marañón, médico humanista y escritor polifacético, por Luis Sánchez Granjel. Por último, Antonio Jiménez analizó la influencia de las traducciones de la obra de Condillac en el ambiente filosófico español a finales del siglo XVIII. El sensismo, dijo, logró una importante implantación entre los ilustrados, como se puede apreciar por el número de traducciones de la *Lógica* de Condillac.

VI.— HISPANISMO FILOSOFICO EXTERIOR. El japonés Naburu Kinoshita es un buen conocedor de nuestra cultura filosófica. En perfecto castellano habló a los congresistas del primer Congreso de Hispanistas de Asia celebrado en 1985, así como de los preparativos para el segundo Congreso a celebrar próximamente en Manila. La ponencia de Michele Pallotini (Parma) fue un auténtico ejercicio filosófico sobre «La idea de crítica y sus entornos: reflexiones de un hispanista italiano». Los asistentes oímos con verdadero interés sus finas observaciones sobre autores como Unamuno, Ortega y Gasset y Zambrano.

VII.— IBEROAMERICA. Las ponencias estuvieron a cargo de prestigiosos historiadores, como son Melquíades Andrés (Cáceres), Vicente Muñoz (Salamanca) y Enrique Ribera (Salamanca). El primero analizó la conquista desde el aspecto espiritual de la misma mostrando la contribución de la Iglesia católica en la defensa y la dignidad del indio. El segundo mostró aspectos interesantísimos de la labor filosófica llevada a cabo por los frailes mercedarios en México. El tercero comparó el

ideario ético-político de la Constitución venezolana de 1811 con la española de 1812. En conjunto, los tres conferenciantes dejaron ver la necesidad de revisar la historiografía tradicional, sobre todo la extranjera en lo referente a la conquista. Igualmente, los tres se mostraron disconformes con la tendencia actual a calificar de genocidio la conquista española. Por la tarde, se analizaron algunos hechos concretos como «Los precursores del pensamiento filosófico iberoamericano» por José M.^a Romero Baró (Barcelona), «Sarmiento y su polémica con España» por Hugo Biagini (Argentina) y «Sarmiento y el desarraigo iberoamericano» por José L. Gómez-Martínez.

VIII.— ESTATUTO CIENTIFICO. El profesor Raúl Fornet-Betancourt (R. F. Alemana) desarrolló su exposición a partir de la posibilidad de la pregunta por la filosofía latinoamericana. La filosofía latinoamericana, dijo, es filosóficamente posible porque es históricamente real. La filosofía es un fenómeno pluriverso cuyos modelos y formas de racionalidad van siendo históricamente reconocidos como razones. En una línea muy similar desarrolló su ponencia el profesor Francisco da Gama Caeiro (Lisboa) pero en relación con la filosofía portuguesa.

IX.— VARIA. El último día se dedicó íntegramente a la exposición de aquellas ponencias que sin salirse del tema central del Seminario suponen una aportación a temas o aspectos del pensamiento hispánico. Así, Ramón Hernández, director del Instituto Dominicano de Salamanca, comentó «La antropología de Francisco Vitoria». Por su parte, Roberto Albares (Salamanca) y José L. Abellán dedicaron sus ponencias a comentar aspectos concretos del krausismo, dando pie a un interesante debate entre los asistentes. El gracianista italiano Felice Gambín (Padova) analizó el concepto de persona en Baltasar Gracián. Luis Jiménez Moreno (Madrid) expuso «La filosofía estética del modernismo: Rubén Darío y Unamuno» y el profesor Donald Santiago (Würzburg) analizó «La influencia de A. Schopenhauer en España a finales del siglo XIX». Por último, tras la ponencia de Pedro J. Chamizo (Málaga) sobre «La idea de metáfora en Ortega y Gasset», Nelson R. Orringer (Storrs, EE.UU.) cerró la serie de ponencias de este VI Seminario con una brillante intervención sobre «Zubiri en la antropología médica de Laín Entralgo», muy en la línea de sus anteriores investigaciones sobre Ortega y Unamuno.

CONCLUSION. Muchos son los aspectos positivos a destacar en este VI Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana. En primer lugar, la cuidada organización del mismo a cargo de Antonio Heredia, director de estos Seminarios, ayudado en esta ocasión por el joven profesor salmantino Roberto Albares. En segundo lugar, el respaldo dado por la Universidad de Salamanca a través de su Excmo. Sr. Rector que se dignó clausurar las sesiones tras felicitar a los organizadores y asistentes por la brillante trayectoria de estos Seminarios. Igualmente, hay que destacar y agradecer la importante ayuda económica dada por la Consejería de Cultura de la Junta de Castilla y León.

Otros aspectos dignos de ser destacados son la participación cada vez más internacional de los ponentes y asistentes, y la regularidad en la publicación de las Actas, que actualmente constituyen una imprescindible aportación al conocimiento de la

Acontecimientos

historia del pensamiento filosófico hispánico. La celebración de las sesiones en la Cátedra Miguel de Unamuno, sita en la antigua Universidad, proporcionó brillantez y publicidad a este VI Seminario.

El éxito creciente de estos Seminarios son un reto a la continuidad y a su constante superación.

Carmen María Eguílaz Alsúa
Universidad de Zaragoza

Coloquio sobre Gabriel Marcel

París, 28-30 de septiembre de 1988

La Asociación Gabriel Marcéel —fundada con objeto de investigar la obra de este pensador— organizó un Coloquio internacional en la Biblioteca Nacional de París, durante los días 28-30 de septiembre. El propósito de este encuentro fue estudiar cuatro temas decisivos del pensamiento de Marcel, en el umbral del primer centenario de su nacimiento: Libertad filosófica y religión, ontología y ética, música y teatro, la intersubjetividad.

La relación entre ontología y ética fue analizada por Paul Ricoeur y Maurice de Gandillac. La importancia de la intersubjetividad en el pensamiento marceliano fue subrayada por X. Tilliette y J. Parain-Vial. El que esto escribe mostró que la experiencia musical en todas sus formas —composición, interpretación, improvisación, audición— constituyó para Marcel una fuente de luz para desarrollar su pensamiento filosófico. Este se condensa en dos frases-clave de Marcel: «La música es, en cierta medida, la patria del alma»; «El ser como lugar de la fidelidad». Esta conferencia fue ilustrada por tres jóvenes intérpretes que nos hicieron oír varias melodías marcellianas para flauta y barítono. Personalmente, encontré las primeras verdaderamente notables por su inspiración, que recordaba al admirado Fauré. Como expresión de la alta estima que tuvo siempre Marcel por este compositor, se nos ofreció una de sus obras de piano como broche del recital.

El Coloquio fue clausurado por el arzobispo cardenal de París, Mons. Lustiger, que se mostró gratamente sorprendido al ver la vigencia del pensamiento marceliano en tan diversos países, pertenecientes a cuatro continentes.

Alfonso López Quintás

Convenio Internacional de Filosofía de la Religión

Perugia (Italia), 5-7 de octubre de 1988

En la gótica Perugia —una de las ciudades que mejor conservan el sabor medieval— tuvo lugar el Convenio sobre Filosofía de la Religión que organiza cada dos años el Instituto de Filosofía de la universidad, bien dirigido por el profesor Albino Babolin.

Este año se desarrolló el tema «Expresión y testimonio». Peter Kemp —de la universidad de Copenhage— descubrió en Kierkegaard las raíces de la doctrina de Lévinas acerca del testimonio religioso. Terence Penelhum (Canadá) expuso, sobre bases de filosofía analítica, la relación entre testimonio religioso y verdad. Heinz Robert Schlette (RFA) precisó el nexo existente entre rebeldía y misterio en Camus. La vinculación de fe y verdad en Dovstoievski fue estudiada por Sergio Givone.

Particular importancia revistió, a mi juicio, la larga y densa conferencia pronunciada por el profesor de Lovaina I. Verhack sobre el tema: «Silence ou non-langage comme témoignage religieux chez le jeune Wittgenstein». Su propósito fue dar respuesta a estas dos cuestiones: 1) ¿en qué medida es legítimo conceder al *Tractatus* de Wittgenstein una significación y una importancia en la filosofía de la religión?, 2) ¿cuál es el sentido de su «invitación al silencio», que parece a primera vista prohibir todo lenguaje no-fáctico, y por tanto todo lenguaje y testimonio religioso? Su documentada exposición puso de manifiesto que no es tan justificada como suele decirse la interpretación neopositivista de esta obra wittgensteiniana.

Las actas de este congreso serán publicadas en breve con los amplios debates relativos a cada sesión y vendrán a incrementar la ya larga lista de obras sobre Filosofía de la Religión que ha publicado el Instituto de Filosofía perugiano.

Alfonso López Quintás

Acontecimientos

Próximias Jornadas ò Congresos de Filosofía

XXVI Reuniones Filosóficas

Pamplona, 6-8 de marzo de 1989

Organiza la Universidad de Navarra. Tema: «Las revoluciones y el espíritu revolucionario» (La revolución científica. La revolución de las ideas metafísicas. La revolución socio-política). Han sido invitados los profesores doctores: J. Arana (Sevilla), M. Artigas (Navarra), P. Koslowski (Hannover), F. Múgica (Navarra), V. Mathieu (Turín), B. Bourgeois (Lyon) y E. Agazzi (Ginebra).

XI Encuentros para la Filosofía y su Enseñanza

Pamplona, 28 agosto - 1 septiembre de 1989

Organiza la Universidad de Navarra. Tema: «Filosofía social: actualización de temas de BUP y COU» (La libertad. El sentido de la acción. La condición existencial humana. Elementos constitutivos del derecho. La felicidad individual y social. La comunicación humana. El concepto de cultura. Persona y sociedad. Revolución y modernidad). Invitados: los profesores doctores A. Llano (Navarra), J. Arellano (Sevilla), D. Negro (Madrid), A. Ollero (Granada), E. Martín (Madrid) y R. Alvira (Navarra).

XIV Congreso Mundial de la Asociación de Filosofía del Derecho y de Filosofía Social

Edimburgo, 17-23 de agosto de 1989

Estará dedicado al tema *Ilustración, Derechos del Hombre y Revoluciones en el Pensamiento Jurídico y Social*. La ocasión de este tema congresual la ofrecen varias efemérides históricas: el 300 aniversario de la «Gloriosa Revolución» en las Islas Británicas, el 200 aniversario de la Revolución francesa de 1789 y la Declaración de los Dere-

chos del Hombre y del Ciudadano, así como el 200 aniversario de entrada en vigor de la Constitución de los Estados Unidos.

Las lenguas oficiales serán el inglés, francés y alemán. Habrá también traducción simultánea al español.

Coordinador General: Neil MacComirk, Profesor de Derecho Natural e Internacional en la Universidad de Edimburgo. Secretaria de la Conferencia: Mrs. S. R. MacMillan. Dirección: Old College, South Bridge, EDINBURGH EH8 9YL, SCOTLAND. Tel.: (031) 667 10 11. Télex: 72 74 42 (UNIVED G).

XVI Conferencia sobre Hume

Lancaster (Inglaterra), 21-24 de agosto de 1989.

Organizada por la *Hume Society* y la *British Society for the History of Philosophy*, se enmarca en las celebraciones del «Silver Jubilee» de la Universidad de Lancaster. El plazo para la presentación de trabajos y comunicaciones terminó el 31 de octubre pasado.

Codirectores de la Conferencia: M. A. Stewart (Lancaster) y J. P. Wriugh (Windsor).

Información sobre la conferencia, condiciones de participación y alojamiento: Prof. Dorothy Coleman. Department of Philosophy, Dowdoin College, Brunswick, Maine 04011 (Inglaterra).