

Didáctica

El Grupo de Fernán Caballero (2004-2015): una década de formación permanente e investigación filosófica

The group of Fernán Caballero (2004-2015): A decade of ongoing-formation and philosophical investigation

Fernando García-Cano Lizcano

Resumen

El objeto de este artículo es la presentación de la experiencia de investigación filosófica realizada por el denominado Grupo de Fernán Caballero, un grupo de trabajo constituido por cuatro profesores de filosofía a los que unen vínculos de amistad y pasión intelectual por la filosofía. El trabajo realizado durante diez años, al margen de cualquier institucionalización académica, es un caso de auténtica actividad libre, que merece la pena ser conocido en la trayectoria recorrida, dado que sus miembros siguen vinculados y se plantean cómo dar proyección pública a los resultados del trabajo llevado a cabo y promover experiencias similares para la formación permanente del profesorado.

Abstract

The aim of this paper is to present the experience of philosophical research carried out by the so-called group of Fernán Caballero, a working group, consisting of four high school teachers of philosophy, who share not only friendship but also intellectual passion for philosophy. The work done over the last ten years, aside from any academic institutionalization, is worth of being known, because the achieved ideas can help other teachers in their continuous academic education in order to be updated.

Palabras clave: investigación filosófica, grupo de trabajo, profesores de filosofía en enseñanza secundaria, formación permanente, actividad libre.

Key words: Philosophical Research, Working Group, High School Philosophy Teachers, Ongoing-formation, Free Activity.

Cuando la exigencia de una mejor formación permanente del profesorado se está convirtiendo en un reto que es necesario afrontar para el futuro de la educación, resulta estimulante comprobar cómo la pasión intelectual por el estudio hace posible experiencias de formación e investigación como la realizada por el Grupo de Fernán Caballero, que cuenta, tras una década de funcionamiento, con unos trabajos de investigación inéditos en su gran mayoría, dignos de ser apreciados. Sin pretenderlo, la experiencia didáctica compartida por este grupo de profesores de filosofía es una clara apuesta por un sistema educativo y una carrera docente más participativos, en los que la creatividad e iniciativa personal se vean no sólo alentadas, sino promovidas como auténtico motor de un perfeccionamiento profesional.

1. Origen del grupo, miembros y metodología de trabajo

En octubre de 2004 tuvo lugar la primera sesión de trabajo, en Fernán Caballero², de los cuatro componentes del Grupo³: Francisco Jiménez⁴, Fernando García-Cano⁵, Juan Villegas⁶ y Ramón Horcajada⁷;

² El hecho de reunirse en la localidad de Fernán Caballero (Ciudad Real) obedece a que Francisco Jiménez nos ofrecía siempre la casa parroquial para tener un espacio tranquilo en el que trabajar durante la mañana de un sábado, desde las 11 hasta las 14 h. habitualmente.

³ Durante el año 2003 se reunieron ya, en algunas ocasiones, Francisco Jiménez, Juan Villegas y Ramón Horcajada para compartir la inquietud de formar un grupo de trabajo que les ayudara en su docencia de la filosofía y les estimulara en la investigación filosófica.

⁴ Francisco-Manuel Jiménez Gómez, nacido en Villamanrique en 1952, estudió en el Seminario Diocesano de Ciudad Real, se licenció en Historia de la Iglesia y en Filosofía en la Universidad Gregoriana de Roma. Es profesor en el Seminario Diocesano y en el Instituto Diocesano Beato Narciso Estenaga. Es párroco de Ntra. Sra. de Gracia en Fernán Caballero. Su e-mail: fmjimenezgomez@gmail.com.

⁵ Fernando García-Cano Lizcano, nacido en Ciudad Real en 1966, estudió en el Seminario Diocesano de Ciudad Real, se licenció en Filosofía en la Universidad Gregoriana de Roma y es Doctor en Filosofía por la Universidad de Navarra. Es profesor en la Escuela de Arte Pedro Almodóvar (Ciudad Real) y en el Instituto Diocesano Beato Narciso Estenaga. Es párroco de Ntra. Sra. del Pilar en Ciudad Real. Su e-mail: fernando.garciacano@edu.jccm.es.

⁶ Juan Villegas, nacido en Manzanares en 1969, estudió en el Seminario Diocesano de Ciudad Real, se licenció en Filosofía en la Universidad de Salamanca y en Derecho en la Universidad de Castilla la Mancha. Es profesor y director del I.E.S. Calvín (Almagro). Su e-mail: juanvillegascano@yahoo.es.

⁷ Ramón Horcajada Núñez, nacido en Alcázar de San Juan en 1973, estudió en el Seminario Diocesano de Ciudad Real y es Doctor en Filosofía por la Universi-

todos ellos profesores de filosofía y amigos, antiguos alumnos del Seminario Diocesano de Ciudad Real, licenciados tanto en Estudios Eclesiásticos, como en Filosofía. Les unía el deseo de compartir sus trabajos filosóficos, fruto de las lecturas que en ese momento hacía cada uno de ellos, con el afán de contribuir al enriquecimiento intelectual mutuo y de establecer un cauce para la formación permanente. La trayectoria de cada uno de los componentes del grupo tenía sus peculiaridades, que conviene recordar: dos de ellos son sacerdotes, con trabajo pastoral en distintas parroquias, además de docentes de filosofía (Francisco Jiménez en el Seminario Diocesano y Fernando García-Cano en instituto público de enseñanza secundaria), otros dos son casados, padres de familia y docentes de enseñanza secundaria en institutos de enseñanza pública.

Lo que comenzó siendo una primera sesión de tanteo, que se prolongó durante tres horas en la mañana del sábado 9 de octubre de 2004, para prolongarse en la comida en un restaurante cercano, acabaría afianzándose a lo largo de los meses, para sumar –después de 10 años de existencia– un total de 41 sesiones celebradas, que temporalmente han sido 125 horas de trabajo, en las que se han compartido y debatido 130 ensayos originales. Sólo los datos de este breve balance de resultados darían para acreditar la seriedad del empeño realizado y los estupendos frutos cosechados.

La metodología utilizada para obtener estos resultados ha consistido en compartir la lectura del material elaborado por cada uno de los componentes, posibilitando el diálogo abierto y crítico sobre el propio trabajo, a la vez que incentivando la investigación en determinados campos de interés que se iban abriendo o se escogían al inicio de cada curso. En ese sentido hay que aclarar que el Grupo de Fernán Caballero ha consistido, fundamentalmente, en un espacio de intercambio de la investigación filosófica llevada a cabo personalmente por cada uno de sus componentes. La posibilidad de llegar a redactar algún trabajo de manera conjunta, hasta ahora no se ha planteado, si bien es verdad que la dinámica misma del Grupo ha hecho posible la convergencia de los esfuerzos individuales en campos temáticos de interés suscitados al hilo de los debates y diálogos celebrados. Se diría que el discurso libre ha fluido desde la convicción –cada vez más compartida– de que gran parte de la producción filosófica académica que llega a ser publicada no invita al pensamiento crítico y obedece

dad Complutense de Madrid. Es profesor y director del I.E.S. Azuer (Manzanares). Su e-mail: ramonhorcajada@hotmail.com.

más a estándares culturales impuestos por la moda del momento, así como de lo políticamente correcto.

Es obvio que a todos los componentes del Grupo les une el aire de familia que es fruto de haberse formado intelectualmente en una misma institución como es el Seminario Diocesano de Ciudad Real, lo cual se acentúa más en el caso de quienes han mantenido la estrecha vinculación que da la relación profesor-alumno⁸. Pero algo mucho más profundo e importante, a la vez, como el hecho de que todos sean creyentes católicos practicantes, colorea de manera palpable los focos de interés del ejercicio de la racionalidad que vienen compartiendo. No es que sean una escuela de pensamiento, sino que, como diría Gilson⁹, no hay nada que alcancen con el esfuerzo de su razón que contradiga seriamente lo que su fe católica les lleva a creer con naturalidad y gozo simultáneos. En ese sentido, aunque de manera latente, puede que el aire de familia que les une tenga mucho que agradecer al conjunto de profesores del que todos fueron alumnos, en etapas sucesivas, en el Seminario Diocesano de Ciudad Real¹⁰.

2. Campos temáticos estudiados

Si en los dos primeros cursos académicos¹¹, desde la puesta en marcha del Grupo, cada uno de sus miembros abordó el campo temático que estaba trabajando al hilo de sus lecturas, a partir de 2006

⁸ Tanto Juan Villegas como Ramón Horcajada fueron alumnos de Francisco Jiménez en el Seminario Diocesano.

⁹ Cf. GILSON, Étienne: *El filósofo y la teología*. Guadarrama, Madrid, 1962.

¹⁰ Habría que mencionar una larga lista de profesores del claustro del Seminario Diocesano, pero entre ellos destaca el influjo de tres: D. Rafael Pérez Piñero, D. Jesús Abad Ramos y D. Lorenzo Trujillo Díaz. Sus respectivas trayectorias intelectuales sería muy interesante darlas a conocer; todos ellos han ejercido la docencia de diversas materias teológicas y filosóficas en un esfuerzo por compaginar la razón y la fe, que en cierto modo ha caracterizado el plan sistemático de asignaturas del currículo de bachillerato en Teología, en sintonía con la Constitución *Sapientia Fidei*, vigente durante las décadas de los 80' y 90' del pasado siglo.

¹¹ El curso 2004/05: Francisco Jiménez abordó la experiencia estética en cinco trabajos; Fernando García-Cano estudió la naturaleza de la filosofía y el pluralismo moral; Juan Villegas acometió el estudio de la antropología de Pannenberg; Ramón Horcajada trabajó sobre textos de Von Balthasar. El curso 2005/06: Francisco Jiménez continuó con cuestiones de estética al hilo de la lectura de obras sobre Arthur Danto y López Quintás; Fernando García-Cano elaboró ensayos sobre el Quijote y la asignatura de Ciencia, tecnología y sociedad (CTS); Juan Villegas trabajó sobre la filosofía de Mauricio Beuchot y la filosofía analítica; Ramón Horcajada continuó trabajando las obras de Von Balthasar.

el Grupo se plantea abordar un mismo campo de interés, para que los trabajos de cada uno puedan repercutir más unos en otros y se logre un mayor enriquecimiento mutuo. El tema escogido es un análisis crítico del estado de la razón contemporánea, con la pretensión de radiografiarla y detectar sus debilidades, sus retos y sus oportunidades. El trabajo de aquel curso tiene la bondad de hacer converger los distintos intereses de cada uno de los cuatro componentes del grupo en un mismo afán crítico frente a la razón debilitada del panorama contemporáneo, que parece haber impuesto un silencio metafísico o una aversión a cualquier discurso que aspire a la fundamentación racional de las cuestiones. El resultado puede comprobarse en la apretada síntesis que en la sesión final de ese 2006 aportó Francisco Jiménez y que refleja fielmente el esfuerzo llevado a cabo conjuntamente por todo el grupo. El interés de esa síntesis reside en que refleja muy bien los puntos de convergencia entre los miembros del grupo respecto a la valoración crítica del pensamiento contemporáneo que manejan y se pueden concretar en estos tres puntos:

- a) La diagnosis de la razón contemporánea muestra la contradicción básica que constituye la esencia del pensamiento contemporáneo, puesto que se asienta en la identificación de la nada y del ser, identificación que, a su vez, es cancelación del devenir, o sea, cancelación de la diferencia entre aquello que es y aquello que todavía no es o ya ha dejado de ser. El drama de la historia contemporánea consistiría en la imposibilidad de asentar el hombre y la sociedad sobre una tal contradicción.
- b) No es la razón la guía de la búsqueda, sino algo previo a la razón. En el imaginario colectivo de la intelectualidad contemporánea se ha establecido el *pre-juicio* de renunciar al esfuerzo de buscar la esencia de lo real (al menos como posible), en el convencimiento prejuiciado de que si se realiza este esfuerzo su posible hallazgo limitaría la libertad. Así para Vattimo, por ejemplo, la disolución de los fundamentos es lo que libera; o, para Rawls, la filosofía como búsqueda de la verdad sobre un orden metafísico y moral independiente no puede proporcionar una base factible y compartida para una sociedad democrática. Con estos botones de muestra se comprueba cómo la cuestión de la verdad hace al hombre dependiente, por lo que es irrelevante para un orden democrático, cuya base teórica es la asunción del relativismo metafísico. De esta manera se ha excluido la razón filosófica no sólo del ámbito social y político, sino también del antropológico.

- c) En tercer lugar, se comprueba cómo la cultura actual ha perdido referencias gnoseológicas y axiológicas absolutas. Como consecuencia de esta pérdida de fundamentos se deriva una disolución del concepto de verdad y, consiguientemente, la imposibilidad de un encuentro objetivo y común en ella. Desde una filosofía postmetafísica, no obstante, se atisban anhelos disimulados y encubiertos de algún tipo de fundamentación para la vida política y en sociedad. Tales anhelos se encuentran tanto en el concepto habermasiano de *comunidad ideal*, como en el rawlsiano de *razón pública*.

Desde un análisis así de sugerente parecían abiertos a una reflexión ulterior los siguientes temas:

- 1) La cuestión de la verdad.
- 2) La racionalidad política.
- 3) La clausura hermenéutica del pensamiento.
- 4) El relativismo.

A raíz del buen éxito de la dinámica seguida durante el curso 2006/07 se planteó hacer lo mismo para el curso 2007/08, escogiendo como temática para abordar el laicismo. Sin duda que el contexto social vivido en la España de Zapatero, en su segundo mandato, influye en la elección del tema, que resulta ser muy interesante a lo largo de las distintas sesiones del curso. Casi como colofón del material elaborado, Francisco Jiménez elaboró una ponencia para un encuentro diocesano de profesores de religión en el que presenta un profundo análisis histórico del encuentro y desencuentro de la Iglesia y el liberalismo.

El objeto de estudio del siguiente curso, 2008/09 va a ser la naturaleza de la filosofía misma, particularmente la posibilidad de seguir planteando la cuestión del fundamento. Las razones que llevan a esa elección coinciden con la impresión compartida por los miembros del Grupo de que cada vez más la producción filosófica académica publicada rehúye los temas metafísicos. El resultado de ese curso es también muy satisfactorio y coincide en la necesidad de dilatar el horizonte de intereses de la razón, para comprender la realidad más allá de un punto de vista particular.

Para el curso 2009/10 el Grupo escoge como tema de estudio cuestiones que tengan que ver con la antropología, de manera que algunos aprovecharán la oportunidad para abordar el estado de la manualística sobre antropología en la bibliografía filosófica más reciente, mientras que otros estudiarán cuestiones antropológicas concretas como el tema de la libertad o el inconsciente. Es un curso en

el que las circunstancias no permiten realizar más de dos sesiones, pero en todo caso se mantiene la cohesión del Grupo y se continúa manteniendo vivo el interés por reactivarlo en el curso siguiente.

Durante el curso 2010/11 se llegaron a celebrar cinco sesiones en las que se continuó profundizando en los temas de la antropología filosófica, algunas veces de la mano de grandes autores como Zubiri o Wojtyła, de manera que se logra reactivar el Grupo y crece el grado de satisfacción por el trabajo realizado al evaluar el curso en la última sesión.

Los esfuerzos del Grupo durante el curso 2011/12 se centrarán en la ética, llegando a celebrarse también cinco sesiones de trabajo. Francisco Jiménez aborda la cuestión de la mano de la lectura crítica del libro *Ética para náufragos* de José Antonio Marina, mientras que Ramón Horcajada lo hace al hilo de la lectura de las obras éticas de Millán Puelles; Juan Villegas aborda la cuestión de la relación entre la moral y el derecho, con especial interés en la obra de Habermas; Fernando García-Cano se centra en el estudio de la obra *Persona y acción* de Wojtyła. La cuestión ética se presenta especialmente relevante para el momento cultural presente y eso hace que, al hilo de la publicación de un documento sobre la ley natural por la Comisión Teológica Internacional, el Grupo decida continuar el curso 2012/13 con el estudio de ese documento y abordando la bibliografía más reciente sobre la ley natural y el iusnaturalismo contemporáneo.

La filosofía española será el tema de interés durante el siguiente curso 2013/14, propiciando el acercamiento a figuras tan emblemáticas como Gracián, Suárez, el precartesianismo español, Marías, la Escuela de Madrid o Rodríguez Huéscar. Es una cata histórica que equilibra el planteamiento fundamentalmente teórico que venía manteniendo el Grupo desde su creación.

El curso 2014/15 el Grupo decide estudiar el fenómeno de los nuevos ateísmos, protagonizado por algunos autores que proceden del campo de las ciencias experimentales y se han convertido en best-sellers con publicaciones filosóficas en las que, supuestamente, demuestran su *ateísmo científico*. Al hacer balance del curso, en una sesión extraordinaria celebrada en junio, el Grupo estimó oportuno celebrar el décimo aniversario de la constitución del mismo participando en las X Jornadas de Diálogo Filosófico que se celebrarían en Salamanca, del 24 al 26 de septiembre de 2015 y que tuvieron por temática *Pensar y conocer a Dios en el siglo XXI*¹².

¹² En dichas Jornadas presenté la comunicación titulada: *¿Cabe un acuerdo racional sobre Dios en las sociedades multiculturales?*

Tal es el recorrido del Grupo durante sus diez años de existencia, sucintamente relatado para que pueda servir de memoria del pasado y acicate del futuro.

3. Haciendo balance: utilidad de la filosofía para la educación

Al hacer balance sobre la experiencia formativa de un grupo de filósofos, llevada a cabo en el modo descrito, no viene mal reflexionar sobre la ganancia adquirida con el esfuerzo realizado a lo largo de estos años. Es la nuestra, en primer lugar, una ganancia en amistad, riqueza humana bellamente analizada ya por Aristóteles en su *Ética a Nicómaco*, que no tiene precio, porque precisamente las relaciones humanas interpersonales no tienen valor económico, ni se compran ni se venden... Es, sin duda, la nuestra una ganancia en profundidad y rigor filosófico, porque tanto la lectura, como la redacción de nuestros propios ensayos, así como la crítica sincera y leal de las opiniones ajenas, nos ha enriquecido enormemente y se podría decir que hoy somos un poco más filósofos que hace diez años, porque hemos trabajado con seriedad y constancia. En última instancia, la mayor ganancia es el conocimiento adquirido a lo largo de estos años, algo que no se reduce a ser mera información bibliográfica, sino que tiene que ver con la naturaleza del ser personal, capaz de crecimiento auténtico, en la línea de lo que tan acertadamente exponen los autores personalistas con los que en gran medida nos hemos familiarizado.

La verdad es que del conjunto de aportaciones que hemos elaborado personalmente han salido, de hecho, tanto algunas conferencias impartidas en diferentes ámbitos educativos, como algunas comunicaciones presentadas en congresos de filosofía, así como algún artículo publicado en revistas filosóficas, por no mencionar que durante los años de trabajo del Grupo se fueron gestando y finalmente se defendieron dos tesis doctorales de filosofía en distintas universidades españolas¹³. En tres ocasiones el Grupo contó con la asistencia

¹³ Se trata de mi tesis doctoral, *De la razón pública a la razón práctica en la ética contemporánea* (2007), defendida en la Universidad de Navarra y dirigida por el Dr. Urbano Ferrer; así como de la tesis doctoral de Ramón Horcajada, *Significado de la finitud temporal de la existencia en relación a la pregunta por el sentido en el personalismo* (2009), defendida en la Universidad Complutense de Madrid y dirigida por el Dr. Carlos Díaz. De ambas Tesis han salido dos monografías, publicadas respectivamente con los siguientes títulos: GARCÍA-CANO, Fernando: *Razón pública y razón práctica. Una convergencia necesaria*. Edicep, Valencia, 2008; HORCAJADA, Ramón: *El hombre ante el abismo*. Kadmós, Salamanca, 2010.

puntual de algún miembro más, que bien participó como oyente interesado en la temática o incluso llegó a aportar algún breve escrito para compartir.

Cuando está en entredicho permanente la utilidad de la enseñanza de la filosofía en el sistema educativo, la experiencia compartida por este grupo de profesores confirma que es muy importante la propia satisfacción intelectual del trabajo investigador para mantener la motivación necesaria para la función docente. De manera que ambas tareas, la docencia y la investigación, se sostienen mutuamente cuando se saben combinar adecuadamente. No es infrecuente comprobar cómo muchos profesores experimentan el cansancio y la desmotivación en su función docente porque los alumnos no conectan con los intereses del propio trabajo investigador. Trasladar al aula el resultado del esfuerzo investigador realizado por el profesor tiene la bondad de iniciar a los alumnos en las destrezas básicas que el trabajo intelectual exige: lectura, comentario de textos, redacción de los propios puntos de vista, iniciación a la práctica del trabajo colaborativo... Todo ello resulta más cercano si comprueban que el propio profesor se ejercita en ese tipo de trabajo intelectual y lo hace en compañía de otros colegas profesionales. Proponer la redacción de un trabajo filosófico personal, utilizando fuentes bibliográficas y citando debidamente, según los criterios comunes de metodología, resulta cada vez más complicado en alumnos de bachillerato, que si no aprenden estas herramientas básicas de trabajo irán a la universidad sin ellas. Asomarse a un *grupo de trabajo* es algo que conviene anticipar a los años previos al comienzo de los estudios universitarios.

Por otro lado, la necesaria interdisciplinariedad del trabajo intelectual se aprende muy bien desde la filosofía, que por su propia naturaleza sabe mostrar la relación de unos saberes con otros, de unos temas con otros. Como decía Anaxágoras, «todo tiene que ver con todo», pero eso sólo empieza a intuirlo quien se atreve a filosofar, a captar diferencias en la realidad, como cuentan que gustaba decir Wittgenstein en sus clases.

Ante la desafección generalizada hacia la filosofía¹⁴ no cabe más que mostrar cómo gracias a ella se brindan experiencias valiosas en sí mismas, tan gratificantes y enriquecedoras como, por ejemplo, la vivida por el Grupo de Fernán Caballero durante esta década. Tal vez

¹⁴ Cf. SÁNCHEZ CÁMARA, Ignacio: «Elogio de lo inútil», en *De la rebelión a la degradación de las masas*. Áltera, Barcelona, 2003, pp. 67-68.

ello pueda ser un estímulo para invitar a la filosofía a todos aquellos que quieran adentrarse en la aventura del pensar.

*Recibido el 13 de septiembre de 2015
Aprobado el 14 de noviembre de 2015*

Fernando García-Cano Lizcano
Escuela de Artes Pedro Almodóvar (Ciudad Real)
fernando.garciacano@edu.jccm.es

Ocho filósofos españoles contemporáneos

Ediciones Diálogo Filosófico



En la sociedad española actual se sigue generando la ilusión y la exigencia del pensamiento filosófico. Prueba de ello es esta recopilación de monografías sobre ocho filósofos españoles de nuestros días: **Julián Mariás, Gustavo Bueno, José Antonio Marina, Alfonso López Quintás, Leonardo Polo, Eugenio Trías, Adela Cortina, Carlos Díaz.**

Diálogo Filosófico invita a sus lectores a compartir las sugerencias y la revisión de sus planteamientos.

Autores: José Luis Caballero Bono, Quintín Racionero Carmona, Fernando Susaeta Montoya, José Luis Cañas Fernández, Juan Fernando Sellés Dauder, Ildefonso Murillo Murillo, Juana Sánchez-Gey, Xosé Manuel Domínguez Prieto.

Edita: Diálogo Filosófico, Colmenar Viejo (Madrid), 2008, 456 pp., 20 euros (IVA incluido). 25 % de descuento para los suscriptores de Diálogo Filosófico.

Pedidos: Diálogo Filosófico, Apdo. 121, 28770 Colmenar Viejo (Madrid). Teléfono: 610 70 74 73. Fax: 91 846 29 73. E-Mail: dialfilo@hotmail.com