

# Informaciones

## Acontecimientos

### De la Incesante Búsqueda Inconclusa o del «Socratismo Andaluz» de Juan de Mairena

Apuntes de la Cátedra de Sofística de la Escuela Popular de Sabiduría Superior. En torno a una conferencia del distinguido profesor don Pedro Cerezo Galán en el I.B. «Francisco de los Cobos» de Ubeda (7-II-1989).

Don Pedro como Machado tampoco intenta officiar de «filósofo», pese a su bien nutrido equipaje. Tal vez comparta con él la convicción de que no es posible contener en un sistema ideal y estático la estela fluyente, radicalmente enigmática, del vivir; ni tan siquiera esa insegura heterogénea y desprendida aventura del vivir, que es el pensar.

Ni la clave psicológica —la justificable timidez de Machado en materia filosófica, su *delectantismo* y su necesidad de realizar imaginariamente una frustrada vocación de gran pedagogo popular—; ni la clave sociológica permiten explicar, según el prof. Cerezo, el complejo sentido de los apócrifos de Machado. Todo lo más son condiciones, pretextos.

En Machado se da ya una clara crisis de la subjetividad romántica, más que el hallazgo de un «yo» pleno e infinito a través de sus contingentes realizaciones estéticas. Las máscaras inmatrimales de Abel Martín o Juan de Mairena, si bien ficticiamente decimonónicas, son otras tantas concreciones de un «yo» que se sabe fragmentado y que se ensaya fragmentaria y *polifónicamente* en las posibilidades que actualiza, con singular y meridional gracejo, su palabra. Y ello contra el espíritu superficial de la persona que no se sabe máscara o de la máscara que no se sabe persona:

«No conviene olvidar —dice Machado en *los Complementarios*— que nuestro espíritu contiene elementos para la construcción de muchas personalidades, todas ellas tan ricas, coherentes y acabadas como aquella —elegida o impuesta— que se llama nuestro carácter». Nuestra personalidad no es más que el personaje en cada momento dominante. Y tal vez dicho papel principal ni siquiera esté siempre a cargo del mismo actor.

Señaló don Pedro la *congenialidad* de Machado con el danés Sören Kierkegaard, al

que tal vez apenas conociera a través de su admirado maestro y amigo Unamuno, también él amigo de los heterónimos.

Estos apócrifos pudieron ser ingeniados por Antonio Machado ya desde principio de su estancia de Baeza como profesor de Instituto (1912-1919). Como él, Mairena es orgullosamente provinciano, avocado a cierta marginalidad de bandolero intelectual que en los caminos nos asalta para privarnos de nuestra calderilla inútil de los acomodatícios prejuicios.

Pero, además, los apócrifos son complementarios y contrarios representantes de un alma en vilo y en tensión, que se entretiene y existe en los contrastes de la encrucijada de los vientos, impertérrito caminante de calles y callejas y laberínticos callejones que invitan más tarde a buscar consuelo, si encontramos el portillo, a la explanada del ancho campo.

Machado se representa teatralmente en sus apócrifos para explorar artísticamente una experiencia posible, pensada desde lo supuesto e imaginado. Y aún en esa dispersión del «yo» se hace más fácil el cumplimiento del mandato délfico: «conócete a tí mismo» (pasión machadiana de la introspección: «converso con el hombre que siempre va conmigo» (1908). «Mas busca en tu espejo al otro / el otro que va contigo» —insiste en 1924; y también en *Nuevas canciones*: «Busca tu complementario, / que marcha siempre contigo, / y suele ser tu contrario.

Es sorprendente que la transparente prosa castellana del *Mairena*, la mejor de nuestro siglo en opinión de Valverde y del propio Cerezo, oculte en su sencillez, trabajosamente alcanzada, un tan complejo y «borroso laberinto de espejos», de tan hondas resonancias. No cabe duda que esta escritura tuvo para el hombre que la concibió una función catártica y purificadora al liberar sus otras máscaras del personaje dominante.

De entre ellas, probablemente sea Mairena su mejor «yo». Como el propio escritor dijo en una entrevista anónima de 1938, es su «yo filosófico», modesto, sencillo, amable, «un poco poeta y un poco escéptico», benevolente y comprensivo con las debilidades humanas, crítico agudo del esnobismo pasajero, librepensador y libertario, que renuncia explícitamente a proclamar definitiva cualquier conclusión, que gusta desdeirse sin cesar, *volteriano*, que busca siempre el envés del tópico hasta la paradoja, de fina inventiva y humor burlón..., insobornable filántropo.

Y como Sócrates, universal a la vez que enamorado de su pueblo y de la sabiduría de su viejo pueblo, ejerciendo la impertinencia preguntona y crítica, en comunicación con el otro dialogante, siempre de camino con él hacia la verdad que a la postre se muestra dudosa y hasta contradictoria..., «siempre buscando a Dios entre la niebla». Pues al cabo, el motor del pensar no es precisamente la «Verdad», cuando su ausencia, su inexistencia; de ahí la coplilla: «Confiamos / en que no será verdad / nada de lo que pensamos».

Como Sócrates —precisaba el conferenciante— tampoco Mairena sabe filosofía, en sentido académico y técnico, gana con ello la libertad y espontaneidad pensante, la perspectiva relativista e ilustrada de la sofística con un trasfondo progresista de humanismo radical que le dota de una firme y exigente base ética.

Pero, al contrario que en Sócrates, la deconstrucción irónica de lo sabido, la aplicación de la «duda poética», la pedagogía de la pregunta con el aula imaginaria donde las «inocentes» interpelaciones de los adolescentes hacen saltar la banca de las respuestas, no nos conduce a un horizonte intelectual de *ideas*.

El punto de llegada de la dialéctica maireniana no son paradigmas trascendentes y

sempiternos, sino humanas y terrenales creencias: «Es en el campo de las creencias donde se plantean los problemas esenciales del espíritu» —dice Machado. Ellas constituyen más allá de lo dicho y lo pensado el núcleo del sujeto, desde el cual y en el cual éste vive.

Pero ni siquiera las creencias son autosuficientes, sino complementarias en su alogicidad, expuestas, como deben estar, democráticamente, al trance de su confrontación en el diálogo con el prójimo: único fundamento de la paz.

Dos son —según el prof. Cerezo— las creencias fundamentales de Mairena: la creencia en el vacío y la creencia de la palabra. Y «de lo uno a lo otro» Mairena asume la contradicción antifónica de su inventor para hacerla fecunda.

Tomemos de Mairena un ápice de su histriónica ambigüedad: ¡Va por usted, maestro!

José Biedma López

## Primer congreso internacional sobre G. W. Leibniz «Analogía y expresión en Leibniz»

Madrid, 20-22 de septiembre de 1989

La «Sociedad Leibniz de España», recientemente creada, organizó en septiembre último el primer encuentro de este tipo que tiene lugar en España en torno a la figura de G. W. Leibniz. El tema central elegido tiene especial relevancia, tanto dentro del contexto de la obra del filósofo alemán, como de cara al tratamiento de los problemas filosóficos hoy debatidos. La noción de «analogía» permite a Leibniz ofrecer una visión unitaria de la totalidad de lo real. Desde el concepto de mónada y sobre el principio de continuidad, los seres en sus múltiples expresiones se integran en una única escala jerarquizada, que culmina en la mónada suprema que es Dios. Este representa no sólo la clave ontológica de la concepción leibniziana del ser, sino también la síntesis gnoseológica omnicomprendiva. Bajo la noción de Dios recoge Leibniz la perspectiva de las perspectivas, esto es, el punto de vista del conocimiento absoluto, que funciona como ideal epistemológico sólo hipotéticamente alcanzable por una razón absoluta. El resto de las mónadas expresan también la totalidad de lo real desde perspectivas gradualmente particulares. La unificación ideal del conjunto de perspectivas sólo es alcanzable analógicamente.

Con este planteamiento se abre la posibilidad de reunificación de la grave escisión actual entre la esfera del conocimiento y su fabuloso desarrollo científico y técnico, y la esfera de la razón práctica y su plasmación política. Todos los seres están, según el planteamiento de Leibniz, en la misma escala, aunque no en el mismo nivel. Todo constituye

una unidad «en la que no hay saltos», y cuyo objetivo último es la felicidad universal. Este objetivo determina el mismo desarrollo científico y su regulación mediante un código jurídico.

Estas ideas fueron desarrolladas de modos diversos por los numerosos participantes en el Congreso. La temática concreta varió desde la intervención de A. Heinekamp que se centró específicamente en la cuestión de «Leibniz y el presente», hasta la aportación de B. Orío de Miguel, cuya interpretación de la obra de Leibniz se centra precisamente en la noción de analogía, para desbordar con ella los límites de lo estrictamente científico-matemático. Se abordó la temática central de la analogía desde la perspectiva del método matemático, lógica y teoría del signo, física y dinámica, teoría de la verdad, ontología modal y relación entre ética y política. Se adoptaron perspectivas tanto estrictamente de investigación histórica, como de confrontaciones sistemáticas con diversos autores contemporáneos tales como Quine, Foucault, Sartre, Deleuze, etc; también hubo aportaciones en la línea de las confrontaciones de Leibniz con planteamientos históricamente relevantes tales como los de Berkeley, Spinoza o Kant.

Los participantes procedían fundamentalmente de Alemania, Italia y Estados Unidos. Junto a la presencia de los más prestigiosos investigadores actuales de la obra de Leibniz, hay que constatar destacadas ausencias, especialmente del área francesa y anglosajona. En cuanto a la participación española, quedó patente el creciente interés que en los últimos años está despertando el filósofo de Hannover. Hubo ausencias más que notables, y resultó curioso observar que los trabajos presentados por profesores de filosofía de enseñanza media superaron en número al de profesores de universidad.

Con la publicación de las actas, que se producirá próximamente, quedará completada una experiencia que en conjunto resultó muy positiva, tanto en el aspecto de intercambios y relaciones personales entre investigadores de centros y países diversos, como en el aspecto estrictamente científico.

Juan A. Nicolás

## Seminario de filosofía española 1990

Durante los últimos años estamos asistiendo a un inusitado interés por la filosofía española, que es abordada desde múltiples y variadas perspectivas. A ello han contribuido varios hechos, como los Seminarios de Historia de la Filosofía Española que, desde 1978, se celebran cada dos años en la Universidad de Salamanca bajo la dirección del profesor Antonio Heredia; la labor infatigable de José Luis Abellán, a punto ya de concluir su monumental y valiosa *Historia crítica del pensamiento español*; o la reciente creación de la *Asociación de Hispanismo Filosófico*, con sede en Madrid, para el fomento y estudio del hispanismo filosófico.

Con estos antecedentes no ha de sorprender que el Departamento de Filosofía III (Hermenéutica y Filosofía de la Historia) de la Facultad de Filosofía de la Universidad

Complutense, haya puesto en marcha un *Master en Pensamiento Español* del que el Seminario arriba indicado, celebrado durante los meses de febrero y marzo del presente año, ha sido una actividad de extensión cultural con notable éxito en cuanto a asistencia y participación.

En cuanto al contenido el Seminario, coordinado y dirigido por Luis Jiménez Moreno, ofreció en visión panorámica y sintética los momentos estelares del pensamiento filosófico español a través de los siglos. La conferencia inaugural estuvo a cargo de Pedro Laín Entralgo, el cual, bajo el título *Pensamiento científico, pensamiento filosófico, pensamiento religioso*, habló de Ramón y Cajal desde esta triple perspectiva señalando la importancia de nuestro primer científico y el carácter anticipador y revolucionario de sus descubrimientos.

Retrocediendo hasta la Edad Media, Laureano Robles planteó con *Encuentro de culturas en la filosofía medieval* española la siempre apasionante convivencia de cristianos, moros y judíos. Muy polémico fue el tratamiento que dio de Santo Tomás de Aquino, acusándole de falta de originalidad y plagiarlo de Ramón Martí, el pensador catalán autor del célebre *Pugio fidei contra iudaeos* que tantas concomitancias guarda con la *Summa contra gentiles* del Aquinate; no hay que olvidar la polémica que, a principios de este siglo, mantuvieron sobre el particular el P. Getino y Asín Palacios. Por su parte, Rafael Ramón Guerrero habló sobre la importancia que la reflexión política tuvo en el Islam destacando los puntos principales del pensamiento político de Avempace y de Averroes.

La *Filosofía española del siglo XVI: propuesta para una programación*, de Agustín Uña Juárez, discurrió por el renacimiento español, la época sin duda más floreciente de nuestro pensamiento filosófico a cuya consolidación contribuyeron figuras de la talla de Luis Vives, Vallés, Gómez Pereira, los dos Francisco Sánchez, Suárez, Vitoria, Soto, Báñez, Molina, etc. Por esta época transcurrió también la sugerente conferencia de Diego Gracia Guillén sobre *El problema del cuerpo en la cultura española de los siglos XVI y XVII*. Partiendo de las distintas tradiciones médicas en torno a la configuración y estructura del cuerpo estudió la influencia de estas doctrinas en la mística espiritualista y en la corporalista, haciendo hincapié en Miguel Servet y en su *Christianismi Restitutio*, escrito de teología antitrinitaria en cuyo libro V se describe por vez primera la circulación pulmonar de la sangre. En cuanto a Luis Jiménez Moreno, con *Anticipaciones en la filosofía española del Barroco*, habló de Cervantes, Calderón, Quevedo y Gracián entre otros, refiriéndose no tanto a las citas posteriores de esos autores por los románticos del siglo XIX, principalmente alemanes, sino a una serie de cuestiones que han hecho fortuna en la contemporaneidad; temas como la representación, el sueño, la temporalidad de la vida, la libertad y la dignidad de la persona, etc., e incluso la forma de tratamiento (teatro, novela, poesía), fueron constantes de nuestros escritores barrocos.

Avanzando en el tiempo, el siglo XVIII estuvo representado por dos intervenciones. La de Antonio Jiménez trató sobre *La recepción del pensamiento moderno en la España del siglo XVIII* a través del movimiento de los «novatores» y de las filosofías de Feijoo y Piquer, principalmente. Por su parte, Antonio Heredia Soriano se refirió a las actitudes y valoraciones de *La filosofía española ante la revolución francesa (1789-1814)*.

Manuel Maceiras Fafián, con *Los «modos» de pensar en la España de nuestros días*, planteó las distintas formas de hacer filosofía en la actualidad y la necesidad de una asimilación de las mismas por parte de los españoles para poder participar en el concierto internacional.

La última sesión del Seminario estuvo dedicada al modernismo y a la postmodernidad. José Luis Abellán, en *El modernismo como postmodernidad*, analizó la crisis del fin de siglo a través del modernismo, el novecentismo y el *noucentisme* catalán, haciendo hincapié, sobre todo, en el carácter de rebeldía frente a lo establecido: en lo social, contra el conformismo burgués; en lo estético, contra el realismo y el naturalismo; en lo filosófico, contra el positivismo. Finalmente, José Luis Pinillos habló *Sobre el fin de la modernidad*; partiendo de la confianza de la ciencia durante los siglos XVII y XVIII llegó hasta su agotamiento con el positivismo de finales del XIX y principios del XX, dando paso al desencanto e indiferentismo del ser actual, al desfondamiento y pérdida del sentido de la condición humana, fenómenos que en lo filosófico se traducen en el descrédito de los grandes relatos y sistemas y el recurso a un pensamiento fragmentario y débil.

Antonio Jiménez García

## XXVII Reuniones filosóficas

Pamplona 5-7 de marzo de 1990

Del 5 al 7 de marzo de 1990 se celebraron en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Navarra las XXVII Reuniones Filosóficas con el genérico título de «Naturaleza y cultura. Dimensiones de la finalidad».

En esta ocasión, el tema central del congreso fue la filosofía kantiana con motivo de la celebración del segundo centenario de la publicación de la *Crítica del Juicio*, como señaló Alejandro Llano en la conferencia inaugural titulada «Acción y representación en I. Kant». A continuación, Ignacio Falgueras (Málaga) desarrolló el tema «El aprovechamiento de la perplejidad en el Kant crítico» concluyendo las sesiones matutinas con la lectura de la conferencia de Evanhélos Moutsopoulos (Atenas) sobre la finalidad «káirica» del ser.

Las conferencias de la segunda jornada se centraron en la estética kantiana abordando distintos aspectos de la misma. Francis M. Barenson (Londres) expuso unas reflexiones sobre «Comprender el arte y comprender a las personas». Por su parte, Günther Pölter (Viena) se preocupó de la finalidad en la estética de Kant y en la misma línea se situó la conferencia de Bernard Bourgeois (París) sobre lo bello y el bien de Kant.

Mayor variedad temática hubo en las sesiones del día de clausura. Nuncio Incardona (Palermo) expuso el tema «Tèlos y archè. La physis del logos», mientras que a la cuestión de la esperanza y la desesperanza de la razón en Kant dedicó su tiempo Nicolás Grimaldi (París). La conferencia de M.<sup>a</sup> Antonia Labrada (Navarra) en torno a la cultura como expresión de la vida libre del espíritu fue de las más acertadas e interesantes del programa.

## Acontecimientos

Como ya es habitual en estas Reuniones, las sesiones de tarde estuvieron dedicadas a la lectura de comunicaciones que en esta ocasión alcanzaron el número de veintisiete con un variado contenido temático. Aspectos dignos de ser destacados en estas XXVII Reuniones Filosóficas son la cuidada organización de las mismas así como la participación internacional de los ponentes y una nutrida presencia por parte del alumnado.

Carmen M.<sup>a</sup> Eguílaz

## Próximas Reuniones y Congresos

(1990)

### *Julio*

23-25 Coloquio Internacional de Filosofía organizado por la Universidad de Sabana (Bogotá, Colombia), con el patrocinio de la FISP. Dedicará sesiones a los siguientes temas: Filosofía del conocimiento, de la Naturaleza, Problema del Hombre, Ética y Filosofía Política. Precio de inscripción hasta el 15 de junio: 120 \$ USA para Europa y USA, 80 para América Latina y otros países, 60 \$ para estudiantes no colombianos. El precio se incrementa después del 15 de junio. Entrega de comunicaciones: antes del 15 de junio. Información e inscripciones: Universidad de Sabana. Dpto. de Filosofía, Calle 70 N.º 11-79 Bogotá (Colombia). Apdo. Aéreo 53753. Bogotá.

### *Septiembre*

24-28 VII Seminario de Historia de la Filosofía española e iberoamericana. Organizado por la Universidad de Salamanca, Subdirección de cursos extraordinarios, con la colaboración de la Conserjería de Educación y Cultura de la Junta de Castilla y León. Constará de ocho apartados: I. Los exilios filosóficos. II. Regiones y Nacionalidades. III. Conmemoraciones. IV. Proyección internacional. V. Recepción. VI. Áreas o disciplinas. VII. Iberoamérica. VIII. Varia. Coordinador: Antonio Heredia Soriano. Lugar: Aula Unamuno. Edificio Antiguo de la Universidad. Matrícula: 10.000 pts., que incluye diploma de asistencia, materiales de trabajo y Actas del Seminario. Información y suscripciones: Cursos Extraordinarios. Libreros, 19. 37008 Salamanca, Tf. 21 68 00.

25-29 Simposio Internacional sobre Estructuras en Teorías Matemáticas. Tendrá lugar en San Sebastián, organizado por el Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad del País Vasco. Los temas principales serán: Teorías matemáticas y teorías empíricas; Aplicaciones de Teorías matemáticas; Métodos de investiga-

## Acontecimientos

ción en las Matemáticas y Estructuras de Teorías matemáticas. Lenguas del Simposio (para las ponencias) inglés y francés. Precio de inscripción (después del 30 de Abril): 20.000 pts. (o 175 \$ USA); estudiantes: 9.000 pts. (o 75 \$ USA). El precio incluye un servicio de café o te, carpeta de trabajo y participación en el programa social. Información: Andoni Ibarra (SSMT-90). Dpto. de Lógica y Filosofía de la Ciencia. Fac. de Filosofía y CCEE. Apartado 1249. E-20080 San Sebastián. Tf.: 43-47 00 03 ext. 258; Fax: 43-47 16 99; Télex: 33259 ehupv e. Fecha tope de inscripción: 1 de septiembre de 1990.

### *Diciembre*

12-14 Congreso de Filosofía medieval sobre el tema «Los límites de la razón en la Filosofía medieval». Organiza la Sociedad de Filosofía Medieval (SOFIME) y el Dpto. de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza. Con el patrocinio de IberCaja y la Revista *Anthropos*. Precio de inscripción: gratis para los socios de SOFIME; no socios, 2.500 pts.; estudiantes no socios, 1.000 pts. Las comunicaciones deben tener una extensión máxima de diez folios y deben presentarse para su elección antes del 8 de noviembre.

00-00 Conferencia de la Asociación Afro-asiática de Filosofía con el tema ¿Culturas en conflicto o en diálogo? Contacto: Prof. Mourad Waha, Ain-Shams University, Facultad de Educación, Heliópolis, El Cairo, Egipto.

(1991)

### *Julio*

21-25 Conferencia mundial de Filosofía organizada por la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía, con el tema principal: Filosofía, Hombre y Medio Ambiente, en Nairobi (Kenia). Precio de inscripción (cheques nominales a favor de Nairobi World Conference of Philosophy, Account): 130 \$ USA (antes de marzo de 1991); 150 \$ USA (después de esa fecha). Inscripciones e información: Kenya National Academy of Sciences. P. O. Box 39450, Nairobi (Att. J. Mboya o H. O. Oruka).

## Master en pensamiento español

### Convocatoria 1990-1991

Se ha abierto el plazo de preinscripción al master en pensamiento español, que durará hasta el día 30 de septiembre. Es imprescindible acreditar Título Académico Superior. El plazo de matrícula será los días 15-26 de octubre en la Secretaría de la Fac. de Filosofía y CC.EE., Edificio B, Ciudad Universitaria, 28040 MADRID.

El Master consta de dos niveles: Primero: materias comunes y obligatorias (24 créditos), ofrece una visión bien fundada en las ideas y métodos que se cultivan en la filosofía española en los momentos más significativos de su historia; Segundo: temas monográficos optativos (21 créditos).

Precio de Inscripción; Derechos de Inscripción: 25.000 pts.; Derechos de Matrícula: 100.000 pts. (curso completo). Es posible matricularse de curso parcial, abonando los correspondientes créditos (5.000 pts. por crédito).

Horario: Tardes de lunes a viernes, durante los meses de noviembre a marzo.

Para mayor información: Dpto. Filosofía III (Hermeneútica y Filosofía de la Historia). Fac. de Filosofía y CC. EE. de la Universidad Complutense (Edif. Filosofía A. Despacho 101). Telfs.: 243 34 77; 243 78 79; 243 45 82.