

# Informaciones

## Acontecimientos

### Symposium Internacional «Leibniz: el mejor de los mundos»

Seillac (Francia), 7-9 de junio de 1990

En un contexto casi paradisíaco a orillas del Loira, el Profesor André Robinet organizó unas jornadas de reflexión sobre la filosofía de G.W. Leibniz, con el concurso del «Centre National de la Recherche Scientifique» y de la «Leibniz-Gesellschaft» (Hannover). Participaron los más conocidos investigadores de la obra leibniziana radicados en Francia, Alemania e Italia. Hubo ausencias notables por diversos motivos, tales como las de A. Heinekamp (Hannover), M. Mugnai (Florenia) o M. Dascal (Tel Aviv). La presencia española fue prácticamente nula.

La estancia en el castillo de Seillac tuvo dos aspectos. Uno fue el del conocimiento de la «Vallée de la Cisse», región compuesta por 14 pequeños pueblos, en la que el Prof. Robinet desarrolla una labor de coordinación y desarrollo sorprendente en un filósofo y en cierto modo ejemplar. El otro aspecto fue el estrictamente filosófico. El tema central planteado, el mejor de los mundos, fue abordado desde diversos puntos de vista.

Desde la perspectiva lógica hubo diversas aportaciones sobre la relación entre la lógica leibniziana y sus implicaciones metafísicas (D. Berlioz, J. G. Rossi, H. Schepers). El problema principal fue el de la coordinación del modelo lógico ideal de la inhesión con la pluralidad de sustancias singulares contingentes.

Desde una perspectiva estrictamente matemática se analizaron las aportaciones de Leibniz en este campo y la coherencia y viabilidad actual de las mismas (H. Breger, E. Knobloch, M. Blay, E. Giusti). A este conjunto de aportaciones se les criticó el haberse olvidado de la cuestión central, a saber, hasta qué punto Leibniz maneja exclusivamente una concepción matemática de lo real, o si bien su metafísica amplía o varía esta perspectiva. En concreto se planteó la conciliabilidad entre el principio geométrico-matemático de continuidad, y la discontinuidad metafísica de las mónadas, entre las que no hay influjo sino coordinación. Los matemáticos mostraron no estar especialmente interesados en estas cuestiones «filosóficas» y no estrictamente técnicas.

Desde un punto de vista epistemológico-metafísico hubo aportaciones que plantearon en qué modo el mundo físico-real y su conceptualización en las leyes de la dinámica

expresa el mejor de los mundos (M. Fichant, Fr. Duchesneau, A. Robinet), y hasta qué punto ésta es una categoría hermenéutica dentro del sistema conceptual leibniziano (U. Franke). Robinet por su parte, a raíz de sus investigaciones lexicográficas contrastó la posición del «Discurso de Metafísica» con la de la «Teodicea». Destacó la necesidad de comprender el mundo en la totalidad de su devenir histórico, y la imposibilidad de reducir la lógica de Leibniz (y consecuentemente la ontología por ella implicada) al principio de identidad y no-contradicción. Esta reducción, que frecuentemente ha tentado a los lógicos, choca con el hecho de que la teoría de la racionalidad de Leibniz mantiene siempre dos principios irreductibles entre sí, y por tanto dos ámbitos ontológicos, a saber, el principio de identidad y no contradicción y el de razón suficiente.

Finalmente, desde una perspectiva historiográfica la teoría leibniziana del mejor de los mundos fue contrastada con el pensamiento de otros filósofos; concretamente con el de Hobbes, Lagrange, Euclides, Bayle, Kant, Marx, Schopenhauer, R. Thom, etc. (L. Pepe, L. Bianchi, y Ch. Zarka, H. J. Hess, J. D'Hont, B. Pinchard). La conferencia final corrió a cargo de H. Poser, que abordó el problema del mejor de los mundos en nuestra situación actual. Entendiendo el mejor de los mundos como idea regulativa, sugirió una secularización de la misma, y puso en evidencia la necesidad que Leibniz pensó y vivió de que el hombre colabore en la consecución de dicho ideal. Señaló algunos ámbitos donde hoy resulta especialmente urgente esta tarea, tales como la ecología, la bio-tecnología, o la cibernética. Acabó abogando por una ética de la responsabilidad del ciudadano y del científico.

Las actas del symposium serán publicadas por «Studia Leibnitiana».

J. A. Nicolás Martín

## VII Seminario de historia de la filosofía española e iberoamericana

Salamanca, 24-28 de Septiembre de 1990

Como ya es habitual en estos seminarios, las ponencias presentadas fueron agrupadas en las siguientes secciones:

### *I. Los exilios filosóficos*

Un tema que por su importancia no se puede olvidar si se quiere lograr un completo conocimiento de la filosofía hispánica es el de los exilios filosóficos; por este motivo, las

## Acontecimientos

últimas ediciones del Seminario le han dedicado un ciclo monográfico que abarca su historia desde la época medieval a la contemporánea.

En la conferencia inaugural, el profesor José Luis Abellán expuso una serie de reflexiones filosóficas sobre el exilio español en la historia contemporánea (1939-1989). A continuación, Teresa Rodríguez de Lecea (Madrid), analizó la Reunión de Profesores en La Habana (1943), importante hito en la historia del exilio español pues supone un salto simbólico de la dirección intelectual de los exiliados españoles.

Juan Fernando Ortega Muñoz (Málaga) y Luis Andrés Marcos (Salamanca) dedicaron sus ponencias a dos grandes figuras de la filosofía española: María Zambrano y Miguel de Unamuno. El primero analizó el exilio filosófico español del s. XX a través de la obra de Zambrano; el segundo, reflexionó sobre el intraexilio de Unamuno. Por su parte, Luis Jiménez Moreno (Madrid) sugirió en su ponencia «Los caminos ocultos del exilio filosófico en España» una nueva vía para el estudio del fenómeno del exilio. Concluyó la sección dedicada a los exilios filosóficos con la ponencia de Miguel Ángel Quintanilla (Salamanca) titulada «Los *Jóvenes filósofos* de los años 70 en España».

### II. Regiones y Nacionalidades

Dentro del espacio dedicado al quehacer filosófico en las diferentes regiones en esta ocasión se prestó atención a Aragón. El profesor Joaquín Lomba Fuentes (Zaragoza) expuso la filosofía que se desarrolló en Aragón en el Medioevo, haciendo especial referencia al pensamiento islámico. Por su parte, el profesor Jorge M. Ayala (Zaragoza) presentó las pautas metodológicas y esbozó los contenidos de la investigación que se encuentra realizando sobre «La trayectoria histórica del pensamiento filosófico en Aragón durante el Renacimiento y el Barroco».

### III. Conmemoraciones

Es ya tradicional en este Seminario dedicar una sección a las efemérides más significativas del pensamiento hispánico. A Nicomedes Martín, en el centenario de su muerte, dedicaron sus ponencias los profesores Antonio Jiménez Martín (Madrid) y José Ramón Hernández Díaz (Salamanca). El primero se centró en la inserción de Nicomedes Martín en el movimiento espiritualista. El segundo describió el pensamiento pedagógico de Nicomedes Martín y sus características.

Juan L. Vives fue recordado por el hispanista italiano Michelle Pallotini (Parma), el cual presentó unas reflexiones personales sobre la «*Introductio ad Sapientiam*». El profesor Alain Guy (Toulouse) expuso la presencia de la obra de Vives en Francia y en los países francófonos desde el s. XVI a nuestros días, destacando que los aspectos sociales y políticos de su obra han sido los que más interés han suscitado en estos países.

### IV. Proyección internacional

El hispanista polaco Eugeniusz Gorski, gran conocedor de la filosofía española, expuso la recepción en Polonia del pensamiento español de la Contrarreforma y el Ba-

## Acontecimientos

rroco. Por su parte, el gracianista italiano Felice Gambin (Padova) dedicó su ponencia a las traducciones al italiano del «Oráculo manual y arte de prudencia» de B. Gracián. A continuación, Armando Savignano (Italia) presentó la difusión del pensamiento español contemporáneo en Italia.

Cerraron esta sección un grupo de profesores franceses (Henry Méchoulan, Bruno Pinchard, Silvia Murr, René Seve e Inves-Charles Zarka) que expusieron los trabajos sobre hispanismo filosófico que se están llevando a cabo en el «Centre d'Histoire des Sciences et des Doctrines» del C.N.R.S.

### V. *Recepción*

Tres ponencias fueron presentadas en este apartado: en primer lugar, Cirilo Flórez Miguel (Salamanca) apuntó unas reflexiones metodológicas acerca de la Historia de la Filosofía que le condujeron a un nuevo planteamiento de la «Teoría de la recepción». A continuación, Gabriel Amengual (Palma de Mallorca) expuso la recepción de la Filosofía del Derecho de Hegel en España. Finalmente, Mariano Alvarez Gómez (Salamanca) habló de las «Formas de recepción de Heidegger en España».

### VI. *Areas o disciplinas*

Dos temas muy diferentes conformaron esta sección dedicada a la revisión del estado de las diferentes disciplinas filosóficas: El profesor Miguel Cruz Hernandez (Madrid) expuso la labor realizada en el ámbito de los estudios islamológicos españoles durante los ss. XIX y XX; tras señalar la diferencia entre los estudios arábigos e islamológicos, expuso las actuales corrientes de investigación y las lagunas temáticas que se aprecian en este tipo de estudios en nuestro país.

El segundo centro de atención de esta sección lo constituyó la filosofía de la técnica en el mundo hispánico con la ponencia de Fernando Broncano Rodríguez (Salamanca).

### VII. *Iberoamérica*

Ya desde sus inicios, este Seminario ha prestado especial atención al filosofar en Iberoamérica pero es importante señalar que en cada edición crece el número de ponentes del continente Americano que presentan sus estudios enriqueciendo, de este modo, los puntos de vista para estudiar el pensamiento hispánico.

Con las ponencias de Ana Martín Pérez (Salamanca) y de Romano García (Cáceres) se abrió esta sección. La primera trató de la idea de América en el pensamiento ilustrado español. El segundo expuso la superación del positivismo en el pensamiento de José Enrique Rodó.

De la obra americana de Augusto Pescador (1910-1987) se ocupó el profesor Vicente Muñoz Delgado (Salamanca) mientras que José Luis Gómez-Martínez (EE.UU.) dedicó su estudio al pensamiento de José Gaos. Por su parte, Hugo E. Biagini (Argentina) expuso la ponencia «El exilio español en la Argentina en los últimos decenios del s.

## Acontecimientos

XIX». Concluyó esta sección con la presentación de las actividades y proyectos del grupo «Filosofar Latinoamericano» a cargo del profesor uruguayo Mauricio Langón.

### VII. *Varia*

Todas las sesiones del último día se dedicaron al apartado de *Varia*, en el que se reúnen ponencias de muy diferentes contenidos pero todas ellas con aportaciones interesantes a temas del pensamiento hispánico. Así, Alvaro C. Sánchez Bernardo (Madrid) expuso «Naturalismo y libertad radical en el joven Isaac Cardoso». A partir de la pregunta ¿Hasta qué punto el krausismo es ahrenismo?, Rogelio García Mateo (München) comparó la Filosofía del Derecho de Krause y de Ahrens. El profesor salmantino Laureano Robles dedicó su ponencia a Ramón Turró mientras que Manuel Padilla Novoa (Madrid) analizó el origen trófico del conocimiento según Turró. José Luis Mora García, de Segovia, realizó una reflexión sobre la novela en recuerdo de Galdós. Dos ponencias estuvieron dedicadas a Zubiri: Gerardo Bolado (Santander) examinó la concepción zubiriana de lo físico en «Hombre y Dios» mientras que Enrique Rivera de Ventosa expuso «Filosofía de la religión en Zubiri: lo teológico y lo teologal». M. José Crujeiras leyó una comunicación sobre la «Filósofa Rancia».

Cerraron la serie de ponencias de este VII Seminario las presentadas por Luis Iglesias Ortega (Sevilla) sobre la «agresividad» en la filosofía trágica de Unamuno, José Luis Gil de Pareja (Murcia) sobre Wittgenstein en el panorama filosófico español y Francisco Adad Nebor (Madrid) sobre «La historia de las mentalidades como forma de historia del pensamiento».

### *Conclusiones*

Son muchos los aspectos dignos de ser destacados en este VII Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana. En primer lugar, su esmerada organización, a cargo de Antonio Heredia, Coordinador del Seminario y de Roberto Albares, Secretario del mismo, a quienes se debe agradecer el esfuerzo realizado.

En segundo lugar, el interés mostrado por las autoridades regionales de Castilla-León y por la Universidad de Salamanca a través de su Excmo. Sr. Rector quien, tras felicitar a organizadores y asistentes por la celebración de estos Seminarios y haciendo votos por su continuidad, se dignó clausurar las sesiones.

En tercer lugar, el incremento de la participación internacional tanto de ponentes como de asistentes, imprescindible en un Seminario de estas características. Por último, es de destacar la puntualidad de la publicación de las Actas y el acierto en la elección de la Cátedra Miguel de Unamuno para la celebración de las sesiones. Un lugar muy apropiado para la reflexión sobre el pensamiento hispano.

Carmen-María Eguílaz Alsúa

## VI Encuentro de la Sociedad Castellano-leonesa de Filosofía

Salamanca, 8-11 de noviembre de 1990

Con motivo del sexto encuentro de la sociedad castellano-leonesa de filosofía presidido por Mariano Álvarez ha tenido lugar en Salamanca una serie de ocho conferencias agrupadas bajo el nombre de «Reexamen del neopositivismo». De ellas ha disfrutado un abundante público que terminó contento con el nivel general, que no por accesible dejó de ser elevado.

Sorprendente interés suscitaron los turnos de preguntas en los que las intervenciones fueron intensas y pertinentes. En este aspecto todos los asistentes agradecieron las labor de los doctores Saturnino Álvarez Turienzo y Lorenzo Peña, quien también nos obsequió con una aproximación hacia el papel jugado por Quine en la finalización del intento de superación de la metafísica por parte del neopositivismo.

Precisamente la muerte del neopositivismo fue tomada previamente por Alfonso Pérez de Laborda como punto de partida para introducirnos en el candente problema del realismo científico.

Entre las conferencias hubo algunas que se alejaron algo de la visión que todos tenemos del movimiento tratado, pues se refirieron a la influencia que tuvo en dos campos un poco más alejados de los habituales en nuestras facultades de filosofía como son la influencia del neopositivismo en la Geografía Humana (Juan Ramón Álvarez) y la filosofía del derecho (José Delgado Pinto). Ambas sirvieron a todos para caer en la cuenta de la necesaria interdisciplinariedad que tanto pedimos para hacernos un hueco cuando nos sentimos olvidados, y que parece que descuidamos en otras ocasiones; fue por ello un acierto el poder contar con aportaciones algo alejadas de los aspectos de la filosofía de las ciencias empíricas y formales y la filosofía general. En ambos casos es de agradecer la claridad de exposición tan necesaria cuando los temas nos resultan nuevos. También pusieron contrapunto a la idea de que la influencia neopositivista es algo que pertenece al pasado, dejando claro que se trata de una sombra suficientemente amplia como para justificar con creces el que sea escogida como tema de reunión filosófica.

Jorge Pérez de Tudela hizo que nuestra atención recayera sobre un número de equilibrio filosófico en que se hacía referencia a la relación posible, aunque al parecer inexistente, entre la vía de pensamiento inaugurada por Charles Sanders Peirce y el neopositivismo lógico.

Especial relevancia adquirieron las sesiones de Miguel Angel Quintanilla y Adela Cortina, defendiendo posturas enfrentadas en aspectos relevantes, por cuanto sus posiciones respecto a la ética tienen suficientes elementos de fricción como para permitir a los asistentes escuchar un diálogo de los que motivan a la profundización personal en los temas tratados, objetivo fundamental en tales conferencias. El primero nos habló de la racionalidad tecnológica y la filosofía práctica, mientras que la segunda lo hizo acerca de la razón positivista («el enemigo», en sus propias palabras) y la razón comunicativa en la ética.

La última de las conferencias correspondió al siempre claro Eloy Rada, que se ciñó especialmente a lo que señalaba el nombre escogido para este encuentro, haciendo un balance de los problemas que del neopositivismo nos han quedado abiertos.

Todos hubiéramos deseado una mesa redonda o un debate más amplio que quizá sea posible en otra ocasión. También quedamos pendientes de la publicación de las Actas (los interesados pueden ponerse en contacto con la sociedad mediante el apartado de correos 931-37080 Salamanca) en las que esperamos que se refleje adecuadamente el alto interés de lo que en unos días de octubre resultó ser una sutil invitación a la filosofía.

Fernando Martínez Llorca

## Homenaje al profesor Sergio Rábade

Madrid, 1 de diciembre de 1990

A las 11,30 de la mañana del día 1 de diciembre el Paraninfo de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad Complutense se llenaba de público para la celebración de un acto académico extraordinario con ocasión de la jubilación del profesor Sergio Rábade. Entre los asistentes figuraba el secretario de universidades del Ministerio de Educación, el rector de la Universidad Complutense, el decano de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, otras autoridades políticas y universitarias y, lo que más llamaba la atención, cientos de profesores de filosofía venidos de todas las partes de España. Su presencia allí era el mejor testimonio de la fecunda actividad académica desarrollada por el profesor Sergio Rábade en las últimas décadas.

Su entrada en el Paraninfo fue acogida con una larga e intensa salva de aplausos. Luego nos impartió en poco más de media hora una magnífica lección sobre «Racionalidad e irracionalidad», objeto de sus más recientes investigaciones.

A continuación los profesores Antonio López Molina, Atilano Domínguez, Jacobo Muñoz y Manuel Maceiras recordaron brevemente su contribución a la teoría del conocimiento y a las investigaciones en historia de la filosofía, su prolongada y generosa dedicación a la tarea universitaria. Cerró el acto académico el Excmo. Sr. Rector con unas palabras llenas de humor, destacando su eficacia en el desempeño de cargos académicos de organización al frente de la Universidad Complutense.

Tras la comida, que tuvo lugar en los locales de la Facultad de Derecho, hubo varios brindis. Algunos compañeros, colaboradores, discípulos y amigos, interpretando los deseos tanto de todos los presentes como de muchos ausentes, le rindieron un caluroso homenaje de afecto y reconocimiento. El profesor Rábade respondió con unas palabras llenas de emoción. Dijo que para él había constituido una gran satisfacción el haber podido enseñar en la Universidad, que no deseaba jubilarse de su labor de profesor mientras resistiera su salud y que agradecía el favor que las autoridades le habían concedido permitiéndole continuar su actividad docente como profesor emérito. Tuvo un especial recuerdo para sus paisanos gallegos, para su tierra gallega.

Una faceta peculiar del profesor Sergio Rábade ha sido la animación de iniciativas fi-

losóficas: congresos de filósofos jóvenes, biblioteca de la sección de filosofía de la Universidad Complutense, Anales del Seminario de Metafísica, etc. Tampoco a nuestra revista *DIALOGO FILOSOFICO* le han faltado desde los comienzos, cuando sólo era un proyecto en la mente de una o dos personas, sus atinados consejos. Además, por dos veces, ha colaborado desinteresadamente en nuestra revista.

Sin duda a muchos de nuestros lectores, discípulos suyos, les agradecerá que le dediquemos esta breve información. En nombre de ellos, de cuantos han recibido su beneficiosa influencia, agradecemos al profesor Sergio Rábade sus esfuerzos a favor de la renovación de la filosofía en España.

Ildefonso Murillo

## Próximas Reuniones y Congresos

(1991)

Marzo

4-6 XXVII Reuniones Filosóficas. Tendrán lugar en la Universidad de Navarra bajo el título: *Hombre, sociedad y economía*. Información: Secretaría de Información. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Navarra. 31.080 Pamplona.

8-10 VI Congreso de la Society for Philosophy and Technology. Se celebrará en la Universidad de Puerto Rico en Mayaguez. Tema: *El descubrimiento de la tecnología y tecnologías del descubrimiento*. Información e inscripciones: José Sanmartín. Instituto de Investigaciones sobre Ciencia y Tecnología (INVESCIT). Apartado 5228. 46009 Valencia.

Mayo

7-11 Segundo Coloquio Internacional sobre Ciencia Cognoscitiva. Coloquio organizado por el Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad del País Vasco. Temas: (1) *Conocimiento de las categorías*. (2) *Conciencia*. (3) *Razonamiento e interpretación*. (4) *Evolución, biología y mente*. Información e inscripciones: Dr. J. M. Larrazabal. ICCS-91. Comité Organizador. Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia. Universidad del País Vasco. Apartado 1249. 20080 San Sebastian.