

La teoría de la acción

Estudio bibliográfico¹

Rafaela G. Elskamp y Wenceslao J. González

Action Theory embraces a common ground for Philosophy and Science. From the philosophical point of view, it includes the semantical, methodological, ontological and ethical aspects which configure this bibliographical study. Through the research on those components of action appears the working field for its scientific development: each one of the Human and Social Sciences is conditioned, in some way or another, by the concept and properties which have been ascribed to human action.

Mediante la Teoría de la Acción se pueden analizar las diversas vertientes del comportamiento humano. Es un campo donde convergen la Filosofía y la Ciencia. Desde sus respectivos enfoques, ambas han mostrado especial interés por aclarar las distintas dimensiones de la acción humana. La diversidad de aspectos que en ella confluyen ha dado paso a una variedad de estudios. Filosóficamente, éstos abarcan un amplio panorama donde sobresalen la Filosofía del Lenguaje, la Lógica, la Teoría del Conocimiento, la Filosofía de la Ciencia, la Metafísica y la Ética. A ellas cabría añadir otros enfoques, como el antropológico y el filosófico en los ámbitos social, político y jurídico.

Esa variedad de planos en la indagación filosófica de la acción humana configura la presente selección bibliográfica. Se centra en las principales dimensiones, que corresponden temáticamente a los seis grandes campos que estructuran este estudio: la Semántica de la Acción, la Lógica de la Acción, la Epistemología de la Acción, la Metodología de la Acción, la Ontología de la Acción y la Ética de la Acción. Este orden teórico prima la aclaración del sentido y referencia de la «acción» humana, como punto de partida

¹ La información aquí recogida abarca hasta el 8 de julio de 1991, fecha en que se completó esta versión definitiva con motivo de una estancia de W. J. González en la London School of Economics.

para acceder a las diversas vertientes. A través de la profundización en los campos estudiados (semántico, lógico, epistemológico, metodológico, ontológico y ético), se alcanza un cuadro que enmarca el abanico de posibilidades de su tematización científica, en esferas tan distintas como la Psicología, la Lingüística, la Economía, la Sociología o el Derecho. Todas ellas se ven condicionadas de un modo u otro por la «acción humana».

Aun cuando en esta selección bibliográfica se contemplen las reflexiones acerca de la «acción» dentro del dominio de los saberes científicos sobre la realidad humana y social, los estudios mencionados en ella se ocupan preferentemente de las dimensiones más básicas: refleja aquellos aspectos que, por su propia índole, se encuentran a la base de los enfoques. Se atiende a cómo se diversifica dentro de los seis campos filosóficos señalados. Temáticamente, las publicaciones pertenecen a las distintas orientaciones filosóficas, si bien aparecen con mayor frecuencia las conectadas con la Filosofía Analítica, que ha prestado particular atención a este problema, así como las principales corrientes hermenéuticas y las tendencias actuales en Filosofía de la Ciencia.

En su presentación por epígrafes, el ideal de exhaustividad deja paso a la tarea más modesta de presentar un elenco representativo de distintos planteamientos. A este respecto, el presente estudio bibliográfico resalta sobre todo las publicaciones del ámbito internacional, debido a su mayor originalidad y peso específico. Junto al interés por las fuentes, los límites de espacio han motivado la decisión de descartar la enumeración de traducciones. Y los trabajos en castellano han sido seleccionados a título orientativo: realizan un cometido complementario; en modo alguno pretenden ofrecer una imagen completa.

Razones de espacio han llevado también a comenzar este estudio bibliográfico con un apartado dedicado a las compilaciones, para evitar la innecesaria reiteración de referencias bibliográficas. Este primer apartado recoge tanto antologías de escritos de diversos autores como libros de artículos reunidos de un mismo pensador. En cierta forma tiene los caracteres de una síntesis: las compilaciones agrupan la práctica totalidad de los enfoques sobre la acción humana, según son propuestos por las distintas tendencias filosóficas dentro de los campos mencionados. Los apartados que le siguen (II-VII) cumplen la tarea de análisis, completando el cuadro temático de los estudios sobre las diversas vertientes del comportamiento humano.

Se ha prestado una particular atención a la Semántica de la Acción por entender que es clave el análisis conceptual de lo que llamamos «acción». Su sentido y referencia permiten distinguirla de los movimientos corporales o de la simple conducta. Muestra una indudable complejidad, combinando actos mentales con actividad externa, y posee un lenguaje característico, específicamente humano. La Semántica de la Acción tiene así una dilatada tarea que puede orientarse atendiendo a diversos frentes, en parte solapados. En primer lugar, la caracterización misma de la «acción» según aparece en el lenguaje: su estructura conceptual y distinción respecto de términos como «movimiento» o «conducta» cuyo significado resulta próximo. En

segunda instancia, el vínculo entre lenguaje y acción, esfera en la que se entrecruza la Teoría del Significado con la Teoría de la Acción, principalmente al hilo de los «actos de habla», pero también en el enfoque del significado desde la «intención en la comunicación». Abarca además otras facetas de la acción en su nexa con el lenguaje: el problema del sentido de la acción humana (el ámbito del quehacer humano correspondiente a unas formas de vida, dentro de un contexto y dotado de una dimensión histórica) y las cuestiones relativas al lenguaje sobre las acciones, entre las que se encuentra el modo de describirlas. Finalmente, y conectado con los otros dos frentes, el análisis filosófico de los componentes que acompañan a las acciones en el esquema conceptual, tales como la «intención» y la «intencionalidad».² Esta Tercera línea de investigación se relaciona con cuestiones lógicas y epistemológicas, destacando estas últimas en cuanto afectan directamente al conocimiento de la acción y al problema de «causas» y «razones» que la originan. En cada uno de los tres frentes señalados la aportación de la Filosofía de cuño wittgensteiniano es primordial.

Dentro de la Lógica de la Acción se investiga tanto las propiedades formales de este concepto como los rasgos que permiten determinar una actuación como «lógica» en lugar de «ilógica». Esta doble vertiente comporta una armonización: el *concepto lógico* de acción ha de ser compatible con una *actuación* de acuerdo con la Lógica. Junto a su caracterización en términos básicos (p. ej., en el contexto de situaciones y actitudes), la estructura lógica de la acción presenta distintas facetas, que han llevado a estudios de variado espectro: desde la inferencia práctica -en especial, el silogismo práctico- hasta la Lógica Deóntica; desde la Lógica Modal a la Lógica Temporal; desde la Lógica Epistémica a la Lógica de la Decisión.

También en el campo de la Epistemología los trabajos sobre la acción presentan distintos registros. El conocimiento mismo puede ser visto en el contexto de la acción, pues cabe analizarlo como un tipo de actividad que relaciona sujeto cognoscente y objeto conocido, tema del que se ocupa la Teoría del Conocimiento. Dentro de la Teoría de la Acción pueden deslindarse varios planos, pues en la Epistemología de la Acción intervienen diversos ingredientes. Estos van desde el nexa entre el conocimiento y la acción como conocimiento *de* acciones (propias y ajenas), con el consiguiente vínculo entre el conocimiento práctico y las acciones, hasta el papel del conocimiento en la acción y su influjo para «causar» la actuación del agente, pasando por los tipos de acciones conocidas (individuales y sociales). Estos planos epistemológicos de la acción se entrecruzan con tres grandes direcciones que pueden seguir las acciones en relación con el conocimiento. En primer lugar, la línea fronteriza con los temas de la Filosofía de la Psicología, que inciden sobre el problema «mente»-«cuerpo», al hilo de los nexos entre el pensamiento y la acción, que influye para el conocimiento de

² ELSKAMP, R. G., «Intención e intencionalidad: estudio comparativo», *Anales de Filosofía*, v. 4 (1986), pp. 147-156.

acciones. En segundo término, el contenido del conocimiento de las acciones individuales o sociales, donde intervienen diversos elementos, como la incidencia de los factores sociales en la configuración de la «acción». Y, en tercera instancia, el linde limítrofe con la Metodología de la Acción, que gira en torno al papel de las «causas» y las «razones» en el origen de las acciones individuales o sociales.

Ya en el ámbito de la Metodología de la Acción las publicaciones seleccionadas se mueven en una doble dirección: de un lado, la acción humana dentro del contexto general de la Metodología de la Ciencia, donde se recogen las publicaciones que tratan del desarrollo de las diferentes Ciencias -en especial, las Ciencias Humanas y Sociales- desde la perspectiva de la acción; y, de otro lado, la dualidad «explicación» (*Erklären*)-«comprensión» (*Verstehen*), que enlaza con los temas del capítulo anterior (conocimiento práctico y acción; tipos de acciones; y causalidad y acción). Resulta sin duda relevante este epígrafe toda vez que, si se acepta que la Ciencia puede ser entendida como actividad humana y que su objeto mismo -al menos en las Ciencias Humanas y Sociales- son acciones, el desarrollo del conocimiento científico requeriría la aclaración de los pormenores que acompañan a las acciones en los distintos campos (histórico, económico, ...).

Respecto del estatuto ontológico, las acciones pueden ser examinadas en relación con el agente -con inmediata repercusión en Antropología- o en cuanto tales, viendo su estructura real a partir del caso más básico. De hecho, la Ontología de la Acción se ocupa tanto del sujeto de experiencias que realiza las acciones -el agente- como de las acciones en sí mismas consideradas. La caracterización del agente es vista a través de las acciones que realiza, de modo que las acciones permiten caracterizar a su sujeto, invirtiendo así la tendencia tradicional de proporcionar primero los rasgos del sujeto de experiencias (habitualmente con una Teoría de la Sustancia) y estudiar luego las acciones que lleva a cabo. Cuando las estudia la Ontología de la Acción, se detiene en el análisis de las «acciones básicas», así como en el estatuto ontológico de la actividad práctica y técnica. Entre otros problemas, se ocupa de si existe la categoría ontológica de «proceso», y profundiza en los rasgos propios de la «acción» dentro del marco de la distinción entre «evento» y «hecho».

Conectada directamente con la caracterización de la actividad práctica diseñada en los capítulos precedentes, la Ética de la Acción presenta rasgos propios. Estudia cuestiones tan relevantes como el problema determinismo-libertad y la valoración ética de las acciones. El primero lo analiza desde la perspectiva de la correlación entre voluntad libre y acción libre, cuyas bases se encuentran en los fundamentos de la acción (semánticos, lógicos, epistemológicos y ontológicos) señalados en epígrafes anteriores. Así lo entienden concepciones actuales, que ven el estudio de las acciones humanas libres como paso previo a la indagación de la calificación ética e incluso como requisito para la existencia misma de la Ética. De ahí que este capítulo -el último en este estudio- comience con la dualidad determinismo-libertad, que hunde sus raíces en una serie de cuestiones de capítulos anteriores

al tiempo que es clave para hacer posible el campo de la Ética. Dentro de la valoración ética de las acciones se ha prestado más atención a la cuestión de la responsabilidad, que supone la praxis de un ser autónomo que puede intencionalmente buscar fines.

Para interpretar cabalmente este estudio bibliográfico, un rasgo relevante es la visión de conjunto: la selección de títulos y su presentación estructurada ha sido realizada bajo ese prisma. La sistemática que lo guía no sigue moldes rígidos, pues los distintos epígrafes no pertenecen a factores de Teoría de la Acción desconexos entre sí; forman parte, por el contrario, de un cuadro general que recoge el modo de darse la *acción*, que es la misma aun cuando se inserte en campos diferentes (semántico, lógico, epistemológico, metodológico, ontológico y ético). Así, ciertos epígrafes pueden ser analizados desde más de un ángulo y algunos trabajos mencionados podrían figurar en más de un apartado, pero tanto aquéllos como éstos han sido ubicados donde parecía más relevante su contribución. Ha prevalecido el interés temático, que ha quedado plasmado en la siguiente estructura: Semántica de la Acción (caracterización del concepto de «acción», diferencia con «movimiento» y «conducta»; lenguaje y acción; intención; intencionalidad); Lógica de la Acción; Epistemología de la Acción (conocimiento de la acción, conocimiento práctico y acción; tipos de acciones, la acción social; causalidad y acción); Metodología de la Acción (Metodología de la Ciencia y acción humana: las Ciencias Humanas y Sociales; «explicación»-«comprensión» de la acción); Ontología de la Acción (la acción y su agente; acciones básicas, relación con «proceso», «evento» y «hecho»); y Ética de la Acción (el problema determinismo-libertad, acción libre y *free will*; la valoración ética de la acción).

I. Compilaciones

- ANSCOMBE, G. E. M., *The Collected Philosophical Papers. Vol. I: From Parmenides to Wittgenstein. Vol. II: Metaphysics and Philosophy of Mind. Vol. III: Ethics, Religion and Politics*, B. Blackwell, Oxford, 1981.
- AUDI, R. (ed), *Action, Decision and Intention*, Reidel, Dordrecht, 1986.
- AUSTIN, J. L., *Philosophical Papers*, Oxford University Press, Oxford, 1961.
- BECKERMAN, A. (ed), *Analytische Handlungstheorie*, Band 2: *Handlungserklärungen*, Suhrkamp, Francfort, 1977.
- BELL, D. y KRISTOL, I. (eds), *The Crisis in Economic Theory*, Basic Books, Nueva York, 1981.
- BINKLEY, R., BRONAUGH, R. y MARRAS, A. (eds), *Agent, Action and Reason*, B. Blackwell, Oxford, 1971.
- BOLTON, N. (ed), *Philosophical Problems in Psychology*, Methuen, Londres, 1979.
- BORGER, R. y CIOFFI, F. (ed), *Explanation in the Behavioural Sciences*, Cambridge University Press, Cambridge, 1970.
- BRAND, M. (ed), *The Nature of the Human Action*, Scott, Foresman and Co., Glenview (Illinois), 1971.
- BRAND, M. y WALTON, D. (eds), *Action Theory*, Reidel, Dordrecht, 1980.

- BRZEZINSKI, J. y TADEUS, M. (eds), *Action and Performance: Models and Tests*, Rodopi, Amsterdam, 1990.
- CARE, N. y LANDESMAN, C. (eds), *Readings in the Theory of Action*, Indiana University Press, Bloomington, 1968.
- CASTAÑEDA, H. N. (ed), *Intentionality, Minds and Perception*, Wayne State University Press, Detroit, 1977.
- CHISHOLM, R., MARET, J., LACKMORE, J. y HÜBNER, A. (eds), *Philosophy on Mind-Philosophy of Psychology*, Hölder-Pichler-Tempsky, Viena, 1985.
- DAVIDSON, D., *Essays on Actions and Events*, Oxford University Press, Oxford, 1980.
- DIAMOND, C. y TEICHMAN, J. (eds), *Intention and Intentionality*, Harvester Press, Brighton, 1979.
- DRAY, W. (ed), *Philosophical Analysis and History*, Harper and Row, N. York, 1966.
- ELSTER, J. (ed), *Rational Choice*, B. Blackwell, Oxford, 1986.
- ELSTER, J. y HYLLAND, A. (ed), *Foundations of Social Choice Theory*, Cambridge University Press, Cambridge, 1986.
- FLØISTAD, G. (ed), *Contemporary Philosophy. A New Survey. Vol. III: Philosophy of Action*, M. Nijhoff, La Haya, 1982.
- FOSTER, L. y SWANSON, J. (eds), *Experience and Theory*, University of Massachusetts Press, Amherst, 1970.
- GARDINER, P. (ed), *Theories of History*, Macmillan, Londres, 1959.
- GARDINER, P. (ed), *The Philosophy of History*, Oxford University Press, Oxford, 1974 (reimp. 1984).
- GRASSL, W. y SMITH, B., (eds), *Austrian Economics*, Croom Helm, Kent, 1986.
- GUSTAFSON, D. F. (ed), *Essays in Philosophical Psychology*, Doubleday, N. York, 1964.
- HARRISON, R. (ed), *Rational Action. Studies in Philosophy and Social Sciences*, Cambridge University Press, Cambridge, 1978.
- HINTIKKA, J. (ed), *Essays on Wittgenstein in Honor of G. H. von Wright*, North-Holland, Amsterdam, 1976.
- HOLMSTROM, G. y JONES, A. J. I. (eds), *Action, Logic and Social Theory*, Acta Philosophica Fennica, Helsinki, 1985.
- HONDERICH, T. (ed), *Essays on Freedom and Action*, Routledge and K. Paul, Londres, 1973.
- HONNETH, A. y JOAS, H. (eds), *Kommunikatives Handeln*, Suhrkamp, Frankfurt, 1986.
- HOOK, S. (ed), *Determinism and Freedom in the Age of Modern Science*, N. York University Press, N. York, 1985.
- HOOKWAY, C. y PETTIT, P. (eds), *Action and Interpretation*, Cambridge University Press, Cambridge, 1978.
- HOFSTADTER, D. R. y DENNETT, D. C. (eds), *The Mind's I*, Penguin, Londres, 1981.
- HYMAN, J. (ed), *Investigating Psychology*, Routledge, Londres, 1991.
- KOHLBERGER, H. (ed), *Reason, Action and Experience*, F. Meiner, Hamburgo, 1979.

- KRAWIETZ, W., SCHELKY, H., WINKLER, G. y SCHRAMM, A. (eds), *Theorie der Normen*, Duncker und Humblot, Berlín, 1984.
- LAMBERT, K. (ed), *The Logical Way of Doing Things*, Yale University Press, N. Haven, 1969.
- LEHRER, K. (ed), *Freedom and Determinism*, Random House, N. York, 1966.
- LENK, H. (ed), *Handlungstheorien Interdisziplinär II: Handlungserklärungen und Philosophische Handlungsinterpretation*, primera parte, W. Fink, Munich, 1978. Segunda parte, W. Fink, Munich, 1979.
- LENK, H. (ed), *Handlungstheorien Interdisziplinär III: Verhaltenswissenschaftliche und Psychologische Handlungstheorien*, primera parte, W. Fink, Munich, 1981. Segunda parte, W. Fink, Munich, 1984.
- LENK, H. (ed), *Handlungstheorien Interdisziplinär IV: Sozialwissenschaftliche Handlungstheorien und spezielle Systemwissenschaftliche Ansätze*, W. Fink, Munich, 1987.
- LEPORE, E. y MCLAUGHLIN, B. (eds), *Actions and Events. Perspectives on the Philosophy of D. Davidson*, B. Blackwell, Oxford, 1987.
- LEWIN, L. y VEDUNG, E. (eds), *Politics as Rational Action. Essays in Public Choice and Politic Analysis*, Reidel, Dordrecht, 1980.
- MANNINEN, J. y TUOMELA, R. (eds), *Essays on Explanation and Understanding*, Reidel, Dordrecht, 1976.
- MARGOLIS, J. (ed), *Fact and Existence*, B. Blackwell, Oxford, 1969.
- MARGOLIS, J., KRAUSZ, M. y BURIAN, R. M., (eds), *Rationality, Relativism and the Human Sciences*, M. Nijhoff, Dordrecht, 1986.
- MEGGLE, G. (ed), *Analytische Handlungstheorie, Band I: Handlungsbeschreibungen*, Suhrkamp, Francfort, 1977.
- MISCHEL, Th. (ed), *Human Actions*, Academic Press, N. York, 1969.
- MOSER, P. (ed), *Rationality in Action: Contemporary Approaches*, Cambridge University Press, Cambridge, 1991.
- NINILUOTO, I. y TUOMELA, R. (eds), *The Logic and Epistemology of Scientific Change*, North-Holland, Amsterdam, 1979.
- NINILUOTO, I., *Is Science Progressive?*, Reidel, Dordrecht, 1984.
- PARSONS, T. y SHILS, E. (eds), *Toward a General Theory of Action*, Harvard University Press, Cambridge, 1951 (reimpr. 1962).
- PEARS, D. F. (ed), *Freedom and the Will*, Macmillan, Londres, 1963.
- PÉREZ BALLESTAR, J. (ed), *Conocimiento y acción*, Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca, 1990.
- POSER, H. (ed), *Handlung, Norm und Intention. Untersuchungen zur deontischen Logik*, W. de Gruyter, Berlín, 1977.
- POTHAST, V. (ed), *Freies Handeln und Determinismus*, Suhrkamp, Francfort, 1978.
- PRAUSS, G. (ed), *Handlungstheorie und Transzendentalphilosophie*, V. Klostermann, Francfort, 1986.
- RESCHER, N. (ed), *The Logic of Decision and Action*, Pittsburgh University Press, Pittsburg, 1967.
- RESCHER, N. (ed), *Essays in Honor of Carl G. Hempel*, Reidel, Dordrecht, 1970.

- RICOEUR, P. (ed), *La Semantique de l'action*, Centre National de la Recherche Scientifique, Paris, 1977.
- RICOEUR, P., *Hermenéutica y Acción*, Docencia, B. Aires, 1985.
- RITSER, J. (ed), *Gründe und Ursachen gesellschaftlichen Handelns*, Suhrkamp, Francfort, 1975.
- RYAN, A. (ed), *The Philosophy of Social Explanation*, Oxford University Press, Oxford, 1973.
- SIEG, W. (ed), *Acting and Reflecting*, Kluwer, Dordrecht, 1989.
- SKINNER, Q. (ed) *The Return of Grand Theory in the Human Sciences*, Cambridge University Press, Cambridge, 1985.
- STEVENSON, L., SQUIRES, R. y HALDANE, J. (eds), *Mind, Causation and Action*, B. Blackwell, Oxford, 1986.
- STRAWSON, P. F. (ed), *Studies in the Philosophy of Thought and Action*, Oxford University Press, Oxford, 1968.
- STRAWSON, P. F., *Logico-Linguistic Papers*, Methuen, Londres, 1971.
- SULYGIN, ET AL. (eds), *Norm, Law and Modern Forms of Life*, Reidel, Dordrecht, 1985.
- TAMMELO, I. y AARNIO, A. (eds), *Zum Fortschritt von Theorie und Technik im Recht und Ethik*, Duncker y Humblot, Berlín, 1981.
- TAYLOR, Ch., *Philosophy and the Human Sciences*, Cambridge University Press, N. York, 1985.
- TAYLOR, Ch., *Human Agency and Language*, Cambridge University Press, Cambridge, 1985.
- TUOMELA, R. (ed), *Dispositions*, Reidel, Dordrecht, 1978
- VERMAZEN, B. y HINTIKKA, M. B. (eds), *Essays on Davidson. Actions and Events*, Clarendon Press, Oxford, 1985.
- VESEY, G. N. A. (ed), *The Human Agent*, Royal Institute of Philosophy Lectures, Londres, 1968.
- VESEY, G. N. A. (ed), *Nature and Conduct*, Royal Institute of Philosophy Lectures, Londres, 1975.
- WATSON, G. (ed), *Free Will*, Oxford University Press, Oxford, 1982.
- WHITE, A. R. (ed), *The Philosophy of Action*, Oxford University Press, Oxford, 1968.
- WOODFIELD, A. R. (ed), *Thought and Objects. Essays on Intentionality*, Clarendon Press, Oxford, 1971.
- VON WRIGHT, G. H., *Practical Reason. Philosophical Papers*, vol. I, B. Blackwell, Oxford, 1983.

II. Semántica de la acción

2.1) Caracterización del concepto de «Acción». Diferencia con «movimiento» y «conducta»

- ALDRICH, V. C., «On Seeing Bodily Movements as Actions», *American Philosophical Quarterly*, v. 4, (1967), pp. 222-230.
- ANSCOMBE, G. E. M., «Chisholm on Action», *Grazer Philosophische Studien*, v.

- 7/8, (1979), pp. 205-213.
- BERGSTROM, L., *The Alternatives and Consequences of Actions*, Almqvist y Wiksell, Estocolmo, 1966.
- BROWN, D. G., *Action*, Toronto University Press, Toronto, 1968.
- BROWNING, D., «Acts», *Review of Metaphysics*, v. 14, (1960-61), pp. 3-17.
- CHISHOLM, R., «The Descriptive Element in the Concept of Action», *Journal of Philosophy*, v. 61, (1964), pp. 613-625.
- CRANACH, M. VON, *The Analysis of Action. Recent Theoretical and Empirical Advances*, Cambridge University Press, Cambridge, 1982.
- DANTO, A., «What we can do», *Journal of Philosophy*, v. 60, (1963), pp. 435-445.
- DANTO, A. C., *Analytical Philosophy of Action*, Cambridge University Press, Cambridge, 1973.
- DAVIS, L., *Theory of Action*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1979.
- EWING, A., FRANKS, O. S. y MACMURRAY, S., «Symposium: What is Action?», *Proceedings of the Aristotelian Society*, Sup. Vol. 17, (1938), pp. 69-120.
- FODOR, J. A., «Troubles about actions», *Synthese*, v. 21, (1970), pp. 298-319.
- FOLEY, R., «Deliberate Action», *Philosophical Review*, v. 86, (1977), pp. 58-69.
- FRANKFURT, H. G., «The Problem of Action», *American Philosophical Quarterly*, v. 15, (1978), pp. 157-162.
- GEACH, P. T., *Mental Acts. Their Contents and their Objects*, Routledge and K. Paul, Londres, 1957.
- GINET, C., *On Action*, Cambridge University Press, Cambridge, 1991.
- GOLDMAN, A. J., *A Theory of Human Action*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1970.
- HAMLIN, D. W., «Behaviour», *Philosophy*, v. 28, (1953), pp.132-145.
- HARTNACK, J., «The Concept of Act and Behaviour», *Man and World*, v. 1, (1968), pp. 267-277.
- HÖFFE, O., «Sittlichkeit als Horizont menschlichen Handelns», *Philosophisches Jahrbuch*, v. 87/1-2, (1980), pp. 294-314.
- KADISH, M. R., «Evidence and Decision», *Journal of Philosophy*, v. 48, (1951), pp. 229-242.
- KAUFMAN, A. S., «Ability», *Journal of Philosophy*, v. 60, (1963), pp. 537-551.
- KENNY, A., *Action, Emotion and Will*, Routledge and K. Paul, Londres, 1963.
- KOTARBINSKI, T., «The Concept of Action», *Journal of Philosophy*, v. 57, (1960), pp.215-222.
- LAWRENCE, D. H., *Theory of Action*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1979.
- LENK, H., «Deutungen in der Handlungstheorie», *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie*, v. 13, (1988), pp. 69-78.
- MACINTYRE, A., «The Antecedents of Action», en WILLIAMS, B. y MONTEFIORE, A. (eds), *British Analytical Philosophy*, Routledge and K. Paul, Londres, 1966, pp. 205-225.
- MARGOLIS, J., «Actions and ways of failing», *Inquiry*, v. 3, (1960), pp. 89-101.
- MCINERNEY, R., «The Structure of Human Action», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 15-34.
- MEACHAM, J. A., *Action Theory*, Transaction Books, N. Jersey, 1985.
- MELLOR, W. W., «Knowing, Believing and Behaving», *Mind*, v. 76, (1967), pp. 327-345.

- MOSTERIN, J., *Racionalidad y Acción Humana*, Alianza Ed., Madrid, 1978.
- MOYA, C., *The Philosophy of Action: An Introduction*, Polity Press, Oxford, 1990.
- NINO, C. S., *Introducción a la Filosofía de la Acción Humana*, EUDEBA, Buenos Aires, 1987.
- O'CONNOR, D. J., «Possibility and Choice», *Proceedings of the Aristotelian Society*, Sup. v. 34, (1960), pp. 1-24.
- PENELHUM, T., «Doing, Desiring and Making Happen», *Journal of Philosophy*, v. 61, (1964), pp. 625-627.
- PERKINS, M., «Emotion and the Concept of Behaviour», *American Philosophical Quarterly*, v. 3, (1966), pp. 291-298.
- PIATT, S. M., «Desire and Action», *Nous*, v. 20/2, (1986), pp. 143-155.
- RAYFIELD, D., *Action: An Analysis of the Concept*, M. Nijhoff, La Haya, 1972.
- SCHWAYDER, D. S., *The Stratification of Behaviour*, Humanities Press, N. York, 1964.
- SIMON, M. A., «The Primacy of Action», *Philosophy and Phenomenological Research*, v. 42/2, (1980-81), pp. 25-38.
- TAYLOR, R., *Action and Purpose*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1960.
- THALBERG, J., «Abilities and Ifs», *Analysis*, v. 22, (1961-62), pp. 121-126.
- THALBERG, J., *Perception, Emotion and Action: A Component Approach*, B. Blackwell, Oxford, 1977.
- WARE, R., «Acts and Action», *Journal of Philosophy*, v. 70, (1973), pp. 401-418.
- WHITELEY, C. H., «Behaviorism», *Mind*, v. 70, (1961), pp. 164-171.
- WRIGHT, L., «Emergency Behavior», *Inquiry*, v.17, (1974), pp 43-47.

2.2) Lenguaje y Acción.

- ANSCOMBE, G. E. M., «The Two Faced Kind of Error in Actions», *Journal of Philosophy*, v. 60, (1963), pp. 393-401.
- ARREGUI, J. V., *Acción y sentido en Wittgenstein*, EUNSA, Pamplona, 1984.
- AUSTIN, J. L., *How to do things with words*, Clarendon Press, Oxford, 1962.
- CODY, A., «Can a Single Action have many different Descriptions?», *Inquiry*, v.10, (1967), pp. 164-180.
- CHISHOLM, R., «What Is It to Act upon a Proposition», *Analysis*, v. 22, (1961/62), pp. 1-6.
- DOWLING, R. E., «Can an Action have many Descriptions?», *Inquiry*, v. 13, (1970), pp. 125-128.
- GADAMER, H. G., *Wahrheit und Methode*, J. C. B. Mohr y H. P. Laupp, Tubinga, 3ª ed. 1972 (1ª ed. 1960).
- GIL DE PAREJA, J. L., «Los conceptos psicológicos: aprendizaje y rasgos constitutivos. Semántica del lenguaje psicológico», *Philosophica Malacitana*, v. 3, (1990), pp. 93-113.
- HAMPSHIRE, S., *Thought and Action*, Chatto and Windus, Londres, 1959.
- MARCONDES DE SOUZA, D., *Language and Action*, J. Benjamin, Philadelphia, 1985.
- MARGOLIS, J., «Farewell to Davidson's Theory of Action», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 65-80.

- MATTHEWS, G. B., «On not being said to do two things», *Analysis*, v. 31, (1970-71), pp. 204-208.
- MCKEON, R., *Thought, Action and Passion*, University of Chicago Press, Chicago, 1954.
- NEUBERG, M., «La thèse des descriptions multiples: lieu commun ou paradoxe de la philosophie de l'action?», *Dialogue*, v. 24, (1985), pp. 617-638.
- NEWMYER, F. J., «The Derivation of the English Action Nominalization», *Chicago Linguistic Society*, v. 6, (1970), pp. 408-415.
- RADCLIFF, P., «Beliefs, Attitudes and Actions», *Dialogue*, v. 4, (1965-66), pp. 456-464.
- RORTY, R., *Philosophy and the Mirror of Nature*, B. Blackwell, Oxford, 1980.
- SEARLE, J. R., *Speech Acts*, Cambridge University Press, Cambridge, 1969.
- SELLARS, W., «Mind, Meaning and Behavior», *Philosophical Studies*, v. 3, (1952), pp. 83-95.
- SILBER, R., «Human Action and the Language of Volitions», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v. 64, (1968), pp. 199-220.
- WITTGENSTEIN, L., *Philosophische Untersuchungen*, edición al cuidado de G. E. M. Anscombe y R. Rhees; traducida al inglés por G. E. M. Anscombe: *Philosophical Investigations*, B. Blackwell, Oxford, 1953 (4ª ed. 1981).
- WITTGENSTEIN, L., *The Blue and Brown Books*, B. Blackwell, Oxford, 1979.

2.3) Intención

- ANSCOMBE, G. E. M., *Intention*, B. Blackwell, Oxford, 1957, (reimpr. 1976).
- ANTONY, L. M., «Atributions of Intentional Action», *Philosophical Studies*, v. 51, (1987), pp. 311-323.
- AUDI, R., «Intending», *Journal of Philosophy*, v. 70, (1973), pp. 387-401.
- AUNE, B., «Intention and Foresight», *Journal of Philosophy*, v. 63, (1966), pp. 652-654.
- BAIER, A., «Act and Intent», *Journal of Philosophy*, v. 67, (1970), pp. 648-658.
- BEROFSKY, B., «Purposive Action», *American Philosophical Quarterly*, v. 7, (1970), pp. 311-320.
- BIRCHALL, B. C., «The Intentional Project», *Philosophy and Phenomenological Research*, v. 42/2, (1981-82), pp. 147-159.
- BRAND, M., *Intending and Acting. Toward a Naturalized Action Theory*, The M. I. T. Press, Cambridge, 1984.
- BRATMAN, M., «Two Faces on Intention», *Philosophical Review*, v. 2, (1984), pp. 375-405.
- BRATMAN, M., *Intentions, Plans and Practical Reason*, Harvard University Press, Cambridge, 1990.
- BRAYBROOKE, D. et. al., «Some questions about Intention», *Analysis*, v. 22, (1961-62), pp. 49-54.
- CASTAÑEDA, H. N., «Intentions and the Structure of Intending», *Journal of Philosophy*, v. 68, (1971), pp. 453-466.
- CASTAÑEDA, H. N., «Intention and Intending», *American Philosophical Quar-*

- terly*, v. 9, (1972), pp. 139-149.
- CHISHOLM, R., «The Structure of Intention», *Journal of Philosophy*, v. 67, (1970), pp. 633-647.
- DENNETT, D. C., «Intentional Systems», *Journal of Philosophy*, v. 68, (1971), pp. 87-106.
- DENNETT, D. C., *The Intentional Stance*, M. I. T., Bradford, 1987.
- FLEMING, B. N., «On Intention», *Philosophical Review*, v. 73, (1964), pp. 301-320.
- GUSTAFSON, D. F., *Intention and Agency*, Reidel, Dordrecht, 1985.
- JENKINS, J. J., «Motive and Intention», *Philosophical Quarterly*, v. 15, (1965), pp. 155-164.
- KENNY, A., «Intention and Purpose», *Journal of Philosophy*, v. 63, (1966), pp. 642-651.
- MARTIN, R. M., «Hintikka's Intention and Possible Worlds», *Review of Metaphysics*, v. 33/1, (1979-80), pp. 109-133.
- MCGUINNESS, B. F., «I know what I want», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v. 57, (1956/57), pp. 305-320.
- MEILAND, J. W., «Are there Unintentional Actions?», *Philosophical Review*, v. 72, (1963), pp. 377-381.
- PASSMORE, J. A. y HEATH, P. L., «Symposium: 'Intentions'», *Proceedings of the Aristotelian Society*, Sup. v. 29, (1955), pp. 131-165.
- PEACOCKE, Ch., «Intention and Practical Reasoning: A reply to D. Davidson», *Analysis*, v. 46, (1986), pp. 45-49.
- RANKIN, K. W., «Wittgenstein on Meaning, Understanding, and Intending», *American Philosophical Quarterly*, v. 3, (1966), pp. 1-13.
- SIEGLER, F. A., «Unconscious Intentions», *Inquiry*, v.10,(1976), pp. 251-267.
- THALBERG, I., «Intending the Impossible», *Australasian Journal of Philosophy*, v. 40, (1962), pp. 49-56.
- VESEY, G. N. A., «Volition», *Philosophy*, v. 36, (1961), pp. 352-356.
- WILKINS, B. T., «Concerning Motive and Intention», *Analysis*, v.31, (1970-71), pp. 139-142.
- WITTGENSTEIN, L., *Zettel*, editado por G. E. M. Anscombe y G. H. von Wright, con traducción inglesa de G. E. M. Anscombe, B. Blackwell, Oxford, 1967.

2.3.1) Intencionalidad

- BINKLEY, R., «Intentionality, Minds and Behavior», *Nous*, v. 3, (1969), pp. 49-60.
- BLUMENFIELD, J. B., «Acting Intentionally and Acting Voluntarily», *Philosophy and Phenomenological Research*, v. 41, (1980/81), pp. 228-231.
- BOST, C. V., «Perception and Intentionality», *Mind*, v. 79, (1970), pp. 115-129.
- CHISHOLM, R., *The First Person. An Essay on Reference and Intentionality*, Harvester Press, Brighton, 1981.
- COSTA, M. J., «Acting intentionally and minimal Ability», *Analysis*, v. 46, (1986), pp. 144-147.

- EISKAMP, R. G., «Intencionalidad y acción social», *Thémata*, v. 5, (1988), pp. 81-88.
- FERRER, U., «Reducción e intencionalidad a partir de la Fenomenología», *Anuario Filosófico*, v. 11/2, (1978), pp. 27-50.
- GURWITSCH, A., «Towards a Theory of Intentionality», *Philosophy and Phenomenological Research*, v. 30, (1970), pp. 354-367.
- HARNEY, M. J., *Intentionality, Sense and Mind*, M. Nijhoff, La Haya, 1984.
- HINTIKKA, J., *The Intentions of Intentionality and Other New Models for Modalities*, Reidel, Dordrecht, 1975.
- KNEALE, W. y PRIOR, A. N., «Intentionality and Intensionality», *Proceedings of the Aristotelian Society*, Sup. v. 52, (1968), pp. 73-106.
- KNOWLES, M. C., «Some Remarks on the Intentionality of Thought», *Philosophy and Phenomenological Research*, v. 41, (1980-81), pp. 267-279.
- LOEWER, B., «From Information to Intentionality», *Synthese*, v. 70, (1987), pp. 287-317.
- LYAN, G. W., «On 'Intentionality' and the Psychological», *American Philosophical Quarterly*, v. 6, (1969), pp. 305-311.
- MACKIE, J. C., «Problems on Intentionality», en PIVCEVIC, E. (ed), *Phenomenology and Philosophical Understanding*, Cambridge University Press, Cambridge, 1975.
- MANNINSON, D. S., «Doing Something on Purpose but not Intentionally», *Analysis*, v. 30, (1969-70), pp. 49-52.
- MARTIN, C. B. Y PFEIFFER, K., «Intentionality and the Non-psychological», *Philosophy and Phenomenological Research*, v. 46, (1986), pp. 531-554.
- SCHIFFER, S., «Intentionality and the Language of Thought», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v. 87, (1986-87), pp. 35-55.
- SEARLE, R., *Intentionality*, Cambridge University Press, Cambridge, 1983.
- SEARLE, R., *Minds, Brains and Behavior*, Harvard University Press, Cambridge, 1984.
- SHUFORD, H. R., «Logical Behaviorism and Intentionality», *Theoria*, v. 32, (1966), pp. 246-251.
- SOKOLOWSKY, R., «Intentional Analysis and The Noema», *Dialectica*, v. 38/2-3, (1984), pp. 113-130.
- WILSON, G. M., *The Intentionality of Human Action*, Stanford University Press, Stanford, 1989.
- YOUNG, J., «Intentionality», *Review of Metaphysics*, v. 26, (1973).

III. Lógica de la acción

- ALLEN, H. J., «A Logical Condition for the Redescription of Actions in terms of their Consequences», *Journal of Value Inquiry*, v. 1, (1967), pp. 132-134.
- BARWISSE, J. y PERRY, J., *Situations and Attitudes*, The M. I. T. Press, Cambridge, 1983.
- BERGSTROM, L., *The Alternatives and Consequences of Actions*, Almqvist and Wiksell, Estocolmo, 1966.

- BINKLEY, R. W., «A Theory of Practical Reason», *Philosophical Review*, v. 74, (1965), pp.423-448.
- BRENNENSTUHL, W., *Handlungstheorie und Handlungslogik*, Kronberg, 1975.
- BRONAUGH, R. N., «The Logic of Ability Judgements», *Philosophical Quarterly*, v. 18, (1968), pp. 122-130.
- CASTAÑEDA, H. N., «Outline of a Theory on the General Logical Structure of the Language of Action», *Theoria*, v. 26, (1960), pp. 151-182.
- CASTAÑEDA, H. N., «The Logic of Change, Action and Norms», *Journal of Philosophy*, v. 62, (1965), pp. 333-344.
- CASTAÑEDA, H. N., «"He": A Study in the Logic of Self-Consciousness», *Ratio*, v. 8, (1966), pp. 130-157.
- CHORP, Y. N., «The Consequences of Human Action», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v.65, (1964-65), pp. 91-119.
- CHURCHLAND, P., «The Logical Character of Action-Explanations», *Philosophical Review*, v. 79, (1970), pp. 214-236.
- DUMMETT, M., «Bringing about the Past», *Philosophical Review*, v. 73, (1964), pp. 338-359.
- GEACH, P. T., «Dr. Kenny on Practical Inference», *Analysis*, v. 26, (1965-66), pp. 76-79.
- HARTNACK, P., «The Logic of the Concept of Acts», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 51-56.
- HINTIKKA, J., *Knowledge and Belief*, Cornell University Press, Ithaca, 1962.
- INWAGEN, P. VAN, «Modal Inference and the Free Will Problem», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 57-64.
- JEFFREY, R. L., *The Logic of Decision*, McGraw Hill, N. York, 1965.
- KENNY, A., «Practical Inference», *Analysis*, v. 26, (1965/66), pp. 65-78.
- KENNY, A., «The Practical Syllogism and Incontinence», *Phronesis*, v. 2, (1966), pp. 163-184.
- KUTSCHERA ALBER, F., *Einführung in die Logik der Normen, Werte und Entscheidungen*, Alber, Freiburg/München, 1973.
- MONTAGUE, R., «Logical Necessity, Physical Necessity, Ethics and Quantifiers», *Inquiry*, v. 3, (1960), pp. 259-269.
- OILSON, M., *Logic of Collective Action*, Harvard University Press, Cambridge, 1971.
- PARSONS, T., «Some Problems concerning the Logic of grammatical Modifiers», *Synthese*, v. 21, (1970), pp. 320-334.
- PÖRN, I., *Action Theory and Social Science. Some Formal Models*, Reidel, Dordrecht, 1977.
- PRIOR, A. N. y RAPHAEL, D. D., «Symposium: the Consequences of Actions», *Proceedings of the Aristotelian Society*, Sup. v. 30, (1965), pp. 91-119.
- PRIOR, A. N., *Time and Modality*, Oxford University Press, Oxford, 2ª ed. 1968.
- RESCHER, N., *The Logic of Commands*, Routledge and K. Paul, Londres, 1966.
- RESCHER, N., *Topics in Philosophical Logic*, Reidel, Dordrecht, 1968.
- SOSA, E., «Actions and their Results», *Logique et Analyse*, v. 30, (1965), pp. 111-125.

- SOSA, E., «On Practical Inference and the Logic of Imperatives», *Theoria*, v. 32, (1966), pp. 211-223.
- TAJJA, J., «On the Logic of Omissions», *Synthese*, v. 65, (1985), pp. 235-248.
- TOULMIN, S., «The logical status of Psycho-Analysis», *Analysis*, v. 9, (1948-49), pp. 23-29.
- VON WRIGHT, G. H., *An Essay in Modal Logic*, North-Holland, Amsterdam, 1951.
- VON WRIGHT, G. H., *Norm and Action. A Logical Enquiry*, Humanities Press, N. York, 1963.
- VON WRIGHT, G. H., «Quelques Remarques sur la Logique du Temps et les Systemes Modales», *Scientia*, v. 102, (1967), pp. 506-572.
- VON WRIGHT, G. H., «The Logic of Practical Discourse» en KLIBANSKY, R. (ed), *Contemporary Philosophy. A Survey*, vol. I, La Nuova Italia Ed., Florencia, 1968, pp. 141-167.
- VON WRIGHT, G. H., *An Essay on Deontic Logic and the General Theory of Action*, North-Holland, Amsterdam, 1968.
- VON WRIGHT, G. H., «On the Logic and Epistemology of the Causal Relation», en SUPPES, P. et al. (ed), *Logic, Methodology and Philosophy of Science*, vol. IV, North-Holland, Amsterdam, 1973, pp. 293-312.
- VON WRIGHT, G. H., «A Note on a Note on Practical Syllogismus», *Erkenntnis*, v. 14, (1979), pp. 317-357.
- VON WRIGHT, G. H., «On the Logic of Norms and Actions», en HILPINEN, R. (ed), *New Studies in Deontic Logic*, Reidel, Dordrecht, 1981, pp. 3-35.
- WILLIAMS, C. J. F., «Logical Indeterminacy and Free-will», *Analysis*, v. 21, (1960-61), pp. 12-13.
- YOLTON, J. W., «Ascriptions, Descriptions and Action Sentences», *Ethics*, v. 67, (1956-57), pp. 307-310.

IV. Epistemología de la acción

4.1) Conocimiento de la Acción. Conocimiento práctico y acción.

- ABEL, B., *Grundlagen der Erklärung menschlichen Handelns, zur Kontroverse zwischen Konstruktivisten und Kritischen Rationalisten*, J. C. B. Mohr, Tubinga, 1983.
- BASTONS, M., *Conocimiento y libertad. La Teoría kantiana de la Acción*, EUNSA, Pamplona, 1989.
- BECKERMANN, A., *Gründe und Ursachen*, Scriptor, Kronberg, 1977.
- BROADIE, F., «Knowing what I am doing», *Philosophical Quarterly*, v. 17, (1967), pp.137-149.
- CANFIELD, J., «Knowing about Future Decisions», *Analysis*, v. 22, (1961-62), pp. 127-129.
- CHILD, A., «Doing and Knowing?», *Review of Metaphysics*, v. 9, (1955-56), pp. 377-390.
- COLEMAN, D., «Cognition and the Will», *Journal of Philosophy*, v. 61, (1964), pp. 155-158.

- DONELLAN, D. C., «Knowing what I am doing», *Journal of Philosophy*, v. 60, (1963), pp. 401-409.
- ELSKAMP, R. G., «El realismo científico crítico de R. Tuomela», *Philosophica Malacitana*, v. 2 (1989), pp. 87-95.
- EVANS, J. L., «Knowledge and Behavior», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v. 64, (1953-54), pp. 27-48.
- GAUTHIER, D. P., *Practical Reasoning*, Clarendon Press, Oxford, 1963.
- GIL DE PAREJA, J. L., «Pensamiento y acción en Wittgenstein», *Philosophica Malacitana*, v. 2, (1989), pp. 103-108.
- JACKSON, R., «Practical Reason», *Philosophy*, v. 17, (1942), pp. 351-367.
- LANDESMAN, C., «Mental Events», *Philosophy of Phenomenological Research*, v. 23, (1962/63), pp. 307-317.
- LOCKE, D., «Action, Movement and Neurophysiology», *Inquiry*, v. 17, (1974), pp. 23-42.
- MALCOLM, N., «Knowledge of other Minds», *Journal of Philosophy*, v. 55, (1958), pp. 141-187.
- MALCOLM, N., *Problems of Mind*, Allen and Unwin, Londres, 1971.
- POWELL, B., *The Knowledge of Actions*, Allen and Unwin, Londres, 1967.
- QUINTANILLA, M. A., *La Tecnología: Un enfoque filosófico*, Fundesco, Madrid, 1989.
- RESCHER, N., *The Primacy of Practice*, B. Blackwell, Oxford, 1973.
- RYAN, G., «Knowing How and Knowing That», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v. 46, (1945/46), pp. 1-16.
- RYLE, G., *The Concept of Mind*, Hutchinson, Londres, 1949.
- Ryle, G., *On Thinking*, B. Blackwell, Oxford, 1976.
- VELLEMAN, J. D., *Practical Reflection*, Princeton University Press, Princeton, 1989.
- TUOMELA, R., «Theoretical Concepts in Neobehavioristic Theories», en BUNGE, M. (ed), *The Methodological Unity of Science*, Reidel, Dordrecht, 1973, pp. 123-152.
- TUOMELA, R., *Science, Action and Reality*, Reidel, Dordrecht, 1985.

4.2) Tipos de acciones. La acción social

- ADLER, P., *Momentum. A Theory of Social Action*, Sage, California, 1981.
- APEL, K.-O., «Social Action and the Concept of Rationality», *Philosophical Topics*, v. 12, (1981), pp. 9-35.
- BANDURA, A., *The Social Foundations of Thought and Action. A Social Cognitive Theory*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1986.
- BURT, R. S., *Toward a Structural Theory of Action. Network, Models of Social Structures, Perception, and Action*, Academic Press, N. York, 1982.
- COLEMAN, J. S., *Individual Interests and Collective Action*, Cambridge University Press, Cambridge, 1986.
- COPP, D., «What Collectives Are: Agency, Individualism and Legal Theory», *Dialogue*, v.23,(1984), pp. 249-269.

- ELSTER, J., *Nuts and Bolts for the Social Sciences*, B. Blackwell, Oxford, 1986.
- FERRER, U., «El significado en la acción intersubjetiva, según Alfred Schutz», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 159-172.
- FLISTAD, G., «Social Concepts of Action», *Inquiry*, v. 13, (1970), pp. 175-198.
- GONZALEZ, W. J., «Ambito y características de la Filosofía y Metodología de la Ciencia», en GONZALEZ, W. J. (ed), *Aspectos metodológicos de la investigación científica*, 2.ª ed., Ediciones Universidad Autónoma de Madrid y Publicaciones Universidad de Murcia, Madrid-Murcia, 1990, pp. 49-78.
- HABERMAS, J., *Theorie und Praxis, Sozialphilosophische Studien*, Luchterhand, Berlín, 1963.
- HABERMAS, J., *Theorie des Kommunikativen Handelns*, 2 vol., Suhrkamp, Francfort, 1981.
- HARDIN, R., *Collective Action*, Johns Hopkins Press, Baltimore, 1982.
- INNERARITY, D., *Praxis e Intersubjetividad*, EUNSA, Pamplona, 1985.
- KAULBACH, F., «Experimento, perspectiva y facultad de juzgar en la acción jurídica», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 197-210.
- LIANO, A., *La nueva sensibilidad*, Espasa-Calpe, Madrid, 1988.
- MCCARTHY, Th. A., *The Critical Theory of J. Habermas*, Hutchinson, Londres, 1978.
- MELLEMA, A. L., «Groups, Responsibility and Failure to Act», *International Journal of Applied Philosophy*, v. 2/3, (1984-85), pp. 57-66.
- PRIOR, A., «La Teoría de la Acción Social de J. Habermas», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 173-196.
- SCHÜTZ, A. y PARSONS, T., *The Theory of Social Action: The Correspondence of Alfred Schütz and Talcott Parsons*. Edición de R. Grathoff, Indiana University Press, Bloomington, 1978.
- SCHÜTZ, A., *Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt*, 2ª edición, Springer, Viena, 1960.
- TUOMELA, R., *A Theory of Social Action*, Reidel, Dordrecht, 1984.
- TUOMELA, R., «Collective Action, Supervenience, and Constitution», *Synthese*, v. 80, (1989), pp. 243-266.
- TUOMELA, R., «The Social Dimension of Action Theory», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 145-158.

4.3) Causalidad y Acción.

- ALVAREZ, S., «Aspectos tecnológicos del concepto de causalidad», *Arbor*, n. 501, (1988), pp. 55-66.
- BRAND, M., «Causes of Actions», *Journal of Philosophy*, v. 67, (1970), pp. 932-947.
- DANTO, A. C., «Causation and Basic Actions», *Inquiry*, v. 13, (1970), pp. 108-125.
- DAVENY, T. F., «Intention and Causes», *Analysis*, v. 27, (1966), pp. 23-28.
- DAVID, L., «Causation», *Journal of Philosophy*, v. 70, (1973), pp. 556-567.
- DAVIS, S., *Causal Theories of Mind. Action, Knowledge, Memory, Perception*

- and Reference*, W. de Gruyter, N. York, 1983.
- ELSKAMP, R. G., «Teoría *Pursive-Causal* de R. Toumela. Un tipo de explicación causal de las acciones causales», *Contextos*, v. 8, n.º 15-16 (1990), pp. 223-239.
- ELSTER, J., *Ulysses and the Sirens: Studies in Rationality and Irrationality*, Cambridge University Press, Cambridge, 1979.
- EZQUERRO, J., «Davidson-Fodor-Dennet-Dretske y conexionismos: Razones y causas en los marcos actuales de explicación de la acción racional», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 81-112.
- GRANGER, G. G., «Conventions, Normes, Axiomes dans le Connaissance des faits humains», *Dialectica*, v. 41/1-2, (1987), pp. 39-69.
- HARRIS, N. G. E., «Causes and Events», *Philosophy and Phenomenological Research*, v. 42/2, (1981-82), pp. 236-253.
- HICKS, J. R., *Causality in Economics*, Basic Books, N. York, 1979.
- LEHRER, K., «Ifs, Cans and Causes», *Analysis*, v. 2, (1959-60) pp. 122-124.
- OLDENQUIST, A., «Causes, predictions and decisions», *Analysis*, v. 24, (1963-64), pp. 55-58.
- PEARS, D. F., «The Appropriate Causation of Intentional Basic Action», *Crítica*, v. 7, (1975), pp. 39-69.
- SHER, G., «Causal Explanation and the Vocabulary of Action», *Mind*, v. 82, (1973), pp. 22-30.
- STOUTLAND, F., «Basic Actions and Causality», *Journal of Philosophy*, v. 65, (1968), pp. 467-475.
- STOUTLAND, F., «Oblique Causation and Reasons for Action», *Synthese*, v. 43, (1980), pp. 315-367.
- TEICHMANN, J., «Mental Cause and Effect», *Mind*, v. 70, (1961), pp. 36-52.
- VON WRIGHT, G. H., *Causality and Determinism*, Columbia University Press, N. York, 1974.
- VON WRIGHT, G. H., «Rationality: Means and Ends», *Epistemologia*, v. 9, (1986), pp. 57-71.
- YOLTON, J. W., «Agent Causality», *American Philosophical Quarterly*, v. 3, (1966), pp. 14-26.

V. Metodología de la acción

5.1) Metodología de la Ciencia y acción humana: Las Ciencias Humanas y Sociales

- ANGUERA, M. T., *Metodología de la observación en Ciencias Humanas*, Cátedra, Madrid, 1978.
- APEL, K.-O., *Analytic Philosophy of Language and the Geisteswissenschaften*, Reidel, Dordrecht, 1967.
- BELL, D., *The Social Sciences since the Second World War*, Transaction N. Brunswick (N. Jersey), 1982.
- BLAUG, M., *The Methodology of Economics*, Cambridge University Press, Cam-

- gridge, 1980.
- DIESING, P., *Patterns of Discovery in the Social Sciences*, Aldine, Chicago, 1971.
- DIKE, C., *Philosophy of Economics*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1981.
- DRAY, W., *Laws and Explanation in History*, Oxford University Press, Oxford, 1957.
- EKELUND, R. B. y HERBERT, R. F., *A History of Economic Theory and Method*, McGraw-Hill, N. York, 2.^a ed., 1983.
- FIELDING, N. G., *Actions and Structure. Research Methods and Social Theory*, Sage, California, 1988.
- FLEW, A., *Thinking about social thinking. The Philosophy of Social Sciences*, B. Blackwell, Oxford, 1985.
- GADAMER, H. G., «Hermeneutics and Social Sciences», *Cultural Hermeneutics*, v. 2, (1975), pp. 307-316.
- GIDDENS, A., *Actions and Structure. Research Methods and Social Theory*, Sage, California, 1988.
- GOMEZ-HERAS, J. M. G., *Historia y Razón*, Alhambra, Madrid, 1985.
- GONZALEZ, W. J., «Mathematics as Activity», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 113-130.
- GOODMAN, N., *Ways of World-Making*, Hackett, Indianapolis, 1978.
- HABERMAS, J. y LUHMANN, N., *Theorie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie*, Suhrkamp, Frankfurt, 1971.
- HEMPEL, C. G., «Reasons and Covering Laws in Historical Explanation», en Hook, S. (ed), *Philosophy and History*, N. York University Press, N. York, 1963, pp. 143-163.
- KAUFMANN, J. N., «Philosophie analytique de l'action et fondement normatif des sciences de l'homme», *Dialogue*, v. 23, (1984), pp. 3-35.
- LENK, H., «Acciones como constructos de interpretación. La interpretación metodológica de las acciones en las Ciencias Sociales y en la Filosofía Social», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 131-144.
- MYRDAL, G., *Objectivity in Social Research*, Duckworth, Londres, 1970.
- SINTONEN, M., «Selectivity and Theory Choice», *Proceedings of the 1986 Biennial Meeting of the Philosophy of Science Association*, v.1, (1986), pp. 364-373.
- SPESE, J., *Prozesse in Handlungsfeld*, Boer, Munich, 1985.
- TUOMELA, R., «On the Eliminative Explanation of Social Theories», *Studia Logica*, v. 42,(1983), pp. 331-345.
- TUOMELA, R., «Truth and the Best Explanation», *Erkenntnis*, v. 22, (1985), pp. 271-300.
- TUOMELA, R., «Scientific Realism and Best Explanation», en WEINGARTNER, P. y SCHURZ, G. (eds), *Logic, Philosophy of Science and Epistemology*, Holder-Pichler-Tempsky, Viena, 1987, pp. 196-202.
- VON MISES, L., *Human Action. A Treatise on Economics*, Yale University Press, N. Haven, 1949; 3.^a ed. 1966.
- VON WRIGHT, G. H., «The Methodology of the Social Sciences», *Finkstidskrift*, v. 141, (1947), pp. 190-192.
- VON WRIGHT, G. H., «Wissenschaft und Vernunft», *Rechtstheorie*, v. 18, (1987), pp. 383-396.

5.2) La «explicación»-«comprensión» de la acción

- APEL, K.-O., *Die Erklären-Verstehen Kontroverse in transzendental-pragmatischer Sicht*, Suhrkamp, Francfort, 1979.
- APEL, K.-O., «La “distinción” diltheyana entre explicación y comprensión y la posibilidad de “mediación” entre ellas», *Teorema*, v. 15/1-2, (1985), pp. 95-114.
- AUDI, R., «Acting for Reasons», *Philosophical Review*, v. 95, (1986), pp. 511-546.
- AUNE, B., *Reason and Action*, Reidel, Dordrecht, 1977.
- BRAND, R. y KIM, J., «Wants as Explanations of Actions», *Journal of Philosophy*, v. 60, (1963), pp. 425-431.
- BRUNNER, V. F., *Probleme der Kausalerklärung menschlichen Handelns*, P. Haupt, Berna, 1983.
- CHURCHLAND, P. M., «The Logical Character of Action-Explanations», *Philosophical Review*, v. 79, (1970), pp. 214-236.
- DRETSKE, F., *Explaining Behavior. Reasons in a World of Causes*, The M. I. T. Press, Cambridge, 1988.
- GONZALEZ, W. J., «La interpretación historicista de las Ciencias Sociales», *Anales de Filosofía*, v. 2, (1984), pp. 109-137.
- GONZALEZ, W. J., «La Ciencia y los problemas metodológicos», en GONZALEZ, W. J. (ed), *Aspectos metodológicos de la investigación científica*, 2.ª ed., Ed. Universidad Autónoma de Madrid y Publ. Universidad de Murcia, Madrid-Murcia, 1990, pp. 15-46.
- HABERMAS, J., *Zur Logik der Sozialwissenschaften*, Suhrkamp, Francfort, 1967.
- HARDIE, W. F. R., «Mr. Toulmin on the Explanation of Human Conduct», *Analysis*, v. 2, (1950/51), pp.1-8.
- HARRE, R. y SECORD, P. F., *The Explanation of Social Behaviour*, B. Blackwell, Oxford, 1972.
- HEMPEL, C. G., «The Function of General Laws in History», *Journal of Philosophy*, v. 39, (1942), pp. 35-48.
- JAMES, S., *The Content of Social Explanation*, Cambridge University Press, Cambridge, 1984.
- LLOYD, Ch., *Explanation in Social History*, B. Blackwell, Oxford, 1986.
- LOUCH, A. R., *Explanation and Human Action*, University of California Press, Berkeley, 1966.
- LUHMANN, N., *Zweckbegriff und Systemrationalität*, Suhrkamp, Francfort, 1973.
- MACINTYRE, A., «Imperatives, Reasons for Action and Morals», *Journal of Philosophy*, v. 62, (1965), pp. 513-524.
- MACINTYRE, A., «Pleasure as a Reason for Action», *Monist*, v. 49, (1965), pp. 215-233.
- MALCOLM, N., «Explaining Behaviour», *Philosophical Review*, v. 76, (1967), pp. 97-104.
- MARTINEZ, J. M., «El aspecto semántico de la comprensión en las Ciencias Humanas y Sociales», *Philosophica Malacitana*, v. 3, (1990), pp. 155-164.

La teoría de la acción. Estudio bibliográfico

- NEUBERG, M., «Expliquer et comprendre. La théorie de l'action de G. H. von Wright», *Revue Philosophique de Louvain*, v. 88, (1990), pp. 48-78.
- PEACOCKE, Ch., *Holistic Explanation. Action, Space, Interpretation*, Clarendon Press, Oxford, 1979.
- RORTY, A. O., «Wants and Justifications», *Journal of Philosophy*, v. 63, (1966), pp. 765-772.
- SCHANK, R. y ABELSON, R., *Scripts, Plans, Goals and Understanding*, L. Erlbaum, Hillsdale, 1977.
- TAYLOR, Ch., *The Explanation of Behavior*, Routledge and K. Paul, Londres, 1964.
- TUOMELA, R., *Human Action and Its Explanation*, Reidel, Dordrecht, 1977.
- TUOMELA, R., «Explaining Explaining», *Erkenntnis*, v. 15, (1980), pp. 211-243.
- TUOMELA, R., «Methodological Individualism and Explanation», *Philosophy of Science*, v. 57, (1990), pp. 133-140.
- VON WRIGHT, G. H., «On so called Practical Philosophy», *Ajatus*, v. 14, (1947), pp. 383-396.
- VON WRIGHT, G. H., «Action and the Explanation of Behaviour», *Psykologia*, v. 1, (1966), pp. 132-135.
- VON WRIGHT, G. H., *Explanation and Understanding*, Cornell University Press, Ithaca, 1971.
- VON WRIGHT, G. H., «Probleme des Erklärens und Verstehens von Handlungen», *Conceptus*, v. 19, (1985), pp. 3-19.
- WALTON, N. D., «Pragmatic Inferences about Actions», *Synthese*, v. 65, (1985), pp. 211-233.
- WINCH, P., *The Idea of a Social Science*, Routledge and K. Paul, Londres, 1958.
- WINCH, P., «Understanding a Primitive Society», *American Philosophical Quarterly*, v. 1/4, (1964), pp. 304-324.

VI. Ontología de la acción.

6.1) La acción y su agente.

- ANSCOMBE, G. E. M., «Symposium: Pretending», *Proceedings of the Aristotelian Society*, Sup. v. 32, (1958), pp. 261-294.
- ANSCOMBE, G. E. M., «La Filosofía Analítica y la espiritualidad del hombre», *Anuario Filosófico*, v. 13, (1980), pp. 27-39.
- BAIER, K., «Action and Agent», *Morist*, v. 49, (1965), pp. 183-195.
- BECK, L. W., *The Actor and the Spectator*, Yale University Press, Yale, 1975.
- BENSON, J., «The Characterization of Actions and the Virtuous Agent», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v. 63, (1962/63), pp. 251-366.
- BERNSTEIN, R. J., *Praxis and Action*, Duckworth, Londres, 1976.
- BISHOP, J., *Natural Agency: An Essay on the Causal Theory of Action*, Cambridge University Press, Cambridge, 1990.
- CARRUTHERS, P., *Introducing Persons*, Croom Helm, Londres, 1986.

- CASTAÑEDA, H. N., *Thinking and Doing*, Reidel, Dordrecht, 1975.
- CHISHOLM, R., «The Bearers of Mental Properties», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 7-14.
- DAVIDSON, D., «Rational Animals», *Dialectica*, v. 36, (1984), pp. 317-327.
- DONELLAN, K. S., «Knowing what I am Doing», *Journal of Philosophy*, v. 60, (1963), pp. 401-409.
- GIL DE PAREJA, J. L., *La Filosofía de la Psicología de L. Wittgenstein*, P. P. U., Barcelona, (en prensa).
- GONZALEZ, W. J., «La primitividad lógica del concepto de persona», *Anales de Filosofía*, v. 1, (1983), pp. 79-118.
- KOTARBINSKY, T., *Praxiology*, Pergamon Press, Oxford, 1965.
- LOPEZ DE SANTAMARIA, P., *Introducción a Wittgenstein. Sujeto, mente y conducta*, Herder, Barcelona, 1984.
- MACMURRAY, J., *The Self as Agent*, Humanities Press, N. York, 1957.
- MELCHERT, N., «What's Wrong with Anomalous Monism?», *Journal of Philosophy*, v. 83/5, (1986), pp.265-274.
- PARFIT, D., *Reasons and Persons*, Clarendon Press, Oxford, 1984.
- PARSONS, T., *Action Theory and the Human Condition*, Free Press, N. York, 1977.
- RORTY, R., «Mind-Body Identity, Privacy and Categories», *Review of Metaphysics*, v. 19, (1965), pp. 24-54.
- SCHÜTZ, A., *Theorie der Lebensformen*, ed. de I. Srubar, Suhrkamp, Francfort, 1981.
- SUCHMAN, L. A., *Plans and situated Actions. The Problem of Human-Machine Communication*, Cambridge University Press, Cambridge, 1987.

6.2) Acciones básicas. Relación con «proceso», «evento» y «hecho».

- ALVAREZ GOMEZ, M., «Transparencia de la acción en Ser y Tiempo», *Daimon*, v. 3, (1991), pp. 35-50.
- ANNAS, J., «How Basic are Basic Actions?», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v.87, (1978), pp. 195-213.
- BAIER, A., «The Search for Basic Actions», *American Philosophical Quarterly*, v. 8, (1971), pp. 161-170.
- BEARDSLEY, M., «Actions and Events: The Problem of Individuation», *American Philosophical Quarterly*, v. 12, (1975), pp. 263-276.
- BRAND, M., «Danto on Basic Actions», *Nous*, v. 2, (1968), pp. 187-190.
- CODY, A., «Is 'Human Action' a Category?», *Inquiry*, v. 14, (1971), pp. 386-419.
- DAVIS, L. H., «Individuation of Actions», *Journal of Philosophy*, v. 67, (1970), pp. 520-530.
- GOLDMAN, A. I., «The Individuation of Actions», *Journal of Philosophy*, v. 68, (1971), pp. 761-774.
- GONZALEZ, W. J., *La Teoría de la Referencia. Strawson y la Filosofía Analítica*, Ediciones Universidad de Salamanca y Publicaciones Universidad de Mur-

- cia, Salamanca-Murcia, 1986.
- HEDMAN, C., «On the Individuation of Actions», *Inquiry*, v. 13, (1970), pp 125-128.
- JARVIS, J., «Individuating Actions», *Journal of Philosophy*, v. 68, (1971), pp. 774-781.
- LANDESMAN, C., «Actions as Universals: An *Inquiry* into the Metaphysics of Action», *American Philosophical Quarterly*, v. 6, (1969).
- MARGOLIS, J., «Danto on Basic Actions», *Inquiry*, v. 13, (1970), pp. 104-108.
- MC CANN, H., «Volition and Basic Action», *Philosophical Review*, v. 83, (1974), pp. 451-473.
- MCGULLAGH, «The Individuation of Actions and Acts», *Australasian Journal of Philosophy*, v. 54, (1976), pp. 133-139.
- PFEIFER, K., *Actions and Other Events*, P. Lang, N. York, 1989.
- POTTS, T. C. y TAYLOR, C. C. W., «States, Activities and Performances», *Proceedings of the Aristotelian Society*, Sup. Vol. 49, (1959), pp. 492-509.
- RUBEN, D. H., *The Metaphysics of the Social World*, Routledge and K. Paul, Londres, 1985.
- SELLARS, W., «Actions and Events», *Nous*, v. 7, (1973), pp. 179-202.
- STRAWSON, P. F., *Individuals*, Methuen, Londres, 1959.
- THALBERG, J., «Singling Out Actions. Their Properties and Components», *Journal of Philosophy*, v. 68, (1971), pp. 781-786.
- THOMSON, J., *Acts and Other Events*, Cornell University Press, Ithaca, 1977.
- TUOMELA, R., «Ruben and the Metaphysics of the Social World», *British Journal for the Philosophy of Science*, v. 40, (1989), pp. 261-273.
- VALLACHER, R. R., *A Theory of Action Identification*, Erlbaum, N. Jersey, 1985.
- WEIL, W. M. y THALBERG, J., «The Elements of Basic Actions», *Philosophia*, v. 4, (1974), pp. 111-138.
- WILSON, N. C., «Facts, Events and their Identity Conditions», *Philosophical Studies*, v. 25, (1974), pp. 303-321.

VII. Ética de la acción

7.1) El problema determinismo-libertad. Acción libre y *Free will*

- AUNE, B., «Abilities, Modalities and Free Will», *Philosophy and Phenomenological Research*, v. 23, (1962/63), pp.397-413.
- AYERS, M. R., *The Refutation of Determinism*, Methuen, Londres, 1968.
- CAMPBELL, C. A., «Is 'Freewill' a Pseudo-Problem?», *Mind*, v. 60, (1951), pp. 441-465.
- CANFIELD, J., «The Compatibility of Free Will and Determinism», *Philosophical Review*, v. 71, (1962), pp. 352-368.
- CHISHOLM, R., «He Could have done otherwise», *Journal of Philosophy*, v. 64, (1967), pp.409-417.
- DENNETT, D. C., *Elbow Room*, Oxford University Press, Oxford, 1985.
- DENYER, N., *Time, Action and Necessity. A Proof of Free Will*, Duckworth,

- Londres, 1981.
- DORE, C., «On Being Able to do Otherwise», *Philosophical Quarterly*, v. 16, (1966), pp. 137-145.
- FLEW, A., «Determinism and Rational Behaviour», *Mind*, v. 68, (1959), pp. 377-382.
- FRANKLING, R. L., *Free Will and Determinism*, Routledge and K. Paul, Londres, 1968.
- GERT, B. y MARTIN, J. A., «What a Man Does He Can Do?», *Analysis*, v. 33, (1972-73), pp. 168-173.
- HARTNACK, J., «Free Will and Decision», *Mind*, v. 62, (1953), pp. 367-374.
- HARTNACK, J., «Freedom and Equality», *Danish Yearbook of Philosophy*, v. 3, (1966), pp. 7-14.
- INWAGEN, P. VAN, *An Essay of Free Will*, Clarendon Press, Oxford, 1983.
- KENNY, A., *Free-Will and Responsibility*, Routledge and K. Paul, Londres, 1988.
- LLANES, R., *Free Will and Values*, State University of N. York Press, Albany, 1985.
- MALCOLM, N., «The Conceivability of Mechanism», *Philosophical Review*, v. 76, (1967), pp. 97-104.
- MACINTYRE, A., «Determinism», *Mind*, v. 56, (1957), pp.28-41.
- MARGENAU, H., «Quantum Mechanics, Free Will, and Determinism», *Journal of Philosophy*, v. 64, (1967), pp.714-725.
- MELDEN, A. I., *Free Action*, Routledge and K. Paul, Londres, 1961.
- MUNN, A. M., *Free Will and Determinism*, University of Toronto Press, Toronto, 1966.
- O'CONNOR, D. J. «Is there a Problem about Free Will?», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v. 49, (1948-49), pp. 33-46.
- PITCHER, G., «Necessitarianism», *Philosophical Quarterly*, v. 2, (1961), pp. 201-212.
- RAAB, F. V., «Free Will and the Ambiguity of 'Could'», *Philosophical Review*, v. 69, (1960), pp. 60-77.
- RYAN, A., «Freedom», *Philosophy*, v. 40, (1965), pp. 93-115.
- SETTLE, T., «Human Freedom and 1.568 Versions of Determinism and Indeterminism», en BUNGE, M. (ed), *The Methodological Unity of Science*, Reidel, Dordrecht, 1973, pp. 245-264.
- SLOTE, M., «Selective Necessity and the Free-Will Problem», *Journal of Philosophy*, v. 79, (1982), pp. 5-24.
- VON WRIGHT, G. H., *On Human Freedom*, University of Helsinki, Helsinki, 1984.

7.2) La valoración ética de la acción

- ANSCOMBE, G. E. M., «Medalist Address: Action, Intention and 'Double effect'», *Proceedings of American Catholic Philosophical Association*, v. 56, (1982), pp. 12-25.
- ANSCOMBE, G. E. M., «Modern Moral Philosophy», *Philosophy*, v. 33/124, (1958), pp. 1-19. Compilado en WALLACE, G. y WALKER, A. D. M. (eds), *The Definition of Morality*, Methuen, Londres, 1970, pp. 211-134.
- ARDAL, P. S., «Motives, Intentions and Responsibility», *Philosophical Quar-*

- terly, v. 15, (1965), pp. 146-154.
- BAIER, A., *Postures of the Mind. Essays on Mind and Morals*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 1985.
- BARNES, W. H. F., FALK, W. D., y DUNCAN-ONES, A. E., «Symposium: Intention, Motive and Responsibility», *Proceedings of the Aristotelian Society*, Sup. v. 19, (1945), pp. 230-288.
- CASTAÑEDA, H. N., «On the Semantics of the Ought-to-do», *Synthese*, v. 21, (1970), pp. 449-468.
- CHISHOLM, R. M., «Reflections on Human Agency», *Idealistic Studies*, v. 1, (1971), pp. 36-46.
- D'ARCY, E., *Human Acts: An Essay in Their Moral Evaluation*, Clarendon Press, Oxford, 1963.
- DINELLO, D., «On Kelling and Letting Die», *Analysis*, v. 31, (1970-71), pp. 83-86.
- FEINBERG, J., *Doing and Deserving, Essays in their Moral Evaluation*, Oxford University Press, Oxford, 1963.
- FERRER, U., *Perspectivas de la Acción Humana*, P. P. U., Barcelona, 1990.
- GARNETT, A. C., «Responsability and Self-Determination», *Journal of Philosophy*, v. 47, (1965), pp. 526-530.
- HAKSAR, V. y WHITELEY, Ch., «Symposium: Responsibility», *Proceedings of the Aristotelian Society*, Sup. v. 40, (1966), pp. 187-234.
- HART, H. L. A., «The Adscription of Responsibility and Rights», *Proceedings of the Aristotelian Society*, v. 49, (1948-49), pp. 171-194.
- HENSON, R. G., «Responsability for Character and Responsibility for Conduct», *Australasian Journal of Philosophy*, v. 43, (1965), pp. 311-320.
- JEFFREY, R. C., «Ethics and the Logic of Decision», *Journal of Philosophy*, v. 62, (1965), pp. 528-539.
- KÖRNER, S., «On the Coherence of Factual Beliefs and Practical Attitudes», *American Philosophical Quarterly*, v. 9, (1972), pp. 1-17.
- KÖRNER, S., «Science and Moral Responsibility», *Mind*, v. 73, (1964), pp. 161-172.
- LADD, J., «The Ethical Dimension of the Concept of Action», *Journal of Philosophy*, v. 62, (1965), pp. 633-645.
- PITCHER, G., «Hart on Action and Responsibility», *Philosophical Review*, (1960), pp. 250-276.
- ROBINS, R. H., *Promising, Intending and Moral Autonomy*, Cambridge University Press, Cambridge, 1984.
- SACHS, D., «A Few Morals about Acts», *Philosophical Review*, v. 75, (1966), pp. 91-98.
- SUMNER, L. W., «Value, Judgements and Action», *Mind*, v. 77, (1968), pp. 383-399.
- WINCH, P., *Ethics and Action*, Routledge and K. Paul, Londres, 1972.
- YOLTON, J. W., «Action: Metaphysics and Morality», *American Philosophical Quarterly*, v. 10, (1973), pp. 71-85.
- YOLTON, J. W., «Ascriptions, Descriptions and Action Sentences», *Ethics*, v. 67, (1956-57), pp. 307-310.