

Informaciones

Acontecimientos

Juan David García Bacca

In memoriam

Desde Quito, y referida al 5 de agosto, nos llega la noticia del fallecimiento de D. Juan David García Bacca. Nuestra Revista quiere expresar un sentido reconocimiento y una sincera memoria de este ilustre, ilustrísimo filósofo y humanista. Sus escritos seguirán, en adelante, testimoniando el señorío de su singular talento.

Cuesta encontrar en toda la historia de Occidente –y no exagero– un hombre que haya logrado un cúmulo de saberes comparable al del filósofo navarro: Teología, Filosofía, Matemática, Física, Economía, Arte, Literatura, Música, Lenguas clásicas y modernas... Saberes que, articulados admirablemente en su preclara inteligencia, nos han brindado, año tras año, juiciosos estudios y fascinantes creaciones al embrujo de su pluma.

Su vida, en alas de su filosofía, hubo de transitar tortuosos caminos y veredas, riscos y montañas... que jamás extenuaron su ánimo o motivaron su desánimo. Pero se vio forzado a virar el rumbo y girar el sesgo constantemente, a golpe de «choques» filosóficos y científicos contra el fondo inicial de su formación aristotélico-tomista. Choques y golpes que, por serlo, destrozaban parte de su bagaje o le obligaban a cambiar de vehículo. Él mismo los enumera uno a uno. Los filosóficos fueron sucesivamente ocasionados por Cayetano, Kant, Marx, Heidegger, Whitehead... En tanto que los científicos provinieron de Cantor, Hilbert-Ackermann, Hilbert, Cassirer, Sommerfeld, Heisenberg, Born...

Pero, ¿cuál es, a la postre, su pretensión filosófica suprema, su aspiración humana definitiva? «En el fondo del fondo, nos confiesa, la humanidad está haciendo un supremo *experimento*: no el de ser semejante a los dioses, que no da para gran cosa, sino ser en el fondo dioses en persona. *Experimento*, no simple teoría como hasta ahora.»

En su época de madurez, de 1962 en adelante, su posición se fija en torno al materialismo científico. La materia es la base última del universo. De ella ha surgido todo por necesidad y azar. Más allá no hay nada. «Ser supremo» es lo supremamente vago... *Ipsum esse subsistens* es la suprema vaguedad de existir subsistente... El universo se cierra sobre sí; es invariante y se basta (ley de invariancia). Nada de él, por grande o mínimo que sea, se sustrae a las leyes físicas y matemáticas.

Estas mismas leyes nos mostraron que distinciones tan sutiles y funciones tan propias como las atribuidas por los clásicos a la materia, forma, potencia, acto, pasividad, actividad... carecen de fundamento real. La materia, el calor, color, luz, movimiento mecánico... son diferentes tipos de energía de la misma especie, con posibilidad de trasmutación íntegra de una a otra de acuerdo a leyes perfectamente formuladas. No hay pues esencias, géneros y especies que clausuren las cosas en límites infranqueables. Nada existe circunscrito o confinado en sí.

De modo que cada cosa, cada ser del universo es «barro ontológico suprarradioactivo», presto a destapar su potencia transformadora. La técnica ha desentrañado de parte a parte los secretos del ser. Nada secreto o metafísico queda ya para dar explicación de realidad alguna secreta o metafísica. «Bohr, Born, Schrödinger, Heisenberg, Jordan, Pauli... saben muchísimo más de ontología real de verdad que Husserl y compañía...» En esta ontología, al desaparecer las esencias, cada ser puede, sin renunciar a sí mismo, aumentar sus atribuciones indefinidamente. Todo límite es superable.

Desde aquí se abre paso el poder del hombre técnico, capaz de interpretar, transformar y transustanciar el universo. Nada, en principio, se interpone a su empuje arrollador. Desde ahora la verdad consistirá en que lo más profundo de la realidad, protones, neutrones, fotones, átomos, genes... se atengan a los planes inventados por el hombre.

Aplicada al hombre esta teoría nos vendrá a decir que lo propio suyo, su verdad, su vocación no es preservar y prolongar cuidadosamente su condición humana (esencial), sino vencerla y sobrepasarla. Es su índole transfinita quien le confiere sentido y vigor. Lo infinito paraliza y desfine; lo finito hastía y degenera... Se trata pues de una antropología nueva, cargada de seducción y utopía. La transfinitud es como un vector que impulsa hacia adelante a cada ser «con plan y sin esencia, con historia y sin naturaleza».

Comentaré finalmente que nuestro autor hace un intento supremo, de suprema ingeniosidad, por entrever una posible inmortalidad personal sobre la tierra. Poseemos dos posibles cuerpos: uno macroscópico, de tierra y agua, que se derrumba; otro microscópico, de luz y sombra. Este, en conexión con el universo a través de la energía campal, es el más consistente. Somos, en el fondo, un cuerpo de luz, cuerpo de energía finita, pero prácticamente indestructible...

No es momento para enjuiciar esta filosofía. Añadiré solamente que, desde su posicionamiento, García Bacca es uno de los filósofos más sugerentes, originales y audaces que yo conozco.

Javier Oroz

Diversas claves del Pensamiento Español
Contemporáneo II
Madrid, abril-mayo de 1992

La Fundación Fernando Rielo ha convocado, un año más, un ciclo de conferencias. Como en ediciones pasadas ha sido dedicado al Pensamiento Español. En estos últimos años se han tratado distintos aspectos, todos ellos convergentes, sobre la consistencia y valoración de la filosofía española. Así, de la mano de destacados especialistas, se ha estudiado la problemática acerca de su existencia, se ha detenido en el análisis de las raíces y valores de nuestra cultura, y desde el curso 1990-1991 se ha venido presentando un curso monográfico acerca de las *Aportaciones de los pensadores españoles del siglo XX.*

Unamuno, Eugenio D'Ors, María Zambrano, Fernando Rielo, Amor Ruibal, Joaquín Xirau, Xavier Zubiri, Eduardo Nicol han sido algunos de los autores tratados; en este año se ha expuesto el pensamiento filosófico de José Gaos, Asín Palacios, Ortega y Gasset y Antonio Machado.

Creemos que la sola mención de estos filósofos nos recuerda la valía de este siglo, que ha sido reconocido como Edad de Plata española. El próximo año la Fundación Fernando Rielo se propone atender un aspecto también singular en la filosofía española: la relación entre el pensamiento y la poesía, procurando mostrar las investigaciones que sobre la relación entre ambos campos se están realizando en nuestro país.

El presente ciclo comenzó con una conferencia del profesor Mindán Manero sobre «La personalidad filosófica de José Gaos y aproximación a su idea de la filosofía». El conferenciante destacó de José Gaos su enorme preocupación humana, que le llevó, a su paso por las universidades de Zaragoza, Madrid y México, país donde vivió sus últimos años, a crear una Escuela de pensamiento, que estudió especialmente la historicidad de la filosofía.

José Gaos conoció profundamente la fenomenología, el existencialismo y el perspectivismo de Ortega, cuyo pensamiento fue asumido por Gaos de forma peculiar, ya que se interesó por la vivencia íntima en la que cada filósofo piensa y recrea la realidad de su entorno.

El Dr. D. Miguel Cruz Hernández, catedrático emérito de la Universidad Autónoma de Madrid, analizó «El pensamiento islamológico de Asín Palacios». El profesor Cruz destacó la labor investigadora de Asín Palacios en tres campos: el pensamiento islamológico, las relaciones entre el Islam y el mundo occidental cristiano, y las aportaciones del cristianismo al Islam. Señaló además dos importantísimas cumbres del pensamiento islámico español: Ibn Masarra, promotor de la escuela masarrí, eje del pensamiento del Al-Andalus e Ibn Arabi, cumbre de la mística islámica.

El profesor Benavides Lucas, de la Universidad Autónoma de Madrid, presentó una original investigación que tituló «El naturalismo de Ortega y Gasset». El núcleo de la conferencia del profesor Benavides se centra en el análisis de la «cruzada» contra el idealismo que emprende Ortega en sus obras maduras, como antes la había emprendido contra el realismo ingenuo. Elabora su personal teoría de la relación entre el sujeto y el objeto con la que piensa que quedan superados definitivamente tanto el realismo antiguo como el idealismo de la modernidad. Ello

equivale a «naturalizar» el proceso del conocimiento.

En todo este largo proceso fueron determinantes, en opinión del profesor Benavides, las fuentes naturalistas que Ortega leyó exhaustivamente en sus años juveniles.

La cuarta y última conferencia corrió a cargo del investigador de la Fundación Fernando Rielo, D. José Barbosa Corbacho, que expuso un interesante estudio sobre «La alteridad en Antonio Machado». El profesor Barbosa centró su exposición en lo que Machado entendió por metafísica, destacando su principal proposición filosófica: la esencial heterogeneidad del ser. Dicha heterogeneidad debe ser entendida como una doble alteridad: metafísica, en el ámbito del ser, y fenomenológica, en el ámbito del actuar. Esta alteridad es demostrable desde la fecundidad de Antonio Machado tanto en el campo de la cultura como en el de la sociedad, ya en su época como actualmente.

El ciclo fue clausurado con una mesa redonda moderada por el Dr. D. Sergio Rábade Romeo y contando con la participación de los ponentes del mismo.

Juana Sánchez-Gey Venegas

IX Congreso Internacional de Filosofía Medieval

Ottawa, 17-22 de agosto de 1992

El tema general del Congreso fue «Las filosofías morales y políticas durante la Edad Media». La dirección del Congreso corrió a cargo de la Société Internationale pour l'étude de la Philosophie Médiévale (SIEPM), que tiene su sede en la Universidad de Lovaina la Nueva. Aunque el tema del Congreso era uno, sus derivaciones fueron múltiples. Así, hubo sesiones plenarias y exposición de comunicaciones en su doble vertiente, teórica y práctica, sobre los nueve aspectos que previamente habían sido señalados como objeto de estudio.

Los asistentes a los anteriores Congresos serían las personas más indicadas para hacer un balance del desarrollo y de las aportaciones teóricas del último Congreso internacional. Al no ser así, hablaré desde mi propia experiencia. Todos conocemos por propia experiencia que un Congreso internacional de estas características resulta, a veces, más útil por el encuentro con otras personas que por los discursos académicos que se oyen. Algo semejante se puede decir del Congreso de Ottawa. A pesar del gran esfuerzo que pusieron los organizadores, los congresistas anduvimos un poco perdidos por las dependencias de aquella gran Universidad. No hubo traducción simultánea, lo cual imposibilitó a muchos seguir las sesiones plenarias. Las comunicaciones fueron muy numerosas, pues presentaron los casi ciento cincuenta asistentes al Congreso. Naturalmente, las comunicaciones se fueron leyendo cada día en distintas aulas según los nuevos temas estudiados. En este Congreso se echaron en falta aquellas figuras venerables del medievalismo filosófico que antaño tanto cundían en estos Congresos. En el presente, sólo pudimos admirar al anciano dominico e ilustre arabista Anawatti, que, sentado en una silla de ruedas, acudía a todas las sesiones del Congreso. No parece que las antiguas figuras hayan producido un

relevo generacional de su misma talla, lo cual no significa que no reconozcamos el mérito de algunos ilustres medievalistas asistentes al Congreso de Ottawa. Sin lugar a dudas, la crisis que afecta a los estudios de filosofía en todos los países, está dejando en situación muy precaria a algunos reconocidos Institutos de Filosofía Medieval. En algunos casos, hasta se hablaba de desaparición.

La participación española fue notable: en torno a veintidós asistentes. Entre los organizadores del Congreso figuró el Dr. Horacio Santiago Otero (CSIC), el cual, en la sesión plenaria de la SIEPM fue elegido mayoritariamente para vicepresidente de la misma por un período de diez años. Como ponente actuó el Prof. Saturnino Alvarez Turienzo (U.P. Salamanca). Los demás asistentes proveníamos de distintas Universidades: A. Boadas (Barcelona), J.M. Soto (CSIC), J. Ayala (Zaragoza), M. Brasa (U.A. Madrid), P. Mantas (Córdoba), M. González y C. Raña (Santiago), J.L. Fuertes (Salamanca), J. Moncho (Valencia), A.M. Llorca (UNED), I. Mirabell y J.L. Murillo (Navarra), a los que hay que añadir la asistencia de los doctores P. Roche y S. Hayek y de un grupo de seis alumnos de la U. de Navarra.

Resulta consolador constatar que este grupo de universitarios españoles sigue interesado en el estudio de la Filosofía medieval, de la que nuestra patria posee un rico legado. Pero seguimos preguntándonos por qué en la mayoría de las Universidades españolas no se presta aún la debida atención a la Historia de la Filosofía medieval. En la exposición de libros sobre este período no hubo ni un triste catálogo de libros españoles. Allí estuvieron presentes las Editoriales Brepols, Vrin, Brill, Cisam (Spoleto), etc. Brepols presentó *The Cetedoc Library of Christian Latin Texts*, un tratamiento informatizado del Corpus Patrum Latinorum. Está bien saber estas cosas para darnos cuenta de lo mucho que nos queda por hacer, empezando por un mejor conocimiento de nuestro propio pasado filosófico.

Jorge M. Ayala

V Centenario: Educar en la solidaridad

En el I.B. Las Rozas I (Madrid) estamos desarrollando el Proyecto «América, la otra España», expresión genial de D. Miguel de Unamuno, cuya finalidad educativa es sensibilizar a los jóvenes hacia la solidaridad con los pueblos y culturas precolombinas e iberoamericanas que sufren injusticia del hambre y la miseria, así como el exterminio y masacre de indígenas desde el Amazonas a Guatemala, por ejemplo. La violación de los Derechos Humanos, las democracias «con hambre», el narcotráfico y la corrupción, etc... aunque en el proyecto participan de manera autónoma los seminarios de Historia, Filosofía y Religión, es en Ética donde estamos trabajando más a fondo la realidad del Sur, vista desde el Norte.

Con todas las críticas que se merezca el V Centenario en algunos aspectos, creemos que es una oportunidad histórica para reflexionar sobre el futuro de «América, la otra España», sin embargo, hay que decir que en la filosofía práctica, la ética, tenemos una tradición humanística muy solidaria en la defensa de los derechos humanos de los indígenas y de los desvalidos, como diría D. Quijote, que constituyen una aportación del pensamiento español al Derecho Internacional moderno, como muy bien ha

demostrado en esta misma revista N. Martínez Morán (último número del año 1991) en un artículo magistral, que para mí ha constituido una guía didáctica en algunos aspectos. Antonio Montesinos, Bartolomé de Las Casas, Fco. de Vitoria, Fco. Suárez, etc... cuyos herederos hoy, entre otros, son las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo, como son por ejemplo, Manos Unidas o INTERMON.

Estas dos ONGs han preparado cada una a su manera, una exposición pedagógica para bachillerato fundamentalmente, sobre América Latina, con vídeos y paneles sobre la situación «humana de los más menesterosos de la Tierra, pero con un enfoque de esperanza en el caso de Manos Unidas, y un enfoque crítico de las injusticias históricas en el caso de INTERMON. En ambos casos las exposiciones han sido trabajadas por la práctica totalidad de los alumnos del Instituto, constituyendo un acontecimiento importante desde el punto de vista emocional, el mensaje del mundo de la pobreza en el corazón de la riqueza (como es esta zona noroeste de Madrid), en el que se han desvelado la riqueza del mundo de los valores de las culturas de los Incas, que contrastan con nuestra miseria moral occidental en algunos aspectos. La lección de amor a la Tierra como valor sagrado y la esperanza de los pobres, ha sido fuerte en muchos jóvenes.

El testimonio de un refugiado de excepción, Octavio Sanabria, Catedrático de Derecho Internacional, fue para los alumnos de 1º de BUP una experiencia inolvidable de los riesgos reales para la vida de una persona, cuando ésta se compromete con la defensa de los derechos humanos, y en la lucha no-violenta -campañas de alfabetización en Nicaragua- por la dignidad y la libertad de su pueblo. Junto a las exposiciones y el testimonio personal, se han realizado otras actividades como lectura y comentarios de textos de los autores mencionados, hemos visto vídeos de la destrucción del Amazonas, sobre los mártires de la UCA en El Salvador, los descendientes de los Incas, Norte-Sur el muro que no cae, América Latina: una esperanza de futuro (Manos Unidas, un excelente documental sobre la solidaridad). Se ha participado en un programa de Radio Las Rozas y un grupo de alumnas han organizado en el I.B. un grupo de cooperación con el Tercer Mundo, haciendo una colecta para construir viviendas sociales en Chile, un bello gesto espontáneo, que tiene el valor de la solidaridad en acción. No nos hemos quedado en palabras, se ha pedido la colaboración del Ayuntamiento, y en el periódico de los institutos de Las Rozas. Se ha abierto un camino de esperanza, un horizonte solidario.

En la exposición «Redescubrir América Latina» de INTERMON, los grupos de trabajo de cada curso que la visitaba, después de trabajar varios núcleos temáticos a elegir por el curso, indigenismo, ecología, pobreza-riqueza o narcotráfico, se hacía una mesa redonda en la que cada grupo tenía un papel a representar, gobernantes, multinacionales, narcos, campesinos, indígenas, etc... el debate fue intenso y la participación ha sido un éxito. Esta exposición es itinerante y está previsto que vaya en octubre de 1992 a Leganés. En Las Rozas la experiencia ha sido positiva. Es un atisbo claro de que está surgiendo una nueva cultura planetaria, como después hemos visto que en la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro, que también hemos trabajado con alumnos de 3º de ética, ¿Salvar a la Tierra?, ¡Salvem al hombre!, no olvidemos que son 14 millones de niños que mueren de hambre al año, según UNICEF; ésta es la tragedia de nuestro tiempo, la injusticia universal, por luchar contra ella se jugó la vida «la Gandhi peruana»: Madre Coraje.

¿No es un reto para los filósofos de hoy?, ¿seguiremos refugiados en la especulación cómoda?, ¿no es una lección que nos da la realidad humana de los que luchan

comprometidos por la libertad?, ¿no fue acaso la vida de Platón una lucha contra la injusticia?, y Kant, ¿no fue su compromiso con los derechos sagrados de la humanidad su última palabra? La esperanza es nuestra última palabra con la libertad solidaria.

José M.^a Callejas

Seminario de filosofía española 1992
Juan Luis Vives (1492-1540): Pensamiento y sociedad.
Madrid, febrero-abril 1992

Del 11 de Febrero a 9 de Abril tuvo lugar en la Facultad de Filosofía de la U. C. M., el Seminario de Filosofía Española que se viene realizando desde hace tres años por el Departamento de Filosofía III (Hermenéutica y Filosofía de la Historia). Este año, el Seminario estuvo centrado en el pensamiento de J. L. Vives, del que se cumple el quinto centenario de su nacimiento. Se analizó así mismo su época, que coincide con la entrada de España en la modernidad. El Seminario, por ello, se dividió en dos secciones:

En la primera sección, Inicios de la Modernidad en España, se analizaron aspectos generales de la época de Vives, así como pensadores españoles coetáneos suyos. Su contenido fue el siguiente: La conferencia inaugural fue dada por el académico de la Real de la Historia Juan Pérez de Tudela, con el título: «Los tiempos de Luis Vives». Comenzó haciendo un repaso a ciertos hechos y aspectos históricos de la época de Luis Vives (1492-1590), que serán sumamente importantes tanto para Europa como para el mundo. Hizo también un repaso de la tarea del historiador, que ha de poseer una visión *holista*, y ha de estudiar el porqué de una época. Por último trató el problema de la continuidad o discontinuidad de la Edad Media y la Moderna.

En su conferencia «La entrada en la modernidad» el profesor de la Complutense, Agustín Uña Juárez, centró su atención en descubrir el siglo XIV como un siglo en el que ya aparecen los rasgos de la modernidad. Destacó cómo el pluralismo y el naturalismo se van introduciendo en las concepciones políticas medievales; así mismo el tiempo se naturaliza, y deja de considerarse la vida como un período de paso. Destacó también cómo en este siglo las esencias se retiran de las cosas. El conocimiento aparece como un conocimiento fenoménico. Ockam tuvo un papel primordial en esta nueva concepción del mundo.

La profesora Ana Vián Herrero, en su ponencia «Magia, ciencia y modernidad en la literatura castellana», fijó su estudio en la obra de Fernando de Rojas, La Celestina. El primer aspecto que analizó fue cómo la Celestina asume diferentes oficios: comadrona, hechicera, alquimista, curandera, en una época en la que lo mágico y lo científico no estaban tan diferenciados. Así mismo hizo un repaso del laboratorio de la Celestina, que reúne tanto productos mágicos, como venenosos, y curativos. Por último también analizó los personajes que aparecen en esta tragedia, así como sus pasiones.

El historiador valenciano, Vidal Valle, en su disertación «Literatura, Arte y

Ciencia en la cultura valenciana», presentó la importancia de Valencia en la cultura de todos los tiempos. Se remontó a la época prehistórica, con sus pinturas rupestres, para luego pasar a la Edad Media con las sucesivas dominaciones, godas, árabes y catalanas. Entre las principales figuras de la cultura valenciana mencionó a J. Pedro Pascual, Ausias March, J. Martorell y Arnau de Vilanova.

Antonio Quilis profesor de Filología en la U.N.E.D. con su conferencia «Nebrija en la filología española», hizo una semblanza de este gramático y su obra, en el quinto centenario de su *Gramática de la lengua castellana*. Primero realizó una biografía de Nebrija en su paso por las distintas universidades, seguido por el análisis de su Gramática. Destacó de ésta el ser la primera gramática en lengua romance, así como su carácter humanista.

El profesor de Filosofía española de la U.C.M., Antonio Jiménez García, tituló su ponencia, «Retórica y pensamiento en la obra de Francisco Sánchez "El Brocense"». Expuso primero, la biografía del autor de las Brozas, para pasar después a un análisis de su producción gramatical y filosófica, destacando de entre ellas su *Minerva*. En el aspecto filosófico señaló su antiaristotelismo, así como el que se considerase seguidor de la lógica de Petrus Ramus. También indicó influencias neostoicas en su obra moral.

La investigadora Esther Gómez Sierra, en su conferencia «Literatura moral y senequismo» hizo un estudio del senequismo en la corte de Juan II, en los autores que conforman el llamado humanismo castellano. Los escritores estudiados fueron: Alonso de Cartagena –primer traductor de Séneca al castellano–, el marqués de Santillana, Pedro Díaz de Toledo, Alonso Ortiz, Jorge Manrique, y Juan de Mena. Como característica principal de este senequismo castellano, apuntó su resignación ante la muerte y el infortunio.

J. Puig, profesor de Filología de la U.C.M., tituló su ponencia «Cultura hebrea y árabe». En ella se ocupó del ambiente averroísta que reinaba en algunas universidades italianas como la de Padua y Venecia. Pasó luego a la exposición de la vida y la obra del cretense Elía del Médigo, que pertenece por su talante e ideas ya plenamente al renacimiento.

El investigador del C.S.I.C. Jon Arrizabalaga dio su conferencia «Estudios científicos» dividiéndola en dos partes: una primera que trató del impacto socio-cultural de la imprenta de Gutenberg, y una segunda que se centró en la vida y obra del médico valenciano Francesc Arguilagues. Con respecto a la imprenta, hizo un estudio de los contenidos científicos de los libros impresos, así como de los oficios relacionados con la impresión –editor, impresor y «publisher». Después, de Francesc Arguilagues destacó tanto sus tareas de médico en Pisa y Venecia, así como sus ocupaciones de editor de libros médicos.

J. Cordero Pando, profesor de Filosofía de la U.C.M. dio la conferencia «Nuevas actitudes y métodos en la Escuela teológico-jurídica de Salamanca». En ella se centró en la figura de Francisco de Vitoria, cuya tarea sintetizó con una reforma sin ruptura, de la tradición anterior. De Vitoria destacó su actitud humanista, su naturalización del poder político, así como adelantarse a su tiempo al cuestionarse el denominado «derecho de guerra», y su defensa de los derechos humanos.

Marcelino Ocaña, profesor de Filosofía de la U.C.M., en su ponencia «La Filosofía social y política de Francisco de Vitoria», intentó una actualización del pensamiento de este dominico a los problemas de nuestro tiempo. Esto lo hizo con-

frontando el pensamiento de Vitoria con ciertos problemas actuales de política internacional, nacional y doméstica, tales como la ley de extranjería, los derechos marítimos, los fraudes económicos y la guerra. Por último analizó ciertos aspectos de su pensamiento socio-político.

El profesor y Decano de la facultad de Filosofía de la U.C.M., Manuel Maceiras tituló su ponencia «La filosofía social y política de Francisco Suárez». Después de hacer un repaso a su biografía y obra, se centró en *De Legibus* y la *Defensio Fidei*. En estas dos obras se encuentra básicamente su teoría política, de la que puede destacar el carácter constructivo de la sociedad –familia, sociedad, estado y *gentium*–. También destacó la concepción de Suárez de que el poder político emana de la sociedad, y el gobernante es sólo su administrador.

La segunda sección, La filosofía humanista de J. L. Vives, se ocupó ya sólo del pensamiento y obra de Vives, que fue estudiada en las siguientes ponencias:

La ponencia de J. L. Abellán, catedrático de Filosofía Española de la U.C.M. se tituló «La modernidad de Luis Vives y el Erasmismo». Comenzó señalando el profesor Abellán cómo modernidad y erasmismo español se equiparan. Después estudió el erasmismo de Vives que tiene en el Cuerpo Místico de Cristo el símbolo principal de su concepción horizontal de la sociedad y del que, junto con su consideración de la Naturaleza como común a la humanidad, derivará Vives la necesidad de socorrer al pobre y desvalido.

Alain Guy, profesor emérito de la Universidad de Toulouse-Le Mirail, presentó el tema titulado «El humanismo de L. Vives y su relación con G. Budé y otros humanistas». Primeramente dio a conocer la obra y el humanismo de G. Budé, que se caracteriza entre otras cosas por la importancia moral que concede a la humanidades: las bellas y las buenas letras. Pasó después a estudiar las relaciones que unieron a éste, con Vives y Tomás Moro. Así mismo comparó sus semejanzas y diferencias dentro de un común humanismo.

El profesor de Filología de la U.N.E.D., Francisco Abad Nebot, en su conferencia «El pensamiento lingüístico de J. L. Vives», hizo un repaso de éste en sus obras *De homine*, *De disciplinibus*, *De ratione dicendi*, *De anima et vita* y *De lingua latina*. Cabe destacar de entre las ideas expuestas, la crítica de Vives a los ciceronianos, así como su consideración de la lengua. Para Vives las lenguas son arbitrarias y creadas por convención. Además para él, la lengua es expresión del alma humana y no sólo de sus ideas.

J. M. Lorenzo, profesor de Filología de la U.C.M., expuso el tema de la «Latinidad de Luis Vives». Para ello, primero hizo un repaso de la formación clásica de Vives. Después expuso la concepción de Vives que veía en el latín la posibilidad de una lengua universal. Seguidamente, pasó a la consideración de Vives de los modelos a imitar, que abarcaban tanto a los antiguos como los modernos, y que incluía no sólo el vocabulario, y las figuras, sino también la estructura compositiva, en una imitación no servil. Y por último desarrolló la teoría de la traducción de Vives distinguiéndola de otras figuras colindantes.

La ponencia de la profesora C. Labrador Herraiz, titulada «La formación de la mujer», versó sobre las ideas relativas a la educación de la mujer que tenía Vives. Para ello primero analizó las posibles influencias de Vives debidas a la época, y a las mujeres de su entorno, para pasar luego a exponer el contenido del *De Institutione feminae*. En esta obra se recogerán tanto principios pedagógicos genera-

les, como consejos prácticos para la educación femenina.

En la conferencia titulada «La nueva pedagogía de Luis Vives», el profesor de Ciencias de la Educación de la U.C.M., Bernabé Bartolomé, expuso las siguientes ideas: El ideal educativo de Vives estuvo influido por los sofistas, el estoicismo y el cristianismo. Este ideal educativo, después influirá en su concepción del maestro como ayuda para desvelar la verdad. Así mismo, señaló la preocupación de Vives por la educación de la infancia, necesaria para el bien común. Por último, hizo también la exposición del Curriculum que proponía Vives, así como de sus ideas sobre el lugar y el método de estudio.

El profesor de Filosofía de la U.C.M., Helio Carpintero, intervino con una ponencia titulada «J.L. Vives y la psicología». Destacó en ella el humanismo de Vives como un humanismo cristiano. De lo cual deriva la importancia que concede Vives a la educación, para el perfeccionamiento del hombre. Para este perfeccionamiento, es imprescindible el autoconocimiento, de ahí la trascendencia de la psicología. Por último resaltó el papel de «norte» de Vives, en la psicología española.

La intervención de la investigadora del C.S.I.C, Teresa Rodríguez de Lecea, tuvo por título «La actualidad de Luis Vives», y en ella repasó la recuperación de este autor desde la edición de sus obras completas por Mayans en 1782, hasta el año 1950. Esta recuperación sigue dos temáticas distintas: la polémica de la Ciencia española y el mostrar a Vives como filósofo humanista antiescolástico. Terminó con la exposición de la presencia de Vives en los autores del exilio: J. Xirau, Ortega y Fernando de los Ríos.

Ignacio Tellechea Idígoras —profesor de la Pontificia de Salamanca— en su conferencia «Una lectura crítica de Vives en 1560», dio como primicia, su descubrimiento en la Biblioteca Vaticana de una censura de 1560, de la obra de Vives. En ella se hace un repaso exhaustivo de los libros de Vives, recogiendo distintas frases y textos considerados problemáticos por el censor. No se condena en globo su teología y ortodoxia, sino sólo expresiones consideradas problemáticas en 1560.

A continuación, el también profesor de Salamanca, Antonio Pintor Ramos, pronunció la conferencia «La filosofía social política de Luis Vives». Empezó exponiendo los motivos tanto políticos, como personales que incitaron a escribir a Vives: continuas guerras, persecuciones religiosas, etc. Para Vives el remedio a esta situación de discordia y guerra, ha de ser la Concordia. Para llegar a ella es imprescindible el autoconocimiento humano, ya que son las pasiones las que provocan todos los conflictos. Para llegar a esta Concordia se necesita una regeneración moral y religiosa del hombre.

El profesor Ismael Roca Meliá profesor de Filología en la Universidad de Valencia intervino sobre «La cultura clásica y cristiana en los escritos jurídicos de J. L. Vives». Su primera tesis fue que lo clásico y lo cristiano se encuentran completamente imbricados en la obra de Vives. Pasó después al estudio de las obras *Aedes Legum*, *Praelectio in Leges Ciceronis* y *De disciplinis*. En ellas, Vives tratará de las causas de corrupción de la justicia, y propondrá sus remedios que son, la claridad y la universalidad de las leyes y la formación filológica y jurídica de los jueces.

Por último, el profesor de la U.C.M. Rafael Ramón Guerrero, cerró el ciclo con su conferencia «Crítica de J. L. Vives al pensamiento medieval». Primeramente analizó la imagen peyorativa del medievo que tenían los humanistas. Se apoyaba ésta, en su crítica al latín medieval como corrupción del latín clásico; su crítica a la

lógica medieval como huera sofistería; y la censura a los medievales que desconocían los autores y textos clásicos. Después hizo un análisis de la formación de Vives, y su falsa concepción del medievo. Y por último destacó el gran repudio que tenían los humanistas hacia el Islam y Averroes, sólo leído en las traducciones latinas de los averroístas.

Carlos Moreno Robles

Próximas Reuniones y Congresos

Primeras Jornadas de la Asociación de Hispanismo Filosófico. Madrid, 9-12 de diciembre de 1992. Tema: El reto europeo; identidades culturales en el cambio de siglo. Lugar de celebración: Universidad Complutense, Facultad de Filosofía, Edificio A, Paraninfo. Información: Congreso de Hispanismo filosófico, Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, C/ Gran Vía, 43 -3.º F. 28013 Madrid. Tf. 541 32 05. Fax: 548 08 69.

Congreso Escotístico Internacional. Roma, 9-11 de marzo de 1993. Organizado por el Pontificium Athenaeum Antonianum. Tema general: Cuestiones de método en el pensamiento de Juan Duns Scoto. Ambitos de estudio: Filosofía, Teología, Antropología y Ética, Escotismo. Secretaría: Congressus Scotisticus Internationalis. Via Merulana, 124. 00185 Roma, Italia. Tf. 06/70 373 502; 70 373 528; 70 373 339. Fax 06/779 7449.

Simposi Internacional de Filosofia de l'Edat Mitjana. El pensament antropològic medieval en els àmbits islàmic, hebreu i cristià. Barcelona, Vic, Girona, 11-16 d'abril de 1993. Patrocina la «Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale» (S.I.E.P.M.) e «Institut d'Estudis Catalans» (I.E.C.). Temas de comunicaciones: Filosofía en el judaísmo; Filosofía islámica; Filosofía cristiana; Antecedentes griegos y patrísticos; Entorno histórico, artístico y literario; Historia de la ciencia; Paleografía y codicología; Informática y medievalística. Las comunicaciones tendrán que anunciarse antes del 15 de septiembre de 1992. Un resumen de una página antes del 15 de noviembre; y la comunicación entera (máximo de 12 páginas) antes del 31 de enero de 1993. Dirección: Simposi Internacional de Filosofia de l'Edat Mitjana. Patronat d'Estudis Osonencs. Apdo. 43. 08500 VIC (Barcelona). Fax (3) 889 48 07.

XIX Congreso Internacional de Historia de la Ciencia. Zaragoza, 22-29 de agosto de 1993. Título del Simposio: «Análisis y Síntesis en Matemáticas: Filosofía, Historia e Historiografía - Dar pie a una discusión metodológica. Lenguas oficiales: español, inglés y francés. Se aceptan sugerencias y propuestas hasta el 15 de octubre de 1992. Direcciones: Michael Otte, Universität Bielefeld - IDM. Postfach 8640. D-4800 BIELEFELD. Marco Panza, Département de Philosophie, Faculté de Lettres. Université de Genève. 3, Rue de Candolle. CH-1211 GENEVE 4.