

Informaciones

Acontecimientos

IX Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana

Salamanca, 26 al 30 de septiembre, 1994

Con la regularidad que caracteriza a estos Seminarios, un año más tuvo lugar en la Universidad de Salamanca la celebración del IX Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana. No era la primera vez que el tema central del Seminario trataba sobre *Filosofía y Literatura en el mundo hispánico*. (Los interesados en el tema pueden ver las Actas del II Seminario, Salamanca, 1982). La novedad de este año ha estado más en los ponentes que en el desarrollo del tema. El profesor Ciriaco Morón Arroyo (Ithaca, New York) era la primera vez que asistía al Seminario, y como ya es habitual en sus trabajos, supo combinar perfectamente literatura y filosofía. José Luis Gómez-Martínez (Athens, Georgia, EE.UU.) amplió sus anteriores estudios sobre el ensayo con una disertación sobre el ensayo como género literario y filosófico en el discurso de la postmodernidad. Antonio Pintor Ramos (U. Pontificia de Salamanca) retomó un tema de anteriores trabajos suyos: los géneros literarios en filosofía. José Luis Mora García (U. Autónoma de Madrid) analizó con su habitual pulcritud expositiva por qué habla la Filosofía de Literatura. Pedro Chamizo (Málaga) y Francisco Abad (UNED) expusieron algunos aspectos complementarios del tema en discusión desde la vertiente lógico-lingüística y crítico-literaria. Por último el profesor benemérito Alain Guy expuso su visión sobre la relación filosofía y literatura en el Hispanismo filosófico francés. Otro tanto hizo con sugestiva agudeza Michele Pallotini (Parma) en relación con el Hispanismo filosófico italiano. El tema concluyó con un ponencia de Pablo García (U. de Salamanca) dedicada a María Zambrano: Filosofía y Poesía.

A partir del tema central del Seminario, el Programa incluía otras secciones: a) *Instituciones*: la Cátedra Luis Vives en la Universidad de Valencia (E. Cantarino) y la Revista Pensamiento con su «Elenco de bibliografía hispánica» (C. Santos Escudero); b) *Hispanismo filosófico*: una «mesa redonda» sobre el estatuto epistemológico del Hispanismo filosófico (T. Rodríguez de Lecea); c) *Iberoamérica*: un grupo de profesores mexicanos abordaron aspectos relacionados con la época

Acontecimientos

colonial: Alfonso de la Vera Cruz (R. Heredia), fray Tomás Mercado y su teoría de la justicia (M. Beuchot), Sor Juana Inés de la Cruz (L. Benítez) y el liberalismo mexicano del siglo XIX (C. Rovira). El tema iberoamericano concluyó con una «mesa redonda» sobre José Martí y los problemas de la filosofía iberoamericana (R. Fornet-Betancourt, profesor cubano residente en Alemania); d) *Conmemoraciones y Varia*: distintos profesores fueron exponiendo temas diversos pero siempre en relación con el Hispanismo filosófico, como Domingo Soto (R. Hernández), la filosofía en la Universidad Complutense (A. Jiménez), Blondel en España (J. J. Fernández), Huarte de San Juan (F. Gambin), la filosofía en Aragón (J. Ayala), Marx y España (P. Ribas), la filosofía moral en la joven filosofía española (G. Bolado), Unamuno (M. Padilla, E. Rivera de Ventosa y L. Jiménez).

El IX Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana ha transcurrido por los mismo cauces de los Seminarios anteriores. De los asistentes, la mayoría han sido profesores que no han dejado de asistir desde el primer encuentro (1978); otros van adquiriendo la categoría de permanentes, y algunos pocos, los menos, han venido por vez primera. A veces se oyen voces pidiendo renovación, pero nadie encuentra una fórmula mejor que la actual. En este sentido, los asistentes no aceptaron la renuncia que presentó el creador y mantenedor de estos Seminarios, Antonio Heredia Soriano, porque su permanencia en el cargo es una garantía de continuidad. Esto dice mucho a favor del interesado y de la buena marcha del Seminario. La co-dirección que comparte ahora con el joven profesor Roberto Albares, ha sido un acierto, porque cuentan con la confianza de los participantes y de la propia Facultad de Filosofía, según las palabras que el Sr. Decano de la misma, Pablo García Castillo, pronunció en el Acto de clausura. Con la publicación de las Actas de este Seminario, serán ya nueve los volúmenes publicados por este Seminario salmantino.

Jorge M. Ayala

Congreso Internacional sobre «Educación y formación en la Filosofía de Karl Jaspers»

Graz, Austria

Con motivo de los 25 años de la muerte del filósofo alemán, la «Sociedad Austriaca K. Jaspers» que preside el Prof. Kurt Salamun, convocó el presente Congreso con un tema que interesa en la cultura del mundo occidental y oriental. Profesores de Estado Unidos y Canadá, Inglaterra, Rusia, Tailandia, India, Japón, etc. y el conjunto de naciones de centro y sur de Europa, dieron al Congreso un interés poco frecuente en dichos encuentros. Se dio el caso de aquellas naciones que en el anterior Congreso estaban todavía bajo el régimen comunista, y ahora han estado profesores de Hungría, Rumanía, Bulgaria, que entonces no pudieron asistir.

Otros profesores de otras naciones bajo el comunismo sí asistieron, pero la clave estuvo en que ahora nos pudieron explicar la nueva organización de la educación *desde la libertad y la participación* de los distintos estamentos sociales, antes imposible de imaginar.

Tras el saludo del Vicedecano de la Facultad de Filosofía y Letras, Prof. Reinhart Kamitz, tomó la palabra la profesora Jeanne Hersch, que fue alumna de Jaspers, poniendo especial énfasis en que la Filosofía no está en los laboratorios ni en las instituciones, y que «la educación en la filosofía no debe hacerse por medio de un pensamiento *expropiado*, pues ello podría llevar a querer considerar el saber como una posesión». Con una formación dualista, y la bifurcación de la formación de la persona, nos llevará a la disgregación de resultados. Por eso propugna una Filosofía desde las ciencias, y una investigación científica desde la Filosofía. En esta misma línea se expresó el Prof. Grieder, de Londres, quien al hablar de «La crisis de la educación», afirmó que se está confundiendo el valor de lo integral y el valor de la especialidad, el valor de la unidad y el de fragmentación. Así no se puede llegar a una formación completa, al darse elementos disgregadores.

La ponencia del profesor Gerlach (Leipzig), que estuvo en el anterior Congreso de 1989, tuvo enorme carga emocional al explicar lo que significó trabajar en la Universidad bajo el totalitarismo comunista con una planificación brutal, y cómo ahora todos están comprometidos a la renovación y el cambio en la enseñanza en libertad.

La ponencia del Prof. Salamun, «La racionalidad para una formación política y una cultura democrática» fue seguida con máximo interés, dada la diversidad de pueblos allí presentes y los diferentes modos de interpretar la política. Señaló la necesidad de estructurar de modo diferente las actuales «mayorías» y «minorías», y crear una racionalidad individual para hacer más consciente la participación democrática, evitar totalitarismos y dogmatismos, desarrollar la *función comunicativa* de la razón para practicar una tolerancia sin límites, y *humanizar* la razón para una completa solidaridad.

El tema de la *Universidad* fue abordado por diferentes profesores, Hanna Buczynska, que enseña en Worcester, USA; Fritz Böversen, de Wuppertal, y Gerhard Knauss. La profesora Buczynska analizó a Jaspers, Humbolt y Ortega, destacando la vocación universal de la enseñanza universitaria, su autonomía e independencia, la idea de la supranacionalidad, totalmente contraria a la endogamia regionalista. La intervención de Böversen fue la de un testigo de tiempos de dictadura, la crisis de la primera guerra mundial, la reforma de la Universidad en 1961, la personal intervención de Jaspers: «puesto que los pueblos quieren fundarse en la verdad, no en resultados limitados», hay que abogar por una Universidad que dé caminos de variadas posibilidades, no fomentar los grupos políticos que asfixian el sentir académico de la Universidad. Por eso decía el Prof. Knauss que la Universidad no está para «fabricar» pensamientos, sino para crear pensadores que hagan una sociedad más justa y libre en comunicación con los pueblos. Finalmente consideraba que la Universidad debe realizar *sociedad* entre profesores y alumnos, lejos de toda burocracia, que fomente vocaciones para el progreso de los pueblos.

La presencia de la profesora Nelly Motroschilova, de Moscú, como hace cinco años, representó enorme interés por ser una historia viviente de los cambios de

Acontecimientos

Rusia. Su lucha por la libertad la llevó a la lectura y estudio de Jaspers, si bien antes había sido ferviente heideggeriana. Su intervención versó sobre ambos filósofos en su visión de la educación en la Universidad. Tema que también abordó el Prof. polaco Poteca añadiendo la figura de Arendt.

La última jornada estuvo marcada por la intervención de dos profesores orientales, la profesora Indu Sarin, de Chandigarh, India, que habló de «la educación desde la solidaridad» en la idea de «comunicación» de Jaspers. El Prof. Yukio Masubuchi, de Tokio, se centró en la filosofía de *la posibilidad existencial* de Jaspers y una comparación con el «karma» budista.

Por la tarde, el Prof. Jerzy Krakowski, de Wroclaw, se planteó «la posibilidad de un pueblo de filósofos», desde la relación de la Filosofía, la Política y la Educación para una convivencia cultural de los pueblos. El Prof. Hermann Joseph Seideneck, de Ferna, hizo un «puente» de relación de las «situaciones-límite» de Jaspers con la figura de Sócrates. Finalmente, quien les escribe, José María Zapater, llegado desde La Laguna, Tenerife, habló sobre «El fracaso como educación de la vida». Se puede fracasar en proyectos, situaciones concretas, en la profesión, pero Jaspers enseña «que el fracaso no marca un final, sino el inicio de una nueva etapa». El hombre, como ser libre, no puede fracasar, pues el fracaso de la persona sería la propia muerte. El fracaso nunca debe ser la ruina de una obra, sino el comienzo de una primavera. Jaspers, desde la juventud hasta la muerte, fue un ejemplo vivo de esta filosofía.

Conclusiones del Congreso: 1. La educación desde el entorno familiar. 2. La fragmentación y excesiva individualidad de las materias ha supuesto la crisis de la formación integral de la persona. 3. La ideología y la política planificada de los países del área comunista, supuso un retraso en el progreso de los pueblos. La libertad de iniciativa personal no existía. 4. La Universidad debe tener autonomía y máxima libertad, debiendo formar una profunda relación de profesores y alumnado como escuela de vocaciones profesionales. 5. La cultura religiosa y el pensamiento filosófico, fundamentos de una vida más humana y solidaria.

José María Zapater

Aspectos filosóficos de la política y de la ética
XIII Congreso Internacional de la Asociación
Internacional de Profesores de Filosofía

Staffelstein, 28 de Octubre-1 de Noviembre de 1994

El XIII Congreso Internacional de la AIPPh tuvo lugar en la Abadía de Kloster Banz (Staffelstein, Alemania). La temática a la que nos dedicamos estuvo referida a la tensión entre «la acción política y el deber ético».

Se trataba de elaborar un análisis de los diferentes aspectos filosóficos que podrían encontrarse en el modo de relacionarse entre sí la ética y la política. En este sentido, la reflexión se centró en el poder y en la autoridad que representa el Estado y todas las implicaciones antropológicas que esto conlleva. Toda esta reflexión dio origen a un debate sobre los fines y los medios de la acción política. Igualmente, y en relación con esta temática central, se debatió sobre los efectos de los sistemas económicos en los diferentes países, tanto respecto a los valores de la acción económica, como respecto a los valores generales en relación con los derechos humanos. Desde estos diferentes puntos de vista conseguimos llegar, en definitiva, al planteamiento y problemática fundamental de Congreso: ¿Cómo hacer posible un orden político que repose en la moralidad y dignidad de la persona?

El debate filosófico quedó asegurado por la diversidad de aportaciones del gran número de congresistas (190) procedentes de dieciocho países diferentes y por el contenido de las conferencias y la organización de diez grupos de trabajo en diferentes idiomas. Estos giraban en torno a la temática central tratando de adentrarse cada uno de ellos en diferentes cuestiones (libertad, igualdad y fraternidad; el poder de la masa y la fuerza del individuo; autoridad y poder; comunidad y justicia; el Estado y el derecho de resistencia; la felicidad de la sociedad como medida del fin de la acción política; paz y libertad; etc.).

El primer conferenciante, Dr. Hermann Franz, Presidente del Consejo de administración de Siemens S.A., nos condujo a un interesante debate en torno al tema «ética, política y economía». Con un recurso a la historia de esta triple relación, se pudo ver en qué medida habían permanecido unidas y cuándo se han presentado como dominios diferentes. Desde aquí, se discutió sobre las diferentes relaciones entre ambas en vista a conseguir el mayor bienestar de los hombres.

En la segunda conferencia se examinaron las relaciones entre «Estado y poder». Acudiendo a la tradición se concluyó en la sinonimia entre poder y autoridad. Constituyendo el poder el fundamento primordial del Estado, se constituye desde él su legitimidad. Puesto que dentro del Estado el hombre puede hacer un mal uso de su libertad, resultando así que los otros salen perjudicados, se concluía que el Estado no aparece como bueno y, sin embargo, resulta ser algo necesario. Su necesidad se justifica desde el momento en que él es el encargado de poner límites a las aspiraciones de poder por parte de los hombres; es el elemento primordial en el reparto de poderes.

La tercera conferencia se centró en el tema «Estado y sociedad». El prof. Salvatore Veca (U. de Pavia) presentó un concepto de sociedad como abierta y gene-

Acontecimientos

ral, opuesto al de Estado, cerrado y limitado. A partir de la exposición de tres teorías (el utilitarismo, de la justicia distributiva y pluralista), trató de llegar a una nueva teoría de la justicia en la que se diera un equilibrio entre la sociedad y el Estado, entre el ser y el deber ser. Así, la política puede llegar a constituir un medio para resolver cuestiones sociales e individuales como la «eudaimonía» aristotélica. Esta es la respuesta que el conferenciante encontró más apropiada a la problemática central: ¿cómo justificar la relación entre el Estado y la institución económica y política?

La siguiente conferencia (profesor A. Matulionis, U. de Vilnius) giró en torno al tema «Estado y derecho». Se analizó la relación entre el Estado y las leyes. En algunos momentos de la historia, el Estado se ha presentado como un valor en sí mismo. Pero, ante la inestabilidad, los diferentes problemas de la vida cotidiana y la problemática de las relaciones internacionales, se hace necesario el recurso a la ley por parte de los diferentes Estados. El sentido de esto se debe a la comprensión del papel del estado como protector y no como represor. Toda la actuación del Estado es justificable si se limita a promocionar bienes colectivos a la sociedad.

Estas conferencias y la polémica sobre ellas tuvieron lugar a lo largo de cuatro mañanas. Por la tardes nos reuníamos en diferentes grupos de trabajo. Entre estos, elegimos dos. En el grupo «Libertad, igualdad y fraternidad», dirigido y moderado por la profesora Gabriele MUNIX, el debate se centró en la tensión entre libertad e igualdad. Se concluía que, aunque se trata de tres ideas utópicas, son necesarias para el mantenimiento de cualquier sociedad.

El otro grupo de trabajo al que tuvimos la oportunidad de asistir fue el dirigido por el profesor Pedro Ortega, de Madrid. Este grupo se dedicó al tema «La felicidad de la sociedad como medida de la acción política». Comenzamos los participantes por ofrecer diferentes conceptos de felicidad. Esta aparecía como el orden de la vida interior, el equilibrio entre el egoísmo y la solidaridad, la práctica del bien, la satisfacción de las necesidades de cada uno, etc. En definitiva, se trató de ver la relación entre los hombres dentro del contexto social. Aquí, el hombre aparece como responsable de la felicidad de los demás, no se conforma únicamente con su felicidad, sino que necesita del orden general para ser feliz de modo particular.

Otra parte importante del Congreso fue constituir una Asamblea General con la finalidad de elegir un nuevo «Boureau Central», formado por doce miembros. De entre ellos, el tercer miembro elegido resultó ser el profesor español Pedro Ortega, de lo cual nos sentimos orgullosos, pues representará nuestra filosofía, las inquietudes y propósitos de los profesores españoles y, a su vez, será el transmisor de las ideas y comunicados de otros países para seguir manteniendo el contacto y preparar otro encuentro posterior.

A modo de conclusión y comentario final, podemos decir que este Congreso nos ha permitido el intercambio necesario que debiera existir en todas las disciplinas. Han resultado ser muy positivas y productivas, tanto las múltiples formas de entender y plantear la temática central, como la oportunidad que hemos tenido, en el contexto del Congreso, de poder compartir y comunicar los diferentes modos de entender los sistemas de enseñanza que existen en cada país.

XXV Congreso de la A.S.P.L.F.

Lausanne, 25 al 29 de agosto, 1994

Del 25 al 28 de agosto de 1994 tuvo lugar en Lausanne el Congreso que la Asociación de las Sociedades de Filosofía en Lengua Francesa (A.S.P.L.F.) celebra cada dos años en alguno de los países francófonos. En esta ocasión, la Société Romande de Philosophie fue la encargada de organizar el congreso, y cumplió su cometido con profesional dedicación. El congreso se desarrolló por completo en la zona universitaria de Dorigny, al oeste de aquella hermosa ciudad suiza que, situada a orillas del lago Léman, dispensó una cálida acogida tanto a los congresistas como a los acompañantes en cuantas ocasiones se le brindaron para ello, ya fuera durante las visitas a la ciudad o a la Biblioteca, o durante la recepción del Ayuntamiento y el concierto en la Catedral.

Provenientes de los cuatro continentes, el Congreso contó con la presencia de unos doscientos participantes que asistían diariamente a las ocho secciones dedicadas a «la Naturaleza», enfocándola desde puntos de vista históricos, éticos, sociológicos, estéticos, técnicos o científicos. Resultaba chocante que se llevara a cabo un congreso dedicado a la naturaleza justo ahora, cuando parecía que el positivismo ya había terminado con esa problemática filosófica. Y sin embargo, tal problemática resurgía de nuevo, contundente y vigorosa, en buena parte de las ponencias y comunicaciones presentadas al congreso: Lucrecio, el atomismo, el mundo antiguo, y otras constantes del pensamiento, reaparecieron de nuevo para plantear las dificultades de siempre a la filosofía y a la física de su tiempo, sin que ninguna de ellas supiera encontrar —tampoco esta vez, por suerte— una solución definitiva a esas dificultades.

De acuerdo con este destino multiseccular de la filosofía, en la tarde de la apertura, el Sr. D'Hondt, Presidente de la A.S.P.L.F. —una Asociación que funciona sin más estatuto que el de una sólida amistad que rompe fronteras, reafirmada con el paso de los años entre los asistentes—, había mencionado ya la necesidad de encontrar para Europa un lugar para la reflexión, o un ágora para la discusión filosófica, señalando que quizá fuera la lengua francesa la que mejor serviría para ello, al margen, e incluso en contra, de la «filosofía» dominante en lengua inglesa. Numerosos participantes, y en especial los canadienses francófonos, sensibles al imperialismo cultural anglófono, suscribieron plenamente esta tesis.

Finalmente, la Asociación anunció que el próximo congreso tendría lugar en París el próximo año 1996, conmemorando el cuarto centenario del nacimiento del filósofo francés René Descartes.

José M.^a Romero Baró

X Encuentro de la Sociedad Castellano-leonesa de filosofía, metafísica y pensamiento actual

Salamanca, 9-11 de noviembre de 1994

El 9 de noviembre de 1994 comenzó el X Encuentro de la Sociedad Castellano-Leonesa de Filosofía. Se celebró este Encuentro durante los días 9, 10 y 11 de noviembre en el edificio de la Facultad de Filosofía dentro del nuevo Campus Unamuno de la Universidad de Salamanca. Al mismo tiempo, la Sociedad celebraba su Asamblea Plenaria Anual, leyendo la Memoria y presentando el proyecto de actividades y presupuestos para el año 1995.

El temario, aparentemente variado y disperso, estaba anudado con el título «Metafísica y Pensamiento actual», adoptado expresamente como un reto. La Asamblea de socios aprobó el año pasado este tema, nunca estudiado explícitamente por la Sociedad Castellano-Leonesa. Se consideraba si no había llegado el momento de saber si la censura impuesta a la Metafísica por el Positivismo lógico y su sustitución por relatos breves y débiles, cada vez más breves y más débiles, había afectado íntimamente a la palabra de la Metafísica. Por otra parte, ya han pasado, y hace tiempo, los quince años de silencio pedagógico sobre la Metafísica aconsejados por Heidegger.

¿Puede hablar todavía la Metafísica? ¿Tiene algo que decir? ¿De qué habla y qué dice? Lo que sí se percibe claramente es la sordera de su auditorio de tal modo que la influencia de la Metafísica parece circunscrita a una minoría tan inmensa como inconmensurable. Esta escasez de auditorio no describe la asistencia al X Encuentro, bien nutrida de profesores y alumnos de los últimos cursos de Filosofía.

Una exposición de la crítica a la Metafísica abrió la serie de Conferencias. Después, el X E

ncuentro pasó revista a las conexiones de la Metafísica con la ciencia actual. El tema de la substancia, que en algunos momentos acapara la Metafísica de Aristóteles, abrió, no sin razón, la serie de ponencias especiales. Dinamitada por Hume y re-compuesta por Kant, la «Substancia» es, sin duda, uno de los conceptos aristotélicos que más profundamente ha determinado y encauzado al pensamiento posterior y, más que la paz constantiniana, ha armado a la teología y religión occidentales. Tenía esta ponencia por título «Teoría de la sustancia y genoma. Aportaciones de la Biología a la Filosofía Primera» (Marcelano Arranz no pudo leer su conferencia, al tener que ausentarse urgentemente por la muerte de su madre. Desde aquí le expreso mi sincera condolencia).

En mesa redonda se abordó la conexión de la Metafísica con otras disciplinas, sin descartar ningún ámbito de los que sirven al reconocimiento del hombre en sus múltiples expresiones. No faltó la relación, por ejemplo, de la Metafísica con la Novela (Luis Andrés Marcos), que, en la última temporada editorial, ha recibido el ancho refrendo de un éxito inesperado, el de Jostein Gaarder con su novela «El mundo de Sofía» que exhibe como subtítulo el siguiente: «Novela sobre la Historia de la Filosofía».

Volviendo a la Metafísica misma, se estudió su gravitación sobre la Epistemología (M. del Carmen Paredes) y algunas cuestiones propias del caminar metafísi-

co: la experiencia (Modesto Berciano) y la argumentación (Tomás Calvo), y tres cuestiones fundamentales seleccionadas: devenir (Mariano Alvarez), ser (Ramón Rodríguez) y orden transcendental (Juan Manuel Navarro).

El X Encuentro de la Sociedad Castellano-Leonesa ha intentado hacer un tratamiento temático sin el habitual subterfugio de las exposiciones «históricas» porque es bien sabido cómo el fluir de la corriente metafísica suele ser sustituido por los pozos de pensamiento, los autores importantes, cuyo pensamiento se expone y cuya vigencia («magister dixit») fijada filológicamente dispensa de acudir al vigor de las últimas causas. Cada pozo de pensamiento —deseable y reconfortante cuando se está en el desierto— está hoy provisto de su noria hermenéutica y cercado por un lendel, trazado por los eruditos, pero vuelve a recibir silenciosamente el agua levantada un instante por memorias, tesis doctorales, monografías, sin que estos cangilones viertan sobre los atanores del riego. Los dedicados a la Filosofía tienen demasiado respeto al sistema y a la actualidad.

No faltó en el X Encuentro una toma de posiciones con respecto a la situación real y legal de la Filosofía, a quien se ve haciendo cola, ante el desfiladero, como en «La Parábola de los Ciegos» de Brueghel el Viejo, detrás del griego, del latín y de la religión. Se mueven unos y otros mal y a ciegas en una realidad estructurada por nuevos predicamentos: rentabilidad, consumo y propaganda. A la filosofía solamente se la ve en traje de faena y faenando donde estuvo otras veces y recibió el nombre de «Ancilla» (con sus dos versiones posibles). La filosofía, destronada y presintiendo ya su exilio, debe ser un soplo más audaz que el utilitarismo de los diplomas, las nóminas y el acomodo a los poderes, para crear el ámbito donde puedan respirar los amantes de la libertad y del saber.

Manuel Sánchez del Bosque

Próximas Reuniones y Congresos

6-10 Marzo 1995: I. Congreso Internacional de Filosofía intercultural. Organizadores: Universidad Pontificia de México; Instituto de Misionología de Aquisgrán; Sociedad de Filosofía Intercultural (Colonia); Sociedad Mexicana de Filosofía; Asociación de Filosofía y Liberación (México). Coordinación científica: Raúl Fornet-Betancourt, Instituto de Misionología; Goethestr. 43. D-52064 Aachen (Tel.: 0241/7507346; Fax: 0241/7507335). Organización: Alejandro Ostos Avila. Universidad Pontificia de México, Facultad de Filosofía, Victoria n.º 98, Col. Tlalpan. 1400 México D.F. (Tel.: 5730600; Fax: 5730571).

VI Seminario de Filosofía Española 1995. Pensamiento, Historia y Literatura. «Filosofía, Ciencia y Cultura en la Ilustración española». Ligado al Dpto de Filosofía III. Hermenéutica y Filosofía de la Historia de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, tiene una duración total de 33 horas (tres

Acontecimientos

créditos). Comienza el 1 de marzo a las 16,30 en la Sala de Juntas de la Fac. de Filosofía (Edificio A). Inscripciones y Solicitud de Becas: Gerencia de Filosofía. Edificio B (Srta Edita), L.M.X. 12-14 h. Decanato de Filosofía, Edif. A (Srta Marisa) L. X. 16-18h.

2-6 Abril 1995: V. Seminario Internacional de un programa de diálogo filosófico. «Pobreza - Ética - Liberación» Modelos de Interpretación y de Acción en perspectiva Norte-Sur. Organiza: Katholische Universität Eichstätt, Fakultät für Sozialwesen, D-85072 Eichstätt, en cooperación con Alexius J. Bucher; Lehrstuhl für Praktische Philosophie und Gesichte der Philosophie, Asociación Filosofía y Liberación (México); Gesellschaft für interkulturelle Philosophie (Köln), Missionszentrale der Franziskaner (Bonn). Coordinación científica: Raúl Fornet-Betancourt, Concordia -Internationale Zeitschrift für Philosophie, Kanonenwiese 5a, D-57070 Aachen (Tel.: 0241/7507346; Fax: 0241/7507335). Organización: Renate Oxenkecht. Kath. Universität Eichstätt, Dekanat für Sozialwesen. Ostenstr. 26-28. D-85071 Eichstätt (Tel.: 08421/20264; Fax: 08421/2107). La asistencia sólo es posible previa inscripción confirmada.

6-8 Abril 1995: Encuentros de Filosofía Analítica. Universidad de Valencia. Congreso fundacional de la Sociedad Española de Filosofía Analítica, miembro institucional de la *European Society for Analytic Philosophy*, bajo cuyos auspicios tienen lugar estas jornadas filosóficas.

3-5 Mayo 1995: II. Simposio Política y Sociedad: «España Invertebrada» de J. Ortega y Gasset. Se admiten comunicaciones sobre líneas temáticas concernientes al libro de Ortega: enviar título y resumen (un folio) antes del 3 de marzo de 1995. El texto completo (máximo de diez folios) podrá ser enviado hasta el 1 de abril. Información e inscripción: Dirección de Cursos Extraordinarios. Universidad de Salamanca. Patio de Escuelas 3 (2^o). 37008 Salamanca. Tel.: 923/294400).

17-20 Enero 1996: Congreso «Verdad: Lógica, representación y mundo». Santiago de Compostela (Quinto Centenario de la Universidad). Coorganiza: Área de Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Santiago de Compostela y la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España. Se admiten comunicaciones: enviar «abstract» (máximo 2 páginas) en Inglés al Comité Organizador no más tarde de 3 de junio de 1995. Comité Organizador: Concha Martínez, Dpto de Lógica y Filosofía de la Ciencia. Fac. de Filosofía y CC.EE., Universidad de Santiago de Compostela, Campus Sur. 15706 Santiago de Compostela. (Tel.: 981/521581; Fax: 981/563100 ext. 3814.)