

Informaciones

Desmontando el antisemitismo de Heidegger. Presentación de un estudio sobre los *Cuadernos negros* en Pavía

El 12 de Mayo, en la Universidad de Pavía, se desarrolló la presentación del libro escrito por el profesor Friedrich-Wilhelm von Herrmann y el profesor Francesco Alfieri sobre los *Cuadernos Negros* de Martin Heidegger. Su título: *Martin Heidegger. La verità sui Quaderni neri* (Morcelliana, 2016). El volumen, muy esperado por la comunidad científica internacional, fue presentado en presencia de los profesores G. Azzoni (Delegado del Rector), M. Harari (Director del Departamento de Estudios Humanísticos), L. Vanzago (docente de gnoseología de la Università degli Studi di Pavia) y A. Marini (Università di Milano y traductor de *Sein und Zeit* al italiano), de la Dra. C. Galdana (periodista), y de quien suscribe. Los autores, ambos presentes, intervinieron con dos discursos separados, sistemáticos, y extremadamente ricos en contenidos.

Después de los saludos hechos por el delegado del Rector, el profesor Azzoni y el profesor Harari abrieron el congreso reconstruyendo la historia de la recepción de los *Cuadernos Negros* y explicaron cómo estos fueron explotados por la prensa, siguiendo la estela de algunos intérpretes y prefiriendo su propuesta hermenéutica como interpretación *par excellence*. A continuación la palabra fue concedida al invitado especial del evento, el profesor Friedrich-Wilhelm von Herrmann, asistente de Martin Heidegger, Senior Philosophical Advisor de la *Martin Heidegger Gesamtausgabe* y profesor emérito de la Alber-Ludwigs Universität de Freiburg. El Profesor von Herrmann pronunció una presentación y un brillante discurso en alemán, accesible a los asistentes gracias a la ayuda de la señora Veronika von Herrmann, quien tradujo brillantemente las alocuciones de su marido. El profesor empezó su declaración inicial con un elemento de naturaleza biográfica que voy a citar textualmente: «Yo descendo de una familia luterana de Potsdam. Mi padre era pastor y sus homilías fueron examinadas en principio por la *Gestapo* y la misma vigilancia tuvo lugar durante la dictadura comunista con la *Stasi*. Hace 60 años me ocupo de Heidegger. Si durante mi trabajo científico hubiera en-

contrado rastros de racismo, antisemitismo o de nacionalsocialismo en sus obras, nunca habría dedicado mi carrera académica a este pensador». A esta declaración le siguió una ponencia magistral donde von Herrmann no sólo subrayó la explotación de algunos pasajes de los *Cuadernos Negros*, sino que también explicó la centralidad que el pensamiento ontológico sistemático ocupa en la meditación de Heidegger. La exactitud con la que el profesor condujo a los oyentes en la comprensión de la ontología de Heidegger le permitió *ir a las cosas mismas*, gracias a aquel proceder escrupuloso que el estudiante debe utilizar cuando descifra la jerga heideggeriana y tiene que colocar la *Seinsfrage* en la justa perspectiva hermenéutica. El discurso de von Herrmann, lejos de ser una acusación *ad personam*, ha sido una minuciosa lección de hermenéutica filosófica y de ontología al mismo tiempo. Considerando su explicación de la centralidad que ocupan los siete tratados heideggerianos sobre la historia del ser, y el carácter ontológico sistemático de esos, vamos liberando de esta manera el camino de cualquier mala interpretación que quiera introducir elementos extraños al pensamiento de Heidegger.

Terminada la exposición del profesor von Hermann, fue el turno del profesor Alfieri, docente de fenomenología de la religión en la Pontificia Universitas Lateranensis en Roma. Alfieri presentó los resultados obtenidos a través del análisis filológico y hermenéutico de los volúmenes 94-95-96-97 de la *Gesamtausgabe*, subrayando el hecho de que los materiales contenidos en el libro *Martin Heidegger. La verità sui Quaderni* no están flanqueados de sus interpretaciones personales, sino que más bien a través de ellos es el mismo Heidegger quien habla al lector. El trabajo realizado por Alfieri en los *Cuadernos Negros* se realizó *sine glossa*, sin ninguna intención apologista o conservadora. Fue el mismo Heidegger, a través de sus escritos, quien por ejemplo, en las *Anmerkungen* escribió: «No digo esto para defenderme a mí mismo, sino sólo a modo de información [...] como una simple constatación», lo que sirvió de guía a los autores de este masivo volumen (casi 500 páginas, incluso una amplia sección inédita de cartas de Heidegger y de Gadamer). Alfieri hizo un enfoque sobre el carácter de *inutilidad* de este libro y de los casi dos años que transcurrió redactándolo, ya que, según el profesor italiano, si se hubiese leído a Heidegger atentamente, se habría descubierto que es Heidegger mismo quien pone en guardia al lector sobre posibles malas interpretaciones. Sin embargo, aunque el tiempo necesario para la producción de este libro ha sido inútil, este libro se configura como un instrumento *necesario*. Puede parecer paradójico –o casi contra-

dictorio— que se utilicen *inutilidad* y *necesidad* al mismo tiempo como términos para definir el trabajo de von Herrmann y Alfieri, pero detrás de esta apariencia hay la necesidad del pensamiento de volver a la reflexión filosófica en sí misma. Alfieri nombró abiertamente los malentendidos en que cayeron Trawny, la Di Cesare y la traductora italiana de los *Cuadernos Negros*: los tres estuvieron animados por la clara intención de plegar el pensamiento heideggeriano al escándalo antisemita, que desde hace casi dos años ha llenado las páginas de los periódicos alemanes e italianos.

Después de la intervención de Alfieri se leyeron algunos pasajes del discurso del profesor L. Messinese (Pontificia Universitas Lateranensis), quien contribuyó al libro de von Herrmann y Alfieri con un excelente ensayo que demuele la interpretación de los *Cuadernos Negros* direccionada a un antisemitismo metafísico. Messinese, con un discurso magistral, evidencia cómo la estructura metafísica con la que se recubre al judío no fue teorizada por Heidegger, sino que esta fue construida por los mismos intérpretes que declinan el antisemitismo en clave ontológica o metafísica.

Para dar cuenta de la gran máquina mediática y de la maquinación que fue construida sobre los *Cuadernos Negros*, la Dra. C. Galdana, periodista italiana, ha realizado un apéndice detallado en el libro *La verità sui Quaderni Neri*, donde se ha reconstruido históricamente la recepción y la manipulación mediática de los *Cuadernos* heideggerianos en la prensa italiana. La Dra. Galdana admitió *sine ira et studio* cómo muchos de sus colegas italianos habrían vendido el caso Heidegger a la prensa italiana, olvidándose de la ética y de la responsabilidad que los periodistas están llamados a respetar.

Nuestra intervención siguió a la de la Dra. Galdana, marcada por nuestra experiencia sobre los *Cuadernos Negros*, que condujo a la coordinación y publicación de un trabajo sobre este tema, un denso volumen titulado *La pietà del pensiero. Heidegger e i Quaderni Neri* (Aguaplano, 2015). Los puntos principales de nuestra intervención consistieron en dos temas: en la primera temática, evidenciar la manera en que los pasajes de Heidegger que causaron escándalo y que se encuentran en los *Cuadernos* fueron ofrecidos al lector extrapolándolos de su propio contexto para colocarlos en un plano hermenéutico extraño a estos; esta fue una acción deliberada cuyos objetivos no tienen nada en común con la filosofía y los resultados parecen estar más cerca de una comprensión de la meditación de Heidegger a través de formas ideológicas. En la segunda temática, subrayábamos que los pasajes en cuestión deben ser leídos a la luz de la crítica de

la modernidad que Heidegger opera en todas sus obras y de manera más específica en los *Hefte*. Esta crítica está dirigida a la tradición judeo-cristiana, que abre el camino hacia el olvido del ser. Nuestra intervención concluyó declarando que desde que Heidegger vivía empezó una tentativa de deslegitimación de su pensamiento, que ha asumido la forma de una acusación sistemática desde la publicación del libro de Víctor Farias, *Heidegger y el nazismo* (1987): desde entonces somos testigos de olas de acusaciones ideológicas que se suceden sin algún fundamento; entre todas estas, el escándalo antisemita parece ser uno de los últimos acontecimientos.

La penúltima intervención fue la del profesor Luca Vanzago, docente de gnoseología de la Università degli Studi di Pavia. Por causas de limitación de tiempo el profesor Vanzago tuvo que reducir su intervención. No obstante, abordó articuladamente el problema representado por la recepción del pensamiento de Heidegger, subrayando la manipulación de los *Cuadernos Negros* causada por la prensa nacional.

La conferencia fue concluida por el profesor Alfredo Marini (Università di Milano), traductor al italiano de *Sein und Zeit*, autoridad indiscutible en el campo de los estudios sobre Heidegger, y también alumno del filósofo de Messkirch durante sus últimos años en Friburgo. El profesor Marini concordó con nuestra reconstrucción de la lectura ideológica que fue ejercida sobre Heidegger desde que él estaba en vida, y con la instrumentalización que dio una cierta recepción a los *Cuadernos Negros*. En particular, recordó su experiencia como estudiante de Eugen Fink y de la manera en que a través de Fink pudo conocer y escuchar a Martin Heidegger.

El congreso duró mucho tiempo, superando los horarios originalmente previstos. Terminada la sesión de trabajos, el profesor Azoni, después de haber invitado a la platea, en repetidas ocasiones, a proponer preguntas y empezar el debate, dio la palabra al profesor von Herrmann, que junto con el profesor Marini, el profesor Alfieri y la profesora Paola Coriando de la Universidad de Innsbruck (sentada entre el público), llegaron a crear un diálogo filosófico que entregó a los presentes aquella dimensión pública de hacer filosofía que hoy sobre todo está en desuso.

Es sólida convicción de la escritora que el libro de von Herrmann y Alfieri sobre los *Cuadernos Negros* de Heidegger marca un hito crucial no sólo en la recepción crítica de estos textos, sino también en referencia al muy discutido «silencio de Heidegger». Cualquiera persona que se confronte con Heidegger (y no sólo con los *Schwarze*

Hefte) a partir de ahora, si quiere ser creíble en cada palabra pronunciada públicamente, tendría que participar en el estudio y la reflexión de este volumen. Si no se hace esto, decisión legítima y libre, no podrá declarar que tiene un conocimiento de los textos, las fuentes, las interpretaciones y los materiales. Por supuesto, permanecerá el lema *contra principia negantem non est disputandum*, pero en aquel caso se elegirá sentarse en el dogma ideológico, en el miedo al error y en el cierre al propio prejuicio.

Si algunos interpretes han creído haber abierto la caja de Pandora, renovando la atención sobre el *affaire Heidegger*, von Herrmann y Alfieri han dejado salir la esperanza de esta caja, sin entenderse ésta como la esperanza de quien quiere defender o absolver algo –cada persona que utilice estos lentes interpretativos leyendo las 500 páginas de este volumen, fallará desde el principio en la posibilidad de poder comprenderlo–, sino la esperanza del pensamiento, la cual es capaz de poner la filosofía en dialogo con las preguntas fundamentales.

Francesca Brencio
School of Humanities and Communication Arts
– Western Sydney University
TORCH | The Oxford Research Centre in the Humanities
– University of Oxford