

# Informaciones

## Acontecimientos

Crónica de las II Jornadas de Filosofía Comillas:  
Filosofía hoy. Atreverse a pensar la ciencia y la técnica

Madrid, 10-13 de marzo de 1997

En octubre de 1995, la organización de las Primeras Jornadas Comillas: *FILOSOFÍA HOY. ATREVERSE A PENSAR* tuvo como objetivo reactualizar los interrogantes sobre la función de la Filosofía en nuestro tiempo y sociedad, en un momento en el que se debatía, con urgencia, el lugar de la Filosofía y de las Humanidades, en la nueva enseñanza Secundaria, ante la reducción de su presencia.

El interés que despertó la celebración de estas Jornadas, el elevado número de asistentes, y la calidad de las participaciones, animó a la celebración de estas Segundas Jornadas que siguen repitiendo el lema: Atreverse a pensar, pero precisando ahora un problema: la ciencia y la técnica. Se pensó que, en nuestros días, el predominio de la racionalidad científico-técnica como forma común no sólo de acceso a la realidad, sino también de respuesta a los problemas que plantea, exigía atreverse a pensar el alcance de estas implicaciones. Este era el objetivo de las Jornadas: situar la razón instrumental en un marco más amplio y favorecer un espacio de discusión de científicos y filósofos, abierto a personas sensibilizadas por estos problemas.

Las II Jornadas tuvieron lugar en la Sede de Alberto Aguilera, los días 10-13 de Marzo de 1997. El esquema de la organización, llevado a cabo por las doctoras Lydía Feito y Alicia Villar, repetía el de las primeras Jornadas: debates, en mesas redondas, durante cuatro tardes. Para asegurar el contraste de opiniones se contaba cada día con un científico, un profesor de nuestra Universidad, y un filósofo de otra Universidad. La moderación corrió a cargo de un profesor de la Sección.

La difusión previa de las Jornadas buscó también convocar a un público realmente interdisciplinar, que pudiera intervenir activamente en los debates, para contrastar perspectivas. El papel de la ciencia y la técnica en nuestra sociedad, la imagen que se trasmite a través de la Enseñanza, sus relaciones con el sentido y los problemas éticos que se derivan fueron los temas a discutir a lo largo de las

Jornadas. Apuntaremos, seguidamente, algunas de las consideraciones que se realizaron.

El primer día, lunes 10 de marzo, se inauguraron oficialmente las Jornadas por el Excmo. Sr. Vicerrector de Extensión Universitaria, D. José López Franco. Tras una breve presentación del Decano, el debate se dedicó a *diagnosticar el fenómeno social de una sociedad mediada por la Ciencia y la Técnica*.

Con la moderación de la Dra. Alicia Villar, comenzó el Prof. Carlos Sánchez del Río, Profesor Emérito de Física, y miembro de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales que habló *del concepto y limitaciones de la ciencia y la técnica*. Advirtió de la habitual confusión entre ciencia (saber) y técnica (hacer) y de la credulidad excesiva en sus posibilidades que, con frecuencia, dibuja un panorama de ciencia ficción. Ciencia y técnica son susceptibles de grandes manipulaciones con fines económicos o políticos (v.g. energía nuclear). Junto a estas limitaciones extrínsecas, existen también limitaciones intrínsecas. Entre ellas, destacó aquellas que provienen del carácter descriptivo de las ciencias, correlación ordenada y estructurada de aspectos parciales de lo real, donde se prescinde de causas finales. Al olvidar los aspectos finales, la realidad queda mutilada, y sin embargo se toman las descripciones parciales como explicaciones totales.

Seguidamente, la Profesora Ordinaria de la Facultad de Filosofía y Letras de nuestra Universidad, Camino Cañón, desde su doble condición de matemática y filósofa, habló del *avance de la Tecnociencia y la configuración de la sociedad*, al hilo de tres relatos: *Un mundo feliz*, *El sueño de Descartes*, (sociedad altamente informatizada) y *Telépolis* (J. Echeverría). Se constata un cambio de racionalidad favorecido por el uso del ordenador y la telemática. Además la ciencia se convierte en la ideología de la tecnología, y la ciencia es tecnociencia. Pero, al tiempo, nuestra técnica produce entes naturales. Es necesario, por tanto trazar una línea moral. La Prof<sup>ra</sup>. Cañón recordó las palabras de P. Ricoeur cuando advertía que nunca la humanidad ha sido tan frágil y ha tenido tanto poder. Si la tecnociencia parece no tener fronteras es urgente proponer fines valiosos para la vida.

El Prof. Miguel de Guzmán, Catedrático de Análisis Matemático de la UCM, habló sobre *la ambivalencia del influjo de la ciencia y la técnica sobre la cultura*. Comenzó recordando la permanente conexión de la matemática con el pensamiento filosófico. Dado el interés recíproco ¿de dónde surgen las ambivalencias?. Las ciencias pueden ejercer un influjo pernicioso si se olvida, por ejemplo, que la física funciona con aproximaciones, o los riesgos de la matematización de la cultura. El éxito de las matemáticas se debe a su precisión, su rigor y su carácter axiomático. Sus limitaciones en su manía de precisión y su mutilación de la realidad. Cabe pensar ingenuamente, que todo puede ser matematizable y dejar que nuestra vida se ahogue en cifras y formalismos matemáticos. De este modo se confunde la manipulación con la auténtica sabiduría y el científico juega a aprendiz de brujo. Se exige estar alertas a los riesgos de la matematización de la vida cotidiana, buscando al tiempo cómo lograr una humanización de la ciencia.

El segundo día se dedicó a la *enseñanza de la ciencia y la tecnología en el ámbito de las enseñanzas medias, a la vertiente educativa de la relación entre*

## Acontecimientos

*la filosofía y las ciencias*. Los invitados a esta mesa redonda, D<sup>a</sup> Berta Marco, D. Luís M<sup>a</sup> Cifuentes y D. Tomás Domingo Moratalla, moderados por el Dr. José Manuel López-Álvarez, coincidieron en manifestar la importancia de una asignatura como Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) que está ya impartándose en los nuevos programas del Bachillerato LOGSE, como asignatura optativa.

D<sup>a</sup> Berta Marco (bióloga del Instituto de Estudios Pedagógicos Somosaguas, IEPS, Madrid) hizo un interesante recorrido por la historia del movimiento CTS, los diversos programas que se han ido sucediendo y los objetivos que se han perseguido en cada uno de ellos. En concreto, habló de la corriente anglosajona, muy especialmente la británica, que ha llevado los principios de la investigación en ciencia, tecnología y sociedad a los planes docentes, diseñando proyectos que persiguen dos objetivos principales: una aproximación a los temas específicos de vertiente social, por una parte, y una aproximación a los aspectos sociales de la ciencia, por otra. Mencionó *las aportaciones de los proyectos CTS a la visión de la ciencia en los currícula de secundaria*, en los que se percibe un interés por lograr una mayor coherencia entre los modelos científicos y los modelos didácticos.

D. Luís María Cifuentes, presidente de la Sociedad Española de Profesores de Filosofía, analizó en su intervención titulada *Ciencia, tecnología y sociedad, una reflexión filosófica sobre la racionalidad técnica*, la importancia creciente de la tecnología en nuestro modo de vivir, el sentido ambivalente del llamado "imperativo tecnológico", las relaciones entre política, ética y tecnología que necesitan una crítica filosófica, como se demuestra desde el siglo XVIII con Kant hasta el momento actual, con la Teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, y, finalmente, comentó las razones de la introducción de la asignatura CTS en el nuevo Bachillerato, destacando las dificultades que acompañan la implantación de esta asignatura y que son derivadas de la situación de los profesores funcionarios de los departamentos de filosofía de los Institutos, que imparten esta asignatura sin motivación, como modo de cubrir sus horas docentes.

El Dr. D. Tomás Domingo Moratalla, profesor de filosofía en el Instituto María Zambrano, analizando a fondo la situación real de los estudios CTS en el Bachillerato, se preguntó: *¿Son posibles los estudios CTS en bachillerato? ¿Viables? ¿Deseables?*, planteando así cuestiones básicas acerca de si lo que realmente se hace y lo que se puede hacer en las condiciones educativas actuales merece el nombre de Ciencia, Tecnología y Sociedad, y justifica la importante carga lectiva de esta asignatura en 1<sup>o</sup> y 2<sup>o</sup> de Bachillerato. Comentó la deseabilidad de la asignatura CTS como creadora de una base de pensamiento crítico que enlaza claramente con los intereses y objetivos de la formación filosófica de los alumnos, y también destacó las posibilidades de esta materia por la amplitud de visiones que propicia. Así, propuso tres cuestiones a resolver respecto a la posibilidad de su realización: alumnos interesados pero mal preparados, profesores con formación y motivación deficientes, y complejidad de la propia asignatura de CTS. Con ello dejó abierta la reflexión sobre la viabilidad de este, sin duda, interesante proyecto.

El tercer día se dedicó a debatir si la *Ciencia, la Técnica y el sentido son erosionadoras o creadoras de creencias*, con la moderación del Dr. Juan Masiá. Comenzó el Prof. de la Facultad de Teología de la UPCO, Andrés Tornos, reflexio-

nando sobre *lo esperado, lo inesperado, y lo desesperado en el movimiento de la ciencia*. Lo esperado de la ciencia fue la aclaración de los misterios del universo (Kepler o Newton) que engrandecía las creencias, por mucho que molestará a algunas autoridades religiosas. Con la Ilustración tardía, cuando la ciencia se convierte en cientismo, las creencias se erosionan y se tiende a esperar de la ciencia la última palabra sobre las discrepancias y limitaciones humanas. Lo que resulta en este contexto *inesperado* es que la ciencia se revela como fuente de peligros y no sólo de soluciones (v.g. la bomba atómica, o la ingeniería genética). Al estar las grandes creencias erosionadas, lo que se opone a la ciencia es entonces la subjetividad. Las creencias se hacen cuestión privada y subjetiva y ahí resisten. *Lo desesperado*, en el actual impacto social del movimiento de la ciencia, es restaurar la armonía entre ciencia y subjetividad, pero sin la autoconfianza del sujeto, ¿es posible restaurar la confianza en sus creencias?

El Prof. Fernández Rañada, Catedrático de Física Teórica en la UCM, habló sobre *el sentido en un mundo en evolución*, recordando cómo la realidad humana se ha conformado en el marco de tres evoluciones: la cósmica, la biológica y la cultural. Para muchos la vida no tiene un valor especial, en la medida que la bacteria es un producto evolutivo tan perfecto como el ser humano, al estar, desde un punto estrictamente biológico, igualmente adaptada a su medio. Pero la inteligencia del ser humano singulariza radicalmente su proceso evolutivo. Hay una dualidad entre una vida fácil y una vida fecunda, de ahí la necesidad humana de crear sentido. El Medio ambiente tiene un sentido dinámico, el futuro tiene un derecho, y el sentido es algo dinámico que tenemos que construir.

Para terminar, El prof. de Ética, Jesús Conill, de la Universidad de Valencia, presentó *la "destrucción creativa" de la ciencia y de la técnica*. Recordó la maldición de la modernidad: el nuevo poder de la razón. La ficción moderna ha creído que adaptamos el medio, que construimos la realidad. Con ello se produce una transmutación de los valores, siendo los valores económicos y tecnológicos los de mayor implantación. La técnica así se convierte en ideología, asegurando el mayor bienestar. Pero mayor tecnificación no es mayor libertad. Hoy los mecanismos se han desbordado y es necesaria la recuperación de sentido vital, de dignidad. Si hemos erosionado la fuente de nuestro propio sentido es necesaria una formación integral en la pluralidad de sus dimensiones.

El cuarto y último día, moderado por la Dra. Lydia Feito, se analizó el tema de *la ética ante los desafíos de la ciencia y la técnica*. Este tema resultaba inexcusable en unas Jornadas que pretenden analizar la realidad de la relación entre los habitualmente disociados saberes científicos y saberes humanísticos. Precisamente, ahondar en la necesidad de la interdisciplinariedad, que era un objetivo de estas Jornadas, se hacía aún más evidente en este día.

El profesor de ética Dr. Augusto Hortal, decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Comillas, trató *la transformación de la ética en la era de la ciencia y de la técnica*, e hizo hincapié, desde el comienzo, en esa necesidad de que la ética sea un "saber de integración", acogiendo, por tanto, los resultados científicos y organizándolos en torno a la pregunta más propia de la ética: ¿qué debo hacer?. Además, la cuestión técnica, en tanto que origina algu-

nos planteamientos ideológicos, planteando un modelo tecnocrático de amplia vigencia en nuestro mundo, exige la necesidad de integrar en sus planteamientos las mediaciones pragmáticas.

Enlazando con la idea de la tecnocracia, el profesor Dr. Juan Ramón Lacadena, catedrático de genética de la Universidad Complutense de Madrid, explicó cómo desde la biología puede entenderse también que existe una "biocracia", dependiente de los nuevos conocimientos de la genética -que han permitido la identificación de genes, su aislamiento, caracterización, manipulación y transferencia-, y de una nueva idea que empieza a hacerse común de manera preocupante: la "sacralización" del ADN humano, es decir, la identificación reduccionista de los seres humanos con su material genético. Los problemas éticos que surgen de esta nueva situación son enormes. Por ello planteaba la siguiente cuestión: *el ADN, piedra filosofal de la biología actual, ¿molécula de doble filo?*

Ese panorama descrito necesita de una reflexión, tal como destacó la profesora Dra. Adela Cortina, catedrática de filosofía del derecho, moral y política de la Universidad de Valencia, que tenga en cuenta que la ciencia y la técnica tienen como tarea el acondicionamiento del mundo para hacerlo habitable para los seres humanos, y que esto implica: (1) la información al público, de cara a una participación activa en la toma de decisiones; (2) la responsabilidad por parte de los mismos científicos, que han de estar convencidos de la validez de su tarea, y (3) la responsabilidad de los empresarios, y, en última instancia los políticos. Con todo ello se aboga por una *ética de la responsabilidad convencida*, asumiendo que la ética es un quehacer cotidiano, que ha de alentar toda la tarea humana.

En esta última Jornada se planteó, en realidad, la conclusión que nos parece más evidente, tras este recorrido: la necesidad de una colaboración, que ahonda en nuestro convencimiento previo sobre el interés de la interdisciplinariedad como piedra clave de nuestra sociedad. Así lo valoraron quienes asistieron a estas Jornadas: unas ochenta personas de formaciones muy variadas (ingenieros, científicos, filósofos, teólogos, historiadores, etc.), de las cuales aproximadamente un 75% eran profesionales o investigadores, y el 25% estudiantes. La mayoría de ellos evaluaron muy positivamente estas Jornadas, indicando que este ámbito de encuentro interdisciplinar resulta enriquecedor y necesario para la importante tarea de nueva vinculación de las llamadas "dos culturas". Creemos haber cumplido nuestros objetivos y, por ello, el resultado de estas II Jornadas de Filosofía, como ya ocurriera con las primeras, nos anima a continuar en esta labor, pensando ya en una tercera convocatoria para el año próximo.

Alicia Villar Ezcurra - Lydia Feito Grande

## Próximas Reuniones y Congresos

30 junio-6 julio 1997. *Los derechos humanos en el diálogo intercultural*. Simposio Científico Internacional organizado por la Universidad Otto-Friedrich de Bamberg, en honor del profesor Heinrich Beck. Intervendrán ponentes de Euro-

pa, Asia, Africa y América. La inscripción es gratuita. Información e inscripciones: Lehrstuhl Philosophie I der Univ. Bamberg: Dr. Schadel, Dr. Voigt, Markusplatz 3. D-96045 Bamberg. Tel.: (0951) 863/1891. Fax: (0951) 863/4888. E-Mail: Heinrich.Beck@ppp.uni-bamberg.de

17-19 septiembre 1997. *Jornadas de Filosofía 1997: Ludwig Wittgenstein*. Organizan: la Associació de les Illes Balears (AFIB) y el Departamento de Filosofía de la Universidad de las Islas Baleares (UIB). Tendrán lugar en el Gran Hotel o el centro cultural de la Fundación «La Caixa», situado en la Plaça Weiler, nº 3 de Palma. Las Jornadas tendrán lugar en castellano y catalán. Cuota de inscripción hasta el 1 de julio de 1997: 10.000 (5.000 para los estudiantes). A partir del 1 de julio: 12.000 (6.000 para los estudiantes). Información: Secretaría de las Jornadas de Filosofía 1997, Col·legi de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i Ciències de Balears, C/ Berenger de Tornamira 9, 1º (07012 Palma), tel./Fax: (971) 712202, de 12 a 13,30 y de 17 a 21 horas.

24-27 septiembre 1977. *IV Congreso Internacional de la S.I.T.A.: El problema del hombre y el misterio de Jesucristo*. El Congreso tendrá lugar en los locales de la Fundación Balmesiana, C/ Durán y Bas, 9, 08002 Barcelona. Las comunicaciones de los Congresistas, para ser publicadas, no deben exceder la extensión de los 10 folios tamaño A4. Deben ser enviadas a la secretaría con anterioridad al 1 de septiembre. Información e inscripciones: Secretaría del IV Congreso de la S.I.T.A., Dra. Magdalena Bosch, C/ Durán y Bas, 9, E-08002 Barcelona. Tel.: (93) 3026840. Fax: (93) 3170498. E-mail: forment@trivium.gh.ub.es

10-16 agosto 1997. *20th International Wittgenstein Symposium*. Tendrá lugar en Kirchberg (Austria). Tema general del Simposio: El rol de la pragmática en la filosofía contemporánea. Información e inscripciones: The Austrian Ludwig Wittgenstein Society, Markt 63, A-2880 Kirchberg am Wechsel, Austria. Tel. y Fax: 43 2641 2557.

10-16 agosto 1998. *Vigésimo Congreso Mundial de Filosofía: La Filosofía en la Educación de la Humanidad*. Tendrá lugar en Boston (USA). Información e inscripciones: American Organizing Committee, Inc. Boston. University 745 Commonwealth Avenue Boston, Massachusetts 02215 USA. Tel.: 617-353.3904. Fax: 617-353-5441. E-Mail: paideia@bu.edu Comunicaciones: la extensión máxima será de diez páginas (3.000 palabras); se enviarán tres copias escritas a máquina, a doble espacio con todos los márgenes de al menos 1,5 cm.; se adjuntará un resumen de veinte renglones; el plazo de envío dura hasta el 10 de septiembre de 1997.

21-26 septiembre 1998. *I Congreso Iberoamericano de Filosofía*. Organizan: Instituto de Filosofía (CSIC), Universidad Complutense, Universidad de Extremadura. Tendrá lugar en Cáceres y en Madrid. Información: Secretaría del Congreso, Instituto de Filosofía, CSIC, C/ Pinar, 25, E.28006 Madrid. Tfnos: (91) 411 70 05 / 60. Fax: (91) 564 52 52. E-mail: CIAF98@FRESNO.CSIC.ES