

# Informaciones

## Acontecimientos

### Cuarto Congreso Internacional de Filosofía Intercultural

Bangalore (India), 17-20 de septiembre de 2001

Del 17 al 20 de Septiembre del 2001 se celebró en Bangalore (India) el Cuarto Congreso Internacional de Filosofía Intercultural, organizado por Missionswissenschaftliches Institut. Missio e.V., (MWI/ Aachen) y el Shanthi Sadhana Research Institut (SSRI /Bangalore), bajo el tema: *"La interacción y asimetría entre las culturas en el contexto de la globalización"*. Asistieron representantes de los cinco continentes. Y se distribuyó el trabajo de estos días combinando ponencias, plenarios, mesas redondas y talleres.

La ceremonia de inauguración estuvo presidida por el Dr. K. Siddappa, Vice-canciller de la Universidad de Bangalore e invitados especiales: Dr. Joseph Estermann, Dr. Raúl Fonet-Betancourt y Dra. Annette Meuthrath como director y directores asociados de MWI (Aachen); Dr. R. L. M. Patil, Decano de la Facultad de Artes, de la Universidad de Bangalore y el Dr. Anil Sequeira, Presidente, Administrativo del SSRI. Fue una ceremonia vistosa integrada por varios momentos: la meditación estilo oriental, palabras de bienvenida del Dr. Vincent Furtado, 'la ceremonia de la luz' y una bella danza india. Le lección inaugural estuvo a cargo de Walter Fernández (India): "La globalización y la ética de una cultura particular". Realizó un análisis riguroso de la globalización que ha estructurado el mundo unipolarmente y sus estrategias – creación de sociedades consumistas, la difusión a través de la alta tecnología y los mass media, la des-politización y pérdida de sensibilidad. Subrayó que ésta compromete la libertad nacional e industrial; empobrece las comunidades y niega el derecho a una vida digna para la mayoría de las personas. Y que el discurso que asume la 'carencia' de soluciones, refuerza ese tipo de cultura. Hay que preguntarse por el sentido de un sistema

que condena a la mayoría a la existencia 'subhumana' o la necesidad de discernir qué tipo de globalización puede ser aceptable.

R. Fonet-Betancourt destacó que la asimetría presenta una doble cara. Una cara externa - 'entre'- las culturas, resultado histórico del colonialismo, que hoy se prolonga en las grandes empresas multinacionales y los centros financieros con sus estrategias globalizadoras del mercado. Esto supone que de antemano no todas las culturas tienen el mismo lugar. La mayoría están condenadas a la supervivencia. Y, la cara interna, que se configura por el *lugar social* de cada miembro en la cultura. Ésta e relaciona con la asimetría de género. Es necesario preguntarse por el núcleo duro de cada cultura y los tipos de relación-esclavitud que promueve a través de la historia, la socialización y la práctica social que transmite. Y liberar a la cultura de su imagen dominante - 'desculturizarla'- denunciando sus asimetrías y las opresiones que esconden.

Este congreso se vio marcado fuertemente por tres claves: la tensión generada por el 11 de septiembre, un suelo plural en sus raíces culturales, religiosas y sus lenguajes y la emergencia abierta del conflicto género e interculturalidad - algo que ya se apreció en el congreso anterior.

Edward Demenochonok (USA) subrayó la exigencia de una *ruptura* con el patrón tradicional de relaciones basadas en la dominancia y la fuerza, o el dictum del autoritarismo monológico y explotación. Apoyado en el descubrimiento de la naturaleza dialógica de la conciencia humana, el lenguaje y las relaciones sociales, planteó el diálogo como alternativa de sobrevivencia y medio para la construcción de una relación social democrática, que no elimine al otro. No es otra cosa que el paso de un "centrismo" monológico - egocéntrico o eurocéntrico- a relaciones "polifónicas" que entrañan una recíproca comprensión, interpenetración y colaboración.

J. Estermann habló del fenómeno del "anatotismo cultural". Un término que se refiere a la descontextualización que produce el trasplante de la vida intelectual - en general occidental - a otros suelos como el americano, el asiático, el africano y el oceánico con independencia de sus especificidades contextuales. Esto refleja la filo ofía de las élites intelectuales de esos países, que han suplantado a las élites colonizadoras de antaño. Representa una nueva modalidad de dominación, ya extendida a todos los campos. Y genera la 'alineación cultural' reforzada por el pensamiento neoliberal. Pues éste niega no solo las manifestaciones diversas, sino lo que es 'propio' de esas culturas, por considerarlo atrasado y nocivo para su modelo de progreso. El reto radica en liberarse del eurocentrismo y del anatopismo - latente o manifiesto - .

Ursula Klessing (México) interrelacionó el binomio interculturalidad y género en las comunidades indígenas de México. Destacó que las mujeres han dejado atrás la resistencia y generan *proyectos alternativos y ac-*

*ciones en común*, en contrapartida con el discurso estatal y mundial dominantes. Apuntó a la ausencia de informantes y pensadoras femeninas en ese contexto, lo que *significa que han sido dejadas al margen de sus propias culturas como creadoras de cultura y pensamiento*. El reto es construir conceptos y categorizaciones que expliquen la complejidad de la realidad diversa, que ellas representan. Y añadió que entre las culturas indígenas ya existe tensión en las relaciones genéricas, y se interrogan por los valores tradicionales y su continuidad cultural – en general interpretados y valorados como inamovibles – y su posible ampliación para la autorrealización de las mujeres y el dominio de su vida. Ellas reivindican: ‘visibilizar’ la pluralidad de su cultura, ‘des-naturalizar’ las relaciones de género y cambiar el paradigma de la complementariedad, debido a que su estigmatización punitiva recae sobre la mujer.

Algunos preguntas de mayor resonancia: ¿Qué queremos hacer de nuestras culturas en el futuro?, ¿Por qué las sociedades occidentales se muestran tan entusiastas por conducir a otras sociedades y culturas de acuerdo al modelo de su sociedad, a través de la ‘imposición’ o ‘exportación’ de su noción de globalización y desarrollo?, ¿Cómo puede conciliarse la afirmación de una búsqueda de «calidad de vida» - que pretende la globalización - en medio de un «creciente empobrecimiento» de la población mundial?, ¿Existe algún vínculo entre globalización, fundamentalismo y cultura homogeneizadora?, ¿En qué ámbitos se resiente con mayor fuerza el impacto de la globalización?, ¿Es posible pensar que hay algo más allá de la propuesta globalizadora de Occidente? y ¿Puede identificarse algún tipo de globalización *acceptable*, sus factores resultantes y la viabilidad de otras alternativas frente a ella?

Las temáticas expuestas fueron las siguientes: *La jerarquía del poder en el diálogo de las culturas* (Enrique Dussel, México); *El destino de la utopía latinoamericana como interculturalidad y mestizaje* (Fernando Aínsa, España); *Diálogo y poder en la cultura latinoamericana: el desafío intercultural* (Dina V. Picotti, Argentina). *La cultura africana y otras culturas de cara a la globalización* (Raphael Madu, Namibia). *El comportamiento de poder en el diálogo entre la filosofía africana y la filosofía occidental* (Gerd Rüdiger Hoffman, Alemania). *La concepción india de la realidad como la simetría ideal de relaciones cosmosociales y desafío a la globalización* de (Andrew Anil Sequeira, India). *La cultura y las tradiciones religiosas del Islam y sus desafíos a la globalización. Los desafíos de la globalización y la emergencia de movimientos fundamentales* (Leela D’Souza, India). *El género en la era de la globalización* (Marina Jakobsen, Dinamarca).

Para finalizar los asistentes al congreso firmaron un manifiesto de rechazo a la respuesta de violencia y guerra contra Afganistán, por parte de Estados Unidos, ante los acontecimientos del 11 de septiembre. Ha-

ciendo un llamado a la búsqueda de otras vías de solución y recordando la guerras que sufren, desde hace tiempo, muchos otros países.

Diana de Vallescar P.

## Congreso Internacional de Filosofía

Córdoba (Argentina), 21-24 de noviembre de 2001

Durante los días 21 al 24 de Noviembre de 2001 se celebró en Córdoba (Argentina), organizado por la SOCIEDAD ARGENTINA DE FILOSOFÍA en colaboración con la Sociedad Argentino-Germana de Filosofía, un Congreso Internacional en continuidad con los que viene desarrollando dicha Sociedad, desde hace 25 años. Para celebrar estos 25 años de existencia y los 10 de la Sociedad Germano-Argentina de filosofía, se eligió un tema doble (“El puesto del hombre en el siglo XXI”, y “América: tradición y futuro”) que venían a convergir en el esfuerzo de entender dicho puesto del hombre desde la experiencia iberoamericana.

Pero dejando aparte de las celebraciones, el objetivo del Congreso no era otro que pensar de forma decidida los grandes desafíos que parecen venir del siglo que nos ha comenzado a cobijar, con la finalidad de intentar establecer un lugar público libre y plural en el que la Filosofía tuviera la posibilidad de dar su palabra ante la dramática situación que viven la Argentina y el mundo, moviendo a la reflexión crítica y comprometida ante tal desafío. Objetivo y realidad que cobran más urgente actualidad para Argentina a medida que van pasando los días.

Para cubrir dicho objetivo se dieron cita un amplio grupo de pensadores venidos de diversos lugares (Alemania: H. Lenk, H. Holz, N. Öfenberger...; Chile: Giuseppina Grammatico, Mirko Skárica...; Venezuela: Corina Yoris...; España: Luis Andrés Marcos; y una amplia representación argentina: Victor Massuh, A. García Estrada, Juan Carlos Agulla, P. J. Frías, Marcelo Roqué, Luis Porrini, Eduardo Shore, M<sup>a</sup> Gabriela Rebok, Gabriela Maturro, Cristina Bulacio, el escritor y novelista Abel Posse... añadiendo a todos ellos aquellos que no pudieron venir a última hora por causas de salud como Ernesto Mayz Vallenilla (venezolano) y A. Wagner de Reyna (peruano) pero que sin embargo enviaron sus cartas-ponencias, para ser leídas.

El amplio abanico de los ponentes impide dar cumplida cuenta de todo lo expuesto. No obstante diré algo sobre el tema central del Congreso “El puesto del hombre en el siglo XXI”. Fue una constante insistir de una u otra forma, por parte de quienes trataron el tema de forma más directa (J. C. Agulla, Victor Massuh, P. J. Frías, Luis Andrés, H.

Lenk, Mayz Vallenilla, Wagner de Reyna... ) de la necesidad de ir a la búsqueda de una nueva cultura humanista que vaya intentando colocarse como contrapeso a la excesiva y, tal vez excluyente, preparación tecnocientífica. El profesor Lenk, en la línea heredada de Herder y A. Schweitzer hizo especial hincapié en lo que llama filosofía de la humanidad concreta, humanismo que señala la necesidad del respeto al hombre concreto y a la naturaleza como parte integrante de esta humanidad. También en esta línea búsqueda de cultura humanista el profesor V. Massuh señaló que hoy la misma razón científica que quiera explorar en el terreno de una antropología filosófica “debiera ser unarazón de mirada múltiple capaz de alianzas insólitas con la imaginación, el mito y la mística”. El nuevo lenguaje y las categorías para esta nueva situación, vienen siendo pensadas por el prof. Mayz Vallenilla en su ya diversa y prolífica obra. En lo referente a los peligros que le pueden sobrevenir al hombre del siglo XXI, el Prof. Wagner de Reyna, entiende que, justamente en la conquista del macrocosmos sideral, el hombre puede correr el riesgo de perder su propia identidad, o sea la degradación de su propio microcosmos personal y social.

Respecto al tema de “América: tradición y futuro”, se recibieron propuestas innovadoras, en el intento de volver a pensar de nuevo las cosas desde este lado del Atlántico, en la necesidad de promover un pensamiento propio y original, con el riesgo que esto comporta hacerlo en la situación que vive actualmente Iberoamérica. En este tema el diplomático, escritor y ensayista Abel Posse, hizo repaso histórico de cómo en iguales o peores circunstancias Argentina supo transformar su fracaso en nuevas posibilidades, y para ello, del mismo modo deberá actualmente repensar la política, en vistas a determinar las líneas maestras de actuación para salir del desánimo en el que se encuentra. Es hora de despertar las adormecidas conciencias y comprometerse con una conciencia ética que vuelva a ser orientadora de nuestras acciones.

Y por fin, algunos otros congresistas presentaron ponencias en las que se mostraba cómo seguir haciendo convergentes filosofía y ciencia, en la seguridad de que ambas pueden caminar apoyándose mutuamente, aunque parezca que a veces toman senderos distintos.

Sirva esto solamente como un brevísimo y con certeza, injusto resumen. Pero queda cumplida esta información si además termino por señalar que el segundo día del Congreso aparecieron las Actas de, prácticamente todas las Ponencias y Comunicaciones del Congreso que con el título de *El puesto del hombre en el siglo XXI desde América* publicó la misma Sociedad Argentina de Filosofía. El lector que quiera enterarse del Congreso de forma adecuada, puede remitirse a dichas Actas.

Por fin señalar que la Sociedad Argentina de filosofía aprovechó el Congreso para conceder un premio a los filósofos Victor Massuh y A.

## Acontecimientos

García Estrada por su reconocido prestigio como filósofos. Vaya nuestra enhorabuena.

Convendría por todo ello felicitar a la Sociedad Argentina de Filosofía en la persona de su presidenta Judith Botti que a pesar de las dificultades y ciertas penurias no sólo sociales, ha hecho que la Sociedad haya podido cumplir sus bodas de plata, lo que en los tiempos que corren no está demás hacerlo notar. Felicitación que implica ánimos para seguir en la tarea sin desmayo.

Luis Andrés Marcos

## Algunas efemérides de interés filosófico en el 2002

- 202 Muere Luciano de SAMOSATA.  
602 Muere LICIMIANO.  
1102 SAN ANSELMO: *Liber apologeticus*.  
1202 Muere Alano de LILLE.  
Leonardo de PISA: *Liber abaci*.  
1302 Muere Mateo de AQUASPARTA.  
Exilio de DANTE.  
Ramón LLULL: *Logica nova*.  
1602 Nace Atanasius KIRCHER.  
Nace Francisco de OVIEDO.  
CAMPANELLA escribe *La ciudad del sol*.  
1802 Muere Giacinto GERDIL.  
Nace Christian H. WEISSE.  
BONALD: *De la legislación primitiva*.  
LAMARCK: *Investigación sobre la organización de los seres vivos*.  
CHATEAUBRIAND: *El genio del cristianismo*  
SCHELLING: *Bruno y Sobre la relación de la filosofía de la naturaleza con la filosofía en general*.  
HEGEL: *El sistema de la eticidad*.  
1902 Nacen: I.M. BOCHENSKI, A. TARSKI, K. R. POPPER, L. GABRIEL, A. KOJEVE, K. MARK VOGAU, H. FEIGL.  
B. CROCE: *Estética*.  
H. POINCARÉ: *La ciencia y las hipótesis*.  
W. JAMES. *La variedades de la experiencia religiosa*.  
Ignacio Quintanilla