

# Informaciones

## Acontecimientos

Filosofía práctica y persona humana.  
Crónica de las IV Jornadas de Diálogo Filosófico.

Salamanca, 23-25 de octubre de 2004.

Los pasados 23, 24 y 25 de octubre de 2003 se celebraron en Salamanca las cuartas Jornadas de Diálogo Filosófico, con un objeto de reflexión claramente delimitado : "Filosofía Práctica y Persona Humana".

El indudable éxito de estas jornadas merece un detenido análisis de las mismas, pasando revista al trabajo realizado tanto por los organizadores como por los participantes.

La organización, elemento esencial cuando se trata de que lleguen a buen puerto empresas como ésta, merece un público reconocimiento. A la Facultad de Filosofía de la Universidad Pontificia de Salamanca hay que agradecerle que prestase sus instalaciones y sus servicios, logrando que las muchas horas de trabajo allí transcurridas fluyeran veloces en un ambiente extraordinario. A Diálogo Filosófico, cuyo director es D. José Luis Caballero Bono, y al Instituto de Pensamiento Iberoamericano, con especial mención para su Director D. Ildelfonso Murillo y su Subdirector D. Luis Andrés Marcos, es de justicia agradecerles el denodado trabajo que han dedicado a estas Jornadas; gracias a ellos, eminentes investigadores nos han hecho partícipes de sus conocimientos, los días pasados en Salamanca han sido fecundos y estimulantes; y se ha vivido un ambiente de trabajo y camaradería que prestigia a la organización y recompensa a los participantes.

Tal vez Salamanca, una ciudad que invita a la contemplación, a la reflexión, al estudio, a la conversación...; su belleza, su historia, su vida... favorezcan encuentros como éste. Es posible...

Las Jornadas dieron comienzo el día 23 (Jueves). A las 9'00 h. se hizo entrega de la documentación y acreditación propias de estos eventos y a las 9'30 h. tuvo lugar la inauguración de las Jornadas a cargo del Rec-

tor de la Universidad Pontificia de Salamanca, D. Marceliano Arranz, de D. Ildefonso Murillo, de D. Leonardo Rodríguez Duplá, Decano de la Facultad de Filosofía, y de D. José Luis Caballero.

La primera de las cuestiones abordadas fue la de la *dimensión ético-política de la persona humana*. Así, a las 10'00 h., D. Carlos Díaz (Univ. Complutense de Madrid) expuso de forma brillante y polémica lo que entiende él por la *Etopolítica de la persona humana*, suscitando un sugete y animado coloquio.

Tras un corto descanso, aprovechado en buena medida para continuar debatiendo, pasamos a considerar *la ética en relación con la religión y la ciencia*. A las 11'30 h D. J. M<sup>a</sup>. G<sup>a</sup>. Gómez-Heras (Univ. De Salamanca) afrontó el complejo problema de las relaciones entre ética y religión leyendo parte de un extenso artículo titulado: *Ética y Religión: Un planteamiento intercultural*; por su parte, D. Ildefonso Murillo (UPSA) planteó su visión de la relación entre ética y ciencia, una relación compleja necesitada de una profunda reflexión en nuestros días. De nuevo el coloquio fue vivo, en ocasiones encendido, siendo la propuesta de D. J. M<sup>a</sup>. G<sup>a</sup>. Gómez-Heras la más controvertida. Así las cosas, el Vino Español que se sirvió a las 13'00 h., siempre agradecido, permitió continuar con el debate en un ambiente aún más distendido.

Bajo el epígrafe *Antropología, sentimientos y relativismo moral* se reanudó el trabajo a las 16'00 h. En esta ocasión tuvimos la oportunidad de escuchar a D. Urbano Ferrer (Univ. Murcia) y a D. Leonardo Rodríguez Duplá (UPSA). Tras un inevitable coloquio, fecundo y abierto, la primera parte de las Jornadas, dedicada a la *dimensión ético-política de la persona humana*, dio paso a la segunda: *Tareas actuales de la ética*.

La reflexión acerca de las *tareas actuales de la ética* ocupó parte del Jueves 23 y del viernes 24. Así, a las 17'30 h. D. Jesús Conill (Univ. de Valencia) y D. Augusto Hortal (Univ. Comillas) expusieron su original y comprometido punto de vista respecto del *estatuto de las éticas aplicadas y ética profesional* respectivamente. Como cabe esperar cuando coinciden ponentes que, generosos, aportan el fruto de su valioso trabajo y oyentes, no menos formados, deseosos de avanzar en el conocimiento, el coloquio previsto no defraudó a nadie.

La jornada finalizó con la presentación de comunicaciones. Veinticinco, en total, estaban previstas; motivo por el cual se habilitaron tres salas de 19'00 h. a 21'00 h., hora a la que terminó este intenso primer día de trabajo.

El viernes 24, dentro del apartado dedicado a las *tareas actuales de la ética*, a las 9'00 h. le tocó el turno a la *ética económica*, siendo en este caso los ponentes D. Francisco Gómez Camacho (Univ. Comillas) y D. José Félix Lozano (Univ. Politécnica de Valencia). El asunto sin duda es de actualidad, lo que quedó aún más claro; pero no menos lo es el

que se abordó en la mesa redonda que siguió al habitual coloquio y a un corto descanso.

En efecto, a las 11'00 h. tuvo lugar una mesa redonda en torno a las *tareas actuales de la Bioética*. Los intervinientes fueron Dña. Lydia Feito (Univ. Rey Juan Carlos), Dña. Begoña Román (Univ. Ramón Llull), Dña. Pilar Fernández Beites (UPSA) y D. Juan Carlos Siurana (Univ. Politécnica de Valencia). Dña. Lydia Feito mostró el panorama de los problemas bio-éticos de mayor vigencia; Dña. Begoña Román expuso las que, según su criterio, son las diez tareas que en la actualidad se le presentan como más urgentes a la bioética; por su parte, D. Juan Carlos Siurana señaló cuáles son las cuestiones que aún debe resolver la bio-ética respecto de sí misma: su fundamentación, estatuto, método, procedimientos, objeto propio... Dejo para el final la intervención de Dña. Pilar Fernández Beites ya que se centró en un asunto sin duda de orden diferente al de sus compañeros de mesa. Con extraordinario rigor y profundidad en los planteamientos, por otro lado novedosos, abordó una cuestión en sí misma ineludible y de extrema gravedad: el estatuto personal del embrión y, por tanto, el origen de la persona humana. Casi es redundante decir que la sesión de trabajo, en la que siempre se incluye el coloquio posterior a las ponencias, fue plenamente satisfactoria.

Hasta las 14'30 h., aún hubo tiempo esa mañana para, antes de comer, escuchar algunas de las 12 comunicaciones previstas y alojadas en tres aulas diferentes.

Tras la comida, y sin mucho tiempo para la holganza, en concreto a las 16'00 h., reanudamos el trabajo dedicando nuestra atención, en este caso, a la *ética de la comunicación y educación en valores*. De la compleja relación entre ética y comunicación se ocuparon D. Enrique Bonete (Univ. De Salamanca) y D. Domingo García Marzá (Univ. de Castellón); a continuación, Dña. Juana Sanchez-Gey (Univ. Autónoma de Madrid) y Dña. María G. Amilburu (UNED) profundizaron, desde distintas perspectivas, en lo que significa e implica educar, siendo toda auténtica educación una educación en valores.

Tras el requerido coloquio y los debates entablados durante un merecido descanso, la segunda parte de estas Jornadas, dedicada a las *tareas actuales de la ética*, dio paso a la tercera y última en la que, durante parte del viernes 24 y del sábado 25, nos dedicamos a reflexionar acerca de los *temas actuales de la filosofía política y jurídica*.

Las *tareas actuales de una filosofía política* fue el asunto que nos puso de nuevo en marcha a todos a las 18'00 h. En esta ocasión tuvimos la suerte de escuchar a D. Antonio González, quien planteó de un modo ciertamente interesante los que considera los problemas actuales de la filosofía política y jurídica, sobre todo en su aplicación a un mundo que ha cambiado de un modo aún no suficientemente considerado. Hubo

tiempo para discutir y aclarar ideas, y tras un breve descanso comenzó la última pero no menos interesante sesión de la jornada: *Perspectivas y problemas actuales de la filosofía del derecho*.

Esta última sesión tuvo lugar a las 20'00 h. Cabría pensar que a estas horas la gente estaría ya cansada; pero la verdad es que ni los ponentes ni los oyentes dieron muestras de ello; todo lo contrario. D. Sebastian Urbina (Univ. Baleares), describiendo la incomunicación existente entre los defensores de una filosofía del derecho positivista y los no positivistas; y Dña. María Elósegui (Univ. de Zaragoza) planteando los problemas que se le presentan en la actualidad al derecho internacional, suscitaron un intenso debate que, en algunos casos, se prolongó durante la cena hasta horas recomendadas para el descanso.

Pasó la noche, eran tan sólo las 9'00 h. de la mañana, e iniciábamos la última de las jornadas. Sin duda, en el extraordinario humor de los participantes, influían el sueño reparador y la belleza de las calles salmantinas, anaranjadas por el aún temprano sol.

Es de justicia reseñar la puntualidad con la que comenzó la primera de las sesiones del sábado y la numerosa afluencia de oyentes. Desde luego, el objeto de reflexión, *teorías de la guerra en el contexto político de comienzos del siglo XXI*, era de imperiosa actualidad e incuestionable interés. Los ponentes, D. Narciso Martínez Morán (UNED) y D. Vicent Martínez Guzmán (Univ. De Castellón), desde distintas perspectivas, coincidieron en mostrar el mal que es la guerra y la necesidad de luchar por la paz, no entendida, eso sí, como una excepción a un supuesto estado natural que sería de guerra. Sus afirmaciones más atrevidas y sus propuestas, fruto del trabajo y convicción personales, tuvieron un alentador efecto en el auditorio, provocando un fluido coloquio que, siguiendo los consejos del moderador, se prolongó más tarde en foros alternativos como el pasillo. Sin embargo aún quedaban cosas importantes por oír en este último día de trabajo.

A veces el tiempo parece pasar más deprisa y éste fue el caso. Eran las 10'30 h., dábamos por pospuesto un interesante diálogo y ante nosotros se proponía una nueva cuestión, no menos insoslayable: *Mínimos y máximos en ética y política*. En esta ocasión intervinieron D. Francisco Rodríguez (UPSA), D. Pablo López (Instituto Mounier), D. Emilio Martínez (Univ. De Murcia) y D. Félix García Moriyón (Catedrático de Bachillerato). Las ponencias, en esta ocasión de planteamiento muy diverso, y el subsiguiente coloquio se prolongaron hasta las 12'15 h., momento en el cual la organización decidió que hubiese un descanso que, aunque necesitado, algunos parecía que no querían aprovechar.

La última de las sesiones, dedicada a: *El pluralismo moral y político*, corrió a cargo de Dña. Adela Cortina (Univ. de Valencia). Su exposición, en la que abordó el problema de la diferencia y relación entre una ética

cívica de mínimos y las éticas de máximos, ampliamente debatida, fue una forma brillante de cerrar estas *IV Jornadas de Diálogo Filosófico*. Si bien, todo hay que decirlo, este brillo pareció aún mayor tras el Vino Español con el que nos despidieron los organizadores.

El nivel de las ponencias y de las comunicaciones, el ambiente de camaradería y de trabajo reinante, la satisfacción con que partieron de Salamanca los asistentes, tras tres intensos días de trabajo...; todo esto queda resumido y explicado en pocas palabras: Un trabajo bien hecho.

Ignacio Verdú Berganza

## II Seminario Internacional «Gracián y sus conceptos»

(La Coruña, 3-5 de julio de 2003)

A los dos años de la celebración del I Seminario (Valencia, 22-24 de octubre de 2001), nos reunimos en la Facultad de Filología de la Universidad de La Coruña para continuar aquel trabajo. Si en el primer Seminario fueron objeto de estudio los conceptos: gusto, ingenio, agudeza, juicio, virtud, prudencia política, fortuna, crisis, desengaño, alegoría, artificio y sátira, en éste se pasó revista a los conceptos: discreción, biografía, emblema, perfección, aforismo, gusto, razón de estado, nación, persona y apariencia.

Pero, ¿qué es un “concepto”? La lógica responde que es una idea, expresión de un pensamiento por medio de la palabra. Sin embargo, Gracián emplea el concepto en sentido barroco: pensamiento agudo y modo peculiar de metáfora. De ahí deriva el “conceptismo”: estilo propio del barroco, que se caracteriza por la sutileza y la agudeza. La diferencia entre ambas maneras de entender el concepto radica en que aquél está constituido por un conjunto de notas esenciales que acompañan siempre al concepto, de forma constitutiva o consecutiva, y de notas accidentales que pueden estar o no en el concepto. En el concepto graciaño, en cambio, los términos no tienen límites fijos, sino que son funcionales.

*Discreción.* Este concepto abarca un campo semántico que incluye, entre otros términos, el gusto, la prudencia, el juicio y otros muchos. La discreción no es una prenda o realce de la persona que se pueda definir, sino una virtud de virtudes, por su carácter trascendental. Aunque la discreción linda con la prudencia -ambas buscan el medio justo en todo-, sustituye su contenido teológico-moral por otras prendas de carácter social, como el aliño, la cultura, el agrado, el buen gusto, la habili-

dad, la provisión, el ajuste a las ocasiones, la valoración de las circunstancias, etc. Así pues, atrapar un concepto tan escurridizo como éste, no resulta fácil. De ahí que Gracián se sirva para ello de la alegoría (realce iii), que representa un carro triunfal conducido por la prudencia y acompañado por el consejo, el pensar, la madurez, el seso y la sazón. Ésta y otros modos de acceso a la discreción apuntan a un centro o justo medio, verdadera piedra filosofar de la discreción. Toda unilateralidad desdice de una persona discreta, comenta Sebastián Neumeister, de la Universidad Libre de Berlín.

*Biografía.* Jorge García López, de la universidad de Gerona, señala que Gracián empezó su carrera de escritor escribiendo biografías (*El Político*), pero sobrepone lo axiológico a lo histórico. En este sentido Gracián rompe con el género biográfico de la época. Sin embargo Gracián se aprovecha de las biografías que escriben sus coetáneos, como Virgilio Malvezzi, autor de *El Rómulo* (1629) y de *Il Tarquinio superbo* (1632), y Machiavelli, autor de *Il Principe*.

*Emblema.* La cultura barroca es visual. Se ha escrito que los emblemas son conceptos para los ojos. Como se sabe, el emblema se compone de imagen, sentencia y comentario. El profesor Antonio Bernat, de la universidad de las Islas Baleares, señala que existen afinidades de fuentes, de funciones y de expresión entre los libros de emblemas y las obras de Gracián, pues no sólo reproduce emblemas de Alciato, Gioivo, Saavedra y Solórzano, sino que da a sus tratados forma emblemática. Los primores de *El Héroe* y los realces de *El Discreto* parecen emblemas, pues constan de lema, comentario e imagen, que suele ser algún personaje histórico. A los aforismos del *Oráculo manual* sólo les falta la imagen para ser emblemas.

*Perfección.* A juicio de la profesora Karine Durin, de la universidad de Nantes, la perfección “graciana” no se puede definir, porque más que una meta es un proceso. El hombre nunca acaba de estar hecho del todo. Lo suyo es progresar, estar en camino permanentemente. El campo semántico-filosófico de la perfección viene dado en *El Héroe* por los verbos formar y sacar, y por los sustantivos prodigio, milagro, arte. El universo es perfecto y la naturaleza es bella, pero el hombre es imperfecto, una especie de mixto entre monstruo y prodigio. En su imperfección tiene el hombre la posibilidad de perfeccionarse con la ayuda del arte, y superar a la misma naturaleza con su ingenio inventivo. El arte, dice Gracián, hace milagros, y fue el primer empleo del hombre en el Paraíso. La imperfección nos acompañará siempre, pero también la posibilidad de perfeccionarnos, porque el hombre es un ser perfectible. La variedad de personas que se da en el mundo tiene su origen aquí: en la libertad de cada uno para autorrealizarse como él quiera. De ahí la importancia del buen gusto para una acertada elección. Si el hombre vivie-

ra instalado en la perfección, viviría en un mundo cerrado, inhumano. Por eso, a la Isla de la Inmortalidad sólo llegan los virtuosos: aquellos que, a pesar de sus errores, han tenido valor para corregirse. Tal vez consista en esto la perfección humana.

*Aforismo.* El estilo sentencioso fue muy empleado en la antigüedad. Las sentencias son máximas o dichos graves y breves que encierran una doctrina o moralidad. Según expuso Emilio Blanco, de la universidad de la Coruña, el aforismo es distinto de la máxima. Álamos de Barrientos fue el primero que puso en circulación la palabra aforismo en el siglo xvii. Se diferencia de las máximas y sentencias en que éstas se acomodan más a la vida de las personas por su aplicabilidad universal, mientras que el aforismo es un pensamiento abierto, alusivo, que casi siempre necesita ser interpretado. Esto confiere al aforismo cierto color filosófico. Está, pues, entre la literatura y la filosofía. Debido a su carácter abierto y alusivo, el estilo aforístico se da, sobre todo, en las épocas de crisis del pensamiento. Frente al pensamiento sistemático, cerrado, el aforismo representa el reino de la libertad creadora y de la contingencia. Gracián hereda la tradición aforística, pero al mismo tiempo la re-crea. Por de pronto, sus aforismos no están “sacados” de sus obras anteriores, como hacían otros autores con las suyas propias, sino que son de nueva creación. De los 300 aforismos del *Oráculo manual*, sólo un centenar están sacados de obras anteriores suyas. Por eso es leído hoy el *Oráculo manual* con tanto interés, porque es una obra nueva y no una mera repetición.

*Gusto.* El profesor Ciriaco Morón Arroyo, de la universidad de Cornell-EE.UU., prefiere llamar a Gracián pensador, mejor que filósofo, porque aquél se abre libremente a la circunstancia, sin las ataduras del sistema, como sucede al filósofo. El gusto no tenía cabida en la filosofía, a pesar de ocupar un lugar central en la vida de las personas. Gracián es el primero en pensar la naturaleza del gusto y su función dentro de la estructura de la personalidad. En *El Discreto* trata de determinar al hombre ideal, y pone como núcleo del mismo el buen gusto: un gusto cultivado, juicioso, profundo, capaz de dar en todo momento y circunstancia la medida de lo justo. El gusto comienza siendo una facultad estimativa natural, pero educable, perfectible. En la lucha permanente entre las tres potencias humanas (entendimiento, voluntad, sensibilidad) el gusto cultivado se erige en juicio último y en el árbitro de la discusión, el que procura el equilibrio entre las tres potencias. Éste sólo se consigue en la madurez de la vida. Si en *El Discreto* el buen gusto representa el núcleo del hombre ideal, en *El Criticón* el Juicio sustituye al gusto. No es que éste desaparezca, sino que se disuelve en el juicio profundo, sustancial.

La trascendencia histórica de Gracián en este punto radica en que su concepto de gusto es un anticipo de la sensibilidad en sentido moder-

no. Existían reglas para el pensamiento, para la ética y para la belleza, pero no para el gusto. ¿Quién decide cuando no hay reglas? El gusto hace regla de sí mismo. Según esto, el gusto está más allá del arte cognoscitivo y de la belleza, los precede, y, sin embargo, nos permite juzgar sin la existencia de reglas. En definitiva, el gusto actúa como una razón concomitante en todas nuestras decisiones y armoniza la separación entre la razón y la sensibilidad.

*Razón de Estado.* Gracián no es un teórico de la razón de Estado política, comenta la profesora Elena Cantarino, de la Universidad de Valencia, pero es consciente de los cambios que ha sufrido la sociedad. Al Monarca no le basta ya la forma de gobierno trazada por Aristóteles en su *Política*, la cual tiene por objeto el bien común o de la ciudad. Ahora le mueven intereses personales, como el aumento del poder y la permanencia en el mismo. La política ha ido perdiendo su sentido moral y filosófico, y se ha convertido en una ciencia empírica. Así, la justicia, virtud moral, pasa a ser una virtud política, porque se considera necesaria para el mantenimiento del Estado. En el debate entre la “mala” razón de Estado (Bodino, Machiavelli) y la “buena” (Botero, Rivadeneira), Gracián opta por la segunda, y propone a Fernando el Católico como la encarnación de la buena razón de Estado. Don Fernando es un modelo de político moral y cristiano. Con esto no está legitimando los errores que cometió el rey aragonés, sino construyendo con sus aciertos un modelo de político en que poder mirarse los reyes de España. Este modelo tiene poco de real y mucho de ideal.

Otros conceptos fueron expuestos en forma de comunicaciones, y versaron sobre: la *Nación*, por Mateo Ballester (U. Complutense); la *Persona*, por Francisco J. Sánchez (U. de Iowa, EE.UU.); la *Apariencia*, por Juan Francisco García Casanova (U. de Granada), que sirvió de clausura del Seminario. En la gnoseología graciana, dijo este profesor, la apariencia no es una mentira, sino revelación del ser. Excluido el conocimiento sustancial, que es propio de Dios, quedan las apariencias, las maneras, como único camino de revelación de la verdad. Tan importantes son los modos, las maneras, las apariencias, que sin ellos la realidad no sería nada. A la luz de este planteamiento gnoseológico Gracián lleva a cabo una revalorización de los modos en el plano político-social. Recomienda conocer la dialéctica entre el ser y el parecer en los demás, y saber usarlo en provecho propio. Igualmente recomienda trabajar activamente el cultivo de la apariencia en uno mismo (“arte en el ostentar”). Sabemos que hay apariencias verdaderas y falsas, pero no por ello dejan de ser necesarias para la vida en sociedad, porque el juego de las apariencias evita el recurso a la violencia. La cortesía es un valor imprescindible en este gran teatro del mundo. En definitiva: no se puede vivir sin máscara, y ¡pobre del que lo haga!.

Concluimos señalando la intervención de Raisa Mihai Alupi (U. I. Libre de Maldoval) sobre “el concepto *Nomina agentis* en El Criticón”, y la presentación del CD-Rom Obras Completas de Baltasar Gracián, por Antonio Bernat y Tomás Sajó, así como la nueva edición de la *Agudeza y arte de ingenio*, por Jorge Ayala y José M.<sup>a</sup> Andreu. Los profesores Benito Pelegrín, Carlos Vaíllo y Jorge Ayala intervinieron en una mesa redonda en torno a las últimas tendencias en la investigación graciana aplicables al análisis de conceptos. Por último, destacamos la labor organizativa de Emilio Blanco y de Elena Cantarino, que tanto contribuyó a la buena marcha de este II Seminario sobre “Gracián y sus conceptos”.

Jorge M. Ayala

Congreso Internacional Pro-vida:  
«Alternativas Compasivas»,  
Organizado por «Heartbeat International»  
y «Life International»

Budapest, 24-27 de Julio de 2003

Algunos aún dudan de la importancia de los congresos, tanto en el ámbito de la defensa de la vida humana como en otros campos. Cierto es que algunos congresos sirven más que otros y que en todo caso lo principal es el trabajo constante de cada uno. Sin embargo, *negar la importancia a los congresos es como negársela al hecho de reunirse y colaborar a una gran escala. Y hoy la escala que nos exige la defensa de los más débiles es internacional e incluso mundial.* Hay dificultades o imponderables que no permiten a muchos asistir a tales eventos. Pero son bastantes los que, pudiendo, optan por ahorrarse el esfuerzo y el gasto de acudir a los congresos, a todos o casi todos ellos. A veces, aunque se los ofrezcan a la puerta de casa.

Y, puestos a compartir y aprender con pro-vidas de otros países, es muy aconsejable hacerlo alguna vez, pese a las diferencias lingüísticas, con aquellos a los que menos solemos tratar. La colaboración internacional con los pro-vidas iberoamericanos es la prioritaria y más natural para nosotros los españoles, pero de vez en cuando hay que abrir más el abanico. Esto fue posible en *el Congreso de Budapest, organizado por dos grupos norteamericanos y seguido sobre todo por pro-vidas de Europa central y del este hasta llegar más allá de Siberia al extremo oriental de Rusia.* También fue nutrida la representación de países como Holanda, Inglaterra, Escocia, Irlanda y Alemania. No daremos una información

detallada de cada conferencia, pero sí conviene saber de la celebración del Congreso y de sus líneas generales.

Los países que salieron de la dominación soviética, están entre los más plagados por el abortismo. Uno de los casos extremos es Rumanía. La propia Rusia sigue también muy azotada y hasta peligra su mínimo equilibrio demográfico. La situación general de estos países se debate *entre la tremenda herencia abortista de la era comunista y los anhelos frustrados ante un capitalismo que parece cambiar casi todo menos el aborto*. El abortismo del pasado comunista sigue vigente y aumentado, demostrando que en el abortismo convergen comunistas y capitalistas, en su mayor parte.

*Polonia se alza como la gran esperanza*, como la prueba irrefutable de que pese al ingente abortismo pasado, es posible reducir a mínimos el aborto en pocos años y sobre la mera base de una política sensata y nada traumática.

*La entidades organizadoras se especializan en la tarea concreta de acoger y dar un hogar a madres gestantes en dificultad* y hacia este tipo de servicio tan práctico orientaron el eje del congreso.

No obstante, hubo también cabida para *conferencias de mayor argumentación bioética, jurídica, sociológica y política*, como la de una euro-parlamentaria o la del Dr. John Willke, que sigue siendo de los pro-vidas más preparados, ejemplares y activos del mundo. Recientemente ha editado una versión actualizada y ampliada de su último gran libro "Love them Both" ("Amemos a los Dos"), que necesitamos traducir y publicar en castellano.

Es reseñable *la gran armonía y colaboración entre los grupos pro-vida norteamericanos* como los organizadores, "Heartbeat International" (de base católica) y "Life International" (de base protestante), y otros asistentes, como el de John Willke, "International Right to Life Federation". Pregunté sobre la relación con otros grupos norteamericanos no presentes y afortunadamente me informaron de las buenas relaciones generales entre ellos. Dadas las dimensiones continentales de los EE.UU., surge de inmediato la comparación con nuestro poco integrado movimiento pro-vida europeo, que en el este se reúne y coopera bajo los auspicios de los colegas norteamericanos. También estuvo presente la Alianza Europea Juvenil, fundada por una canadiense y que en su ámbito sí está reuniendo la acción europea juvenil.

Entre otros temas podemos destacar las conferencias sobre una sana educación sexual y *las campañas para adolescentes a favor de la abstinencia pre-matrimonial*; sobre *la preparación para la consultoría pro-vida*; sobre *la ayuda post-aborto*; sobre *los efectos físicos y psíquicos del aborto*; sobre *la dignidad de las mujeres*; sobre *el aborto eugenésico*, etc.

Budapest queda atrás y ahora en España tenemos por delante *la ocasión de participar en un gran Congreso Internacional Pro-Vida, el de*

*los días siete y ocho de noviembre en Madrid.* Es una oportunidad muy singular. Todo el que pueda, venga: para aprender, para preguntar, para aportar, para encontrarse, para llegar a acuerdos y recabar ánimos entre todos. No es sólo para pro-vidas muy activos. La vida de los más débiles apela a la responsabilidad de todo ciudadano honrado.

Y nadie crea que por ser de una distinguida minoría con estudios y “caché” “bioéticos”, no tiene por qué mezclarse con el movimiento pro-vida. Las asociaciones pro-

vida son activistas: salvan vidas una a una, educan e informan a jóvenes y a la opinión pública y afrontan prácticamente los núcleos de decisión política en los que se deciden las vidas de millones de personas indefensas; pero al mismo tiempo cuentan con algunos de los mejores teóricos bioéticos y biopolíticos. De nada sirve la mucha teoría, si no salva vidas humanas. Todos podemos aprender y enseñar: el más teórico con el más práctico y viceversa. Enfrente tenemos todo un bloque anti-vida que perfectamente integra a escala mundial sus “lobbies” o cabildos, sus multinacionales, sus gobiernos y partidos políticos, sus medios de comunicación y propaganda y sus ideólogos “bioéticos”. También nosotros debemos redoblar esfuerzos para conjuntar todavía más el movimiento pro-vida en los cinco continentes. Expresión de ello será que *más adelante se celebre un congreso aún más internacional que reúna a los grupos reunidos en Budapest, a los estudiosos bioéticos que este año celebramos el congreso nacional en Valladolid y a los que nos reuniremos en Madrid.* El último congreso pro-vida celebrado en España, el de los Jóvenes Pro-Vida en Jerez, fue muestra de que es posible: colaboramos codo con codo una asociación pro-vida y otra de bioética, jóvenes con mayores, latinos con anglosajones. Hagamos votos por ello y que cada cual en conciencia asuma lo que le corresponda en tal empeño. De momento, *asistamos todos al Congreso de noviembre en Madrid, sobre “La Vida Humana en un Mundo Globalizado”* ([www.provida.es](http://www.provida.es)). *La unión hace la fuerza, la fuerza de salvar vidas y conciencias.*

Dr. Pablo López López

## XXI Congreso mundial de filosofía: «La Filosofía frente a los Problemas Mundiales»,

Estambul, 10-17 de Agosto de 2003

Desde 1900 se celebra una serie de congresos mundiales de filosofía en diferentes partes del mundo con el objetivo de reunir todas las temáticas y todos los grupos y corrientes de filosofía más vivos en cada mo-

mento. En las últimas décadas se celebran cada cinco años. Cuentan con los auspicios de la UNESCO y están organizados por la Federación Internacional de Sociedades Filosóficas. Constituyen los foros mundiales más amplios y plurales de filosofía. Amén de la lengua del país, cinco son sus lenguas oficiales en las que se pueden presentar ponencias o comunicaciones, entre ellas el español. Dentro de cinco años, en 2008, tendrá lugar en Seúl el siguiente congreso mundial.

En el breve espacio del que disponemos, sería imposible hacer una crónica mínimamente exacta de cada asamblea plenaria, simposio, conferencia, mesa redonda y sección. Además, algunas asociaciones filosóficas internacionales mantuvieron sus reuniones en el marco del Congreso, como la Asociación Internacional de Sociedades Jasperianas o el Instituto Mundial para la Investigación Fenomenológica Avanzada. Sólo el número de secciones para comunicaciones era de más de cincuenta: desde la estética hasta la hermenéutica, pasando por los derechos humanos, la metafísica, la filosofía analítica, la filosofía de la tecnología, de la mente, del derecho, del deporte, la filosofía para niños o la filosofía de la religión. Procedamos, pues, a dar unas pinceladas que recreen un tanto el ambiente y susciten el interés por esta clase de eventos. Vayan por delante la direcciones de páginas web en las que encontrar más información: [www.fisp.org.tr](http://www.fisp.org.tr) y [www.wcp2003.org](http://www.wcp2003.org).

En los próximos meses se publicarán en red todos los textos, incluidos los de las figuras más esperadas y fotografiadas, Habermas y Vattimo. El alemán retomó la propuesta kantiana de una Constitución política supranacional, sin acordarse de otros precedentes de signo y cultura distintos. Creemos que no se trata de una ociosa remembranza histórica: hay poderosísimos intereses en justificar un gobierno mundial de muy determinado sesgo ideológico iluminista. Ese mensaje tenía que darse. El italiano, por su parte, no se ajustó tanto a la lectura del texto y resultó más entretenido, pero al final no quedó clara su postura. Luego de su habitual discurso antimetafísico sin paliativos, que anuncia la muerte de la filosofía a manos de los regímenes democráticos, saltó a una reivindicación del estudio del concepto de ser, como “ontología de la actualidad”. Provocar puede estar bien, pero confundirse y confundir es otra cosa.

En Estambul se han reunido menos pensadores que en el anterior congreso mundial, el de Boston. Aun así, la cifra es significativa, unos mil doscientos, de ochenta y tres países.

De cara a la cantera de futuros filósofos han brillado dos novedades: la sección de estudiantes universitarios seleccionados de todo el mundo, a los que se ha costeadado los gastos y que han demostrado una alta cualificación. Fue el caso del jovencísimo pensador colombiano de Barranquilla René J. Campis, que disertó sobre un modelo epistemológico rea-

lista como apoyo teórico de una mejor argumentación sobre derechos humanos. También destacó entre los estudiantes el quebequés Martin Laramée que presentó el valor de la alteridad como antídoto a la xenofobia. La otra novedad residió en las secciones organizadas para estudiantes de secundaria de Estambul, muy concurridas por cierto.

La presencias española y mexicana fueron nutridas. La de otros países de lengua española o portuguesa fue más dispersa. Hubo secciones y mesas redondas especiales sobre pensamiento iberoamericano y, más en particular, sobre la filosofía de la liberación, con la participación de Enrique Dussel. Se puso de manifiesto la gran riqueza y pluralidad de la filosofía en lengua española y portuguesa.

En relación con este área cultural "latina" se ha presentado en el Congreso de Estambul un gran proyecto para elaborar dentro de un equipo internacional de autores una historia de la filosofía que se haya escrito en lenguas romances. Esto incluye obviamente las lenguas española y portuguesa. Tal historia de la filosofía neolatina estará precedida por una historia de la filosofía de lo escrito a lo largo de más de dos mil años en latín. El autor de esta crónica dirige este proyecto denominado "Latinidades". Esperemos se pueda presentar en el Congreso de Seúl.

No todo fue feliz en la antigua Constantinopla. Las conferencias invitadas sobre tema bioético abochornaron por su ínfima calidad argumentativa y su tendenciosidad mal disimulada, como la de la francesa Anne Fagot-Largeault. Quienes manejan los hilos del programa del Congreso, se juegan demasiado en este terreno como para ser tan plurales y sólidos como en otras áreas menos comprometedoras. El aborto sigue siendo un problema aparentemente inexistente para la inmensa mayoría de los "pensadores", versallescos y a la moda en su mayor parte. Entre las innumerables temáticas del congreso ésta no apareció. Unos lo toman por batalla ganada y ahora apuntan a todo tipo de experimentación homicida con seres humanos embrionarios; otros la dan por perdida y temen que si suscitan el asunto, puedan ser despachados con uno de los insultos al uso: "reaccionarios", "fundamentalistas", etc. En dos ocasiones estelares la organización no olvidó ofrecer la asamblea plenaria a uno de los principales ideólogos anti-vida del mundo, Peter Singer. Por supuesto, la organización "olvidó" ofrecer oportunidad alguna a cualquier pensador de signo distinto, pro-vida o personalista por ejemplo. Digamos que la F.I.S.P. (Federación Internacional de Sociedades Filosóficas) constituye el foro más amplio y plural de la filosofía mundial, sólo porque es la única, porque no existe otra asociación paralela. Pero en las cuestiones más candentes olvida su pluralismo.

En la antesala del Congreso Mundial, dos días antes del mismo, tuvo lugar otro congreso internacional en Estambul, con gran participación

de asiáticos, africanos, centroeuropeos y eslavos. Versó sobre “El Diálogo de Tradiciones Culturales desde una Perspectiva Global” y estaba organizado por el “Council for Research in Values and Philosophy”, cuyo gran impulsor es el profesor de la Universidad Católica de América, George McLean. Más información al respecto en [www.crvp.org](http://www.crvp.org).

Dr. Pablo López López

### Proyecto CITEXFI: Comentario Interactivo de Textos Filosóficos. Introducción a la Historia de la Filosofía

A partir del curso académico 2003/2004, el nuevo currículum de Bachillerato vuelve a confrontar a todos nuestros bachilleres con el pensamiento de los grandes filósofos de la cultura occidental. La lectura y el comentario de textos filosóficos contribuirá sin duda de manera muy positiva a la formación humana e intelectual de nuestros futuros universitarios. Sin embargo, a nadie se le escapa la dificultad que entraña para estos alumnos, hijos de una cultura de imágenes y espectáculos, el introducirse en la lectura de unos textos con especial densidad semántica, como son los textos filosóficos. A esto se añade que la disponibilidad horaria de la *Historia de la Filosofía* requiere el complemento ineludible de la dedicación y el trabajo personal de los alumnos fuera del aula.

El grupo CITEXFI asumió el reto de aplicar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación a la metodología del comentario de textos filosóficos, con el fin de introducir a los bachilleres en el trabajo personal de los mismos. Para ello ha desarrollado el proyecto de innovación hermenéutica y didáctica *Comentario Interactivo de Textos Filosóficos, CITEXFI*, sin precedente en lengua española, que tuvo como principal objetivo la realización del CD-rom titulado *Comentario Interactivo de Textos Filosóficos. Introducción a la Historia de la Filosofía*.

Este CD-rom es un material didáctico creado para que los bachilleres se introduzcan de manera interactiva en la práctica del comentario de textos canónicos de los filósofos integrantes del programa de *Historia de la Filosofía* de Segundo de Bachiller.

Este proyecto ha sido desarrollado por un grupo de profesores de la Comunidad Autónoma de Cantabria, con tres tareas diferenciadas. En primer lugar, veintidós profesores de filosofía prepararon los materiales necesarios para la lectura de los textos canónicos de los autores del programa de *Historia de la Filosofía*, así como para la realización de los comentarios de tres fragmentos de los mismos. Cada profesor trabajó uno de los autores elegidos del programa: Manuel Abascal Cobo, *Platón*;

## Acontecimientos

Juan Gabriel Cerrolaza Lombillo, *Aristóteles*; M<sup>a</sup> Carmen Dolby Múgica, *Agustín de Hipona*; José Ángel Infantes Chamorro, *Tomás de Aquino*; Ángel Ruiz del Árbol, *Guillermo de Ockbam*; Daniel Orden Santamaría, *Renato Descartes*; Adoración Rodríguez Barrueco, *John Locke*; Luis Daniel Bedia Díez, *Baruch de Espinosa*; Martín Alonso Zarza, *Juan Jacobo Rousseau*; M<sup>a</sup> Jesús Temprano Marañón, *David Hume*; Pedro Torres Bel-darraín, *Manuel Kant*; Arantxa Iturrioz Pardo, *John Stuart Mill*; Adoración Aguado García, *Carlos Marx*; José Ignacio Eguizabal Subero, *Federico Nietzsche*; Carlos Nieto Blanco, *Luis Wittgenstein*; José Ramón García Sánchez-Montañez, *Martín Heidegger*; Antonio de los Bueis Güemes, *José Ortega y Gasset*; Victor Borragán Torre, *Jean Paul Sartre*; Fuencisla de Mier del Amo, *Hanna Arendt*; Gerardo Bolado Ochoa, *K. R. Popper*; Juan Jacome Feijoo, *Miguel Foucault*; M<sup>a</sup> Luz Gutiérrez Valentín, *Jürgen Habermas*.

Tres profesores prepararon el glosario de los términos de Historia General de la Cultura y de las Ideas, que aportan el marco cultural de los textos filosóficos objeto de comentario: Alberto Santamaría Fernández y Cesar Cisneros, *Léxico de Historia General de la Cultura y de las Ideas*.

Un profesor del área de Ciencias Sociales preparó el glosario de los términos de Historia Económico-política, que sostiene la necesaria contextualización histórica de las lecturas y comentarios: Miguel Ángel García de la Santa de la Torre, *Léxico de Historia general*.

Por último, un profesor de plástica participó como asesor del diseño de imagen: Mariano Crespo Alonso, *Asesor del diseño de imagen*.

La coordinación del proyecto ha corrido a cargo de Miguel Ángel G. de la Santa de la Torre y de Gerardo Bolado Ochoa, que es el autor de su diseño. El desarrollo multimedia del proyecto ha sido obra de la empresa cántabra ASMENTIC.

### *Objetivos del proyecto*

- a. Elaborar el CD-rom *Comentario Interactivo de Textos Filosóficos. Introducción a la Historia de la Filosofía*.
- b. Fomentar el uso de las TIC en la enseñanza de la materia común de Segundo de Bachillerato "Historia de la Filosofía".
- c. Favorecer el autoaprendizaje de los alumnos por medio de las nuevas tecnologías.
- d. Desarrollar un material didáctico que los alumnos puedan utilizar tanto en el aula, como en su domicilio, en bibliotecas, o en otros lugares de estudio.
- e. Insertar este material en la página Web del CIEFP, y formar un grupo de trabajo que actualice de manera permanente sus contenidos y su aplicación didáctica.

*Contenido del proyecto*

1. El CD-rom contiene una selección de textos canónicos de los filósofos que componen el programa de *Historia de la Filosofía* de Segundo de Bachiller. El criterio de selección utilizado ha mantenido los textos recomendados por el uso docente en Cantabria (que, por otra parte, son los habituales en todas las autonomías), y ha introducido textos elegidos por los participantes en el proyecto, en el caso de los filósofos que entran por vez primera en el programa. La selección resultante son los veintidós textos siguientes:

- 1º. Platón, *República*, Libro VII.
- 2º. Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, Libro VI
- 3º. Agustín de Hipona, *Las confesiones*, Libro X, cap. I-XXIII
- 4º. Tomás de Aquino, *Suma teológica*, p.1ª, q.2
- 5º. Guillermo de Ockham, *Scriptum in Libros Sententiarum*, Libro1º, d. 2ª, q. IV y VI.
- 6º. Renato Descartes, *El discurso del método*, parte 4ª.
- 7º. John Locke, *Segundo tratado del Gobierno Civil*, selección de párrafos.
- 8º. Baruch de Espinosa, *Ética*, parte 5ª.
- 9º. Juan Jacobo Rousseau, *El contrato social*, libro 1º.
- 10º. David Hume, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Sección 2ª
- 11º. Manuel Kant, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, cap. 1º
- 12º. John Stuart Mill, *El utilitarismo*, cap. 2.
- 13º. Carlos Marx, *La ideología alemana*, I, 2, a.
- 14º. Federico Nietzsche, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*.
- 15º. Luis Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus*, selección de párrafos.
- 16º. Martín Heidegger, *La pregunta por la técnica*.
- 17º. José Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?*, lección X.
- 18º. Jean Paul Sartre, *El existencialismo es un humanismo*.
- 19º. Hanna Arendt, *Los orígenes del totalitarismo*, cap.13.
- 20º. K. R. Popper, *La ciencia: conjeturas y refutaciones*, ap. I-IX.
- 21º. Miguel Foucault, *Historia de la sexualidad*, II. El uso de los placeres, Introducción.
- 22º. Jürgen Habermas, *¿Afectan a la ética del discurso las objeciones de Hegel a Kant?*

En relación a cada uno de los veintidós textos anteriores, el CD-rom contiene los siguientes archivos de texto que preparan bien el comentario dirigido de tres fragmentos seleccionados del mismo:

a. Un archivo con el texto canónico dispuesto para la lectura mediante epígrafes y un glosario. Los epígrafes explican el tema del correspondiente pasaje del texto y, de esta manera, guían la lectura. Estos epígrafes que aparecen en el texto son breves pero suficientemente significativos del tema. El glosario incluye las definiciones de unos veinte términos técnicos. Cada definición incluye una precisión del uso específico del término por parte del autor del texto, y se vincula al glosario general donde aparece también la definición de su uso en los otros textos incluidos en el CD-rom.

b. Un archivo de texto con la cronología del filósofo autor del texto. Este identificador del autor consiste en una biografía intelectual breve, esquematizada por fechas, y que pone de relieve el origen familiar, la formación, las influencias de otros autores, los puestos desempeñados, los proyectos desarrollados, y la evolución de su obra. Una atención especial reciben las circunstancias culturales e históricas y el desarrollo de sus obras.

Incluye una imagen del autor. La cronología está vinculada a las URL más representativas del mismo en Internet.

c. Un archivo de texto con una introducción a la obra en que se inscribe el texto de lectura. En este identificador se exponen en la medida de lo posible las circunstancias que envuelven la aparición de la obra, una exposición general de su contenido, y una localización del texto canónico en la misma. Incluye la imagen de alguna edición de la obra.

d. Tres archivos de texto, uno para cada uno de los tres fragmentos objeto de comentario, que contienen el fragmento y su glosario específico. Los términos técnicos que aparecen en cada fragmento estarán vinculados a la definición de los mismos contenida en el glosario.

e. Tres archivos de texto, uno para cada uno de los fragmentos objeto de comentario, que contienen su esquema. El esquema del texto, que atenderá sólo al contenido lógico del texto, no al contenido retórico-literario y didáctico, estructurará las cinco o seis ideas principales del mismo mediante relaciones de coordinación y subordinación. Las ideas coordinadas están en el mismo orden, y las ideas subordinadas se incluyen en las coordinadas, como subórdenes de las mismas.

El título del esquema designa el tema dominante del comentario, al que por eso mismo da título.

f. Tres archivos de texto, uno para cada uno de los comentarios, que contienen el esquema del fragmento con sus ideas vinculadas a otros textos capaces de desarrollar su significado en la línea del autor. Estos textos son del mismo autor o de algún historiador que expone de manera objetiva su pensamiento. Así se crea "intertextualidad filosófica intrínseca", es decir, se abre el fragmento a otros textos del propio autor que lo desarrollan. Estos tres archivos de intertextualidad filosófica

intrínseca contienen conjuntamente unos dieciocho textos, que desarrollan el discurso de las ideas que aparecen en los esquemas.

g. Tres archivos de texto con textos de filósofos y corrientes filosóficas contemporáneas del autor, uno para cada uno de los comentarios, que permiten desarrollar el tema del comentario. El tema o temas de comentario están indicados por el título del esquema del fragmento. El archivo va encabezado por el tema del comentario, y por las referencias de las obras a las que pertenecen los textos de los autores o corrientes contemporáneas seleccionados. A esas referencias de las obras se vinculan estos textos que abren el fragmento comentado a otros textos contemporáneos relevantes para crear “intertextualidad filosófica extrínseca”. Los tres archivos de intertextualidad filosófica extrínseca contienen conjuntamente unos dieciocho textos de autores contemporáneos del autor, que aproximan de manera intertextual al contexto contemporáneo del tema de comentario.

h. Tres archivos con selecciones de textos de distintos períodos de la Historia de la Filosofía, uno para cada uno de los comentarios, que abren el tema de comentario a textos correspondientes de otros períodos de la historia de la filosofía. Tres selecciones de textos capaces de crear “intertextualidad filosófica general”, es decir de abrir el texto a toda la Historia de la Filosofía. Aquí se trata de localizar el fragmento en la tradición filosófica. Los textos proceden bien de autores clásicos en el tema dentro de la Historia de la Filosofía, bien de historiadores que reconstruyen ésta. Los tres archivos de intertextualidad filosófica general contienen conjuntamente unos dieciocho textos que localizan de manera intertextual el tema comentado en la Historia de la Filosofía.

Se trata de una excelente herramienta para que los alumnos puedan trabajar en casa, en su ordenador personal, y que se adecua a los instrumentos que les son familiares, facilitando así su aprendizaje que en ocasiones será entretenido y a la vez formativo.

Este CD-rom ha sido el resultado del esfuerzo conjunto de un grupo de profesores de Filosofía de Bachillerato que han volcado en él no sólo sus conocimientos teóricos, sino también su bagaje docente adquirido durante años en las aulas de los distintos Centros de Educación Secundaria.

Para adquirir este CD-rom se puede acudir al profesor Miguel Ángel de la Santa, en el ciefp, Centro de Innovación Educativa y Formación del Profesorado de Torrelavega (Cantabria), cuya dirección es la siguiente: Fernández Vallejo 13, 39315 Viérnoles. Cantabria. Tel.: 942884397 / Fax: 942803818; e-mail: secretaria@ciefp-torrelavega.org.

En breve se podrá disponer del mismo en la página web del ciefp: [www.ciefp-torrelavega.org](http://www.ciefp-torrelavega.org)

María del Carmen Dolby Múgica

## Próximas Reuniones y Congresos

XV Congreso Interamericano de Filosofía / II Congreso Iberoamericano de Filosofía. Lima, 12-16 enero de 2004. Sede: Pontificia Universidad Católica del Perú. Sitio web: [www.pucp.edu.pe/eventos/congresos/filosofia](http://www.pucp.edu.pe/eventos/congresos/filosofia)

II Meeting on Pragmatism. Hilary Putnam's Pragmatism. Santiago de Compostela, 13-14 mayo de 2004. Información: [mceleste@usc.es](mailto:mceleste@usc.es) y [lfuxia@usc.es](mailto:lfuxia@usc.es)

Simposio de Filosofía de la Ciencia. Estrasburgo, 19 mayo de 2004. Tema: «La causalidad y el determinismo en la ciencia contemporánea». Información: [miguel.espinoza@wanadoo.fr](mailto:miguel.espinoza@wanadoo.fr)

I Congreso Internacional Cusano de Latinoamérica. Buenos Aires, 1-4 junio de 2004. Tema: «El problema del conocimiento en Nicolás de Cusa. Genealogía y proyección». Sede: Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, Centro de Estudios Filosóficos Eugenio Pucciarelli. Organizan: Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires, Sección de Filosofía Medieval de la Universidad de Buenos Aires, Cusanus-Institut de Tréveris. Información: [congresocusano@yahoo.com.ar](mailto:congresocusano@yahoo.com.ar)

Congreso sobre «Karl Popper: vigencia y transformación de su pensamiento». Rosario (Argentina), 3-5 junio de 2004. Sede: Facultad de Humanidades y Artes, Entre Ríos 758, 2000, Rosario. Recepción de resúmenes hasta el 19 de marzo de 2004. Contactos: [krp@tower.com.ar](mailto:krp@tower.com.ar) / [congresokrp@yahoo.com.ar](mailto:congresokrp@yahoo.com.ar) (dirigirse a ambos).

V Congreso Internacional de Filosofía de la Educación. Madrid, 21-23 junio de 2004. Sede: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Tema: «Educación y sentimientos». Recepción de comunicaciones hasta el 15 de abril. Sitio web: [www.ucm.es/info/quiron/cife2004](http://www.ucm.es/info/quiron/cife2004). Información complementaria: [mgamilburu@edu.uned.es](mailto:mgamilburu@edu.uned.es)

VI Congreso Internacional de Ontología. San Sebastián, 30 septiembre-6 octubre 2004. Tema: «Logos (del gen al lenguaje): estado de la cuestión». Información: [yfpgaruj@sc.ehu.es](mailto:yfpgaruj@sc.ehu.es)

Máster sobre el pensamiento de Ortega y Gasset organizado por la Fundación Ortega y Gasset y la UNED. Información completa en: <http://virtual0.uned.es/publico/ortega/index.html>