

Informaciones

Acontecimientos

Próximas reuniones y congresos

12 Coloquio italo-español de Filosofía Analítica. Valencia, 12-13 de enero 2006. Información: www.uv.es/phronesi/coloquio/hispanoitalia-no2005.htm

XLIV Reuniones Filosóficas. Pamplona, 27-29 marzo 2006. Tema: «La ley natural». Organiza el Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra. Información: www.unav.es/filosofia/actividades/leynatural/ingles/program.html

2º Encuentro Iberoamericano de Estudiantes de Filosofía. Maracaibo-Zulia (Venezuela), 3-7 de abril 2006. Información: convocatoria@iberofilosofia.org

46 Congreso de Filósofos Jóvenes. Palma de Mallorca, 26-28 de abril 2006. Tema: «Relación entre filosofía y tecnología». Información: www.fitech2006.org

V Encontro de Filosofia e História da Ciência. Florianópolis (Brasil), 22-25 de mayo 2006. Información: www.afhic.org/encontro2006-p.htm

XII Congreso Internacional de Filosofía Medieval. Palermo (Italia), 16-22 septiembre 2007. Tema: «Universalidad de la razón-pluralidad de filosofías durante la Edad Media». Envío de resúmenes de comunicaciones antes de febrero de 2006. Organiza la Société Internationale pour l'étude de la philosophie médiévale: Collège Mercier, Place du Cardinal Mercier, 14, B-1348 Louvain-La-Neuve (Bélgica).

Foro Diálogo Filosófico. Tema: «Valoración crítica del pensamiento de filósofos españoles vivos». Colegio Mayor Jaime del Amo, Avda.

Gregorio del Amo, 5 (Madrid). «Valoración crítica del pensamiento de Alfonso López Quintás», jueves 2 de marzo 2006. «Valoración crítica del pensamiento de Eugenio Trías», jueves 13 de mayo 2006.

Revistas de reciente fundación

Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad.

Información: www.oei.es/revistactsusal.htm

Eikasia

Información: www.revistadefilosofia.org

La actualidad de Ortega para el siglo XXI Congreso Internacional “Ortega medio siglo después 1955-2005: la recepción de su obra”

La Universidad Complutense de Madrid y la Fundación José Ortega y Gasset han celebrado los cincuenta años de la muerte del filósofo a través de un Congreso que ha analizado la actualidad del pensador español. El evento ha tenido lugar en Madrid, del 18 al 21 de octubre de 2005. Los dos primeros días se celebraron en el paraninfo de la Universidad Complutense y los otros dos en la sede de la Fundación. La estructura del Congreso se dividió en conferencias y comunicaciones. Los organizadores, José Lasaga y Margarita Márquez, resaltaron el primer día el gran nivel académico y se felicitaron de recibir más de sesenta. Las jornadas, menos la última que fue sólo de mañana, se dividieron en cuatro sesiones de conferencias, dos de mañana y dos de tarde, y una de comunicaciones.

El Congreso transmitió desde el primer día la actualidad y vigencia del pensamiento orteguiano, siendo conscientes de que su presencia tanto en la Universidad como en la plaza pública ha sido más bien escasa. Sin embargo, parece que a partir de los años 80, coincidiendo con la celebración del centenario de su nacimiento en 1983, Ortega ha tomado el pulso a muchos de nuestros problemas, haciendo que su reflexión se transforme en actualidad. Para reflejar esta situación, el profesor Juan M. Navarro Cordón, Decano de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense, aducía que Ortega fue como “una ventana abierta a todos los vientos de su tiempo”, pero sin que tuviera una acogida y recepción destacables.

Se analizaron las diferentes dimensiones de su pensamiento para tratar de cambiar la historia de su recepción y poder de esta manera presentar un Ortega a la altura de los tiempos, en el lugar que se merece

huyendo de toda intención hagiográfica, con un criterio nada caprichoso para atraerlo hacia nosotros. Se contó con los mejores especialistas del mundo orteguiano. En la primera jornada, la conferencia inaugural estuvo a cargo del profesor Pedro Cerezo, en la que analizó las fuentes de inspiración de Ortega: Cervantes y su obra. Tanto es así que Cerezo afirmó que Cervantes es “un guía único en la obra orteguiana”; le aporta el método de “salvaciones” para salvar el presente, a través de la responsabilidad de cada situación y cada circunstancia, inspirado por la estela del Quijote. A continuación se pasó a analizar la cuestión de “Ortega y la Universidad” con una mesa redonda compuesta por Fernando Savater, José Luis Molinuevo y Jon Juaristi. De las varias cuestiones que se trataron podemos destacar la insistencia de Ortega de que sólo podría salvarse la Universidad en la medida en que reflejara los problemas de la sociedad; el alejamiento de ellos, que es una constante hasta nuestros días, ha llevado al cuestionamiento de la propia función universitaria, y Ortega lo vio como pocos a principios de los años 30 del pasado siglo. Ya por la tarde se pasó a la primera sesión de las comunicaciones: “la recepción de Ortega” y “Ortega: Psicología y Estética”. La jornada acabó con el análisis de la “Recepción de Ortega en América”, en la que participaron José Luis Abellán y Thomas Mermall, recordando la importancia que para el filósofo español tenía el continente americano, tanto el Norte como el Sur, junto con la influencia decisiva de *Misión de la Universidad* en los planes de educación de Puerto Rico.

La segunda jornada comenzó con dos mesas de comunicaciones: “Ética y Política en Ortega”, donde se vio, todavía, la vigencia del planteamiento sobre las masas y las minorías; en la segunda, “Historia y Filosofía en Ortega”, se vieron las relaciones del filósofo español con otros autotes como Unamuno, Baroja o Marañón. La primera conferencia del día trató, con Navarro Cordón y Antonio Regalado, sobre la hermenéutica en Ortega, la cual tiene una presencia importante puesto que la filosofía orteguiana es un sistema de perspectivas e interpretación. A continuación, se analizó “La dimensión pública de Ortega” desde la perspectiva del intelectual en relación con su papel educador en la sociedad y la siempre conflictiva equiparación con el político, de la que siempre Ortega tuvo dudas y se distanció, aunque no le evitó, durante algunos años, entrar en la política activa. La tarde comenzó con la recepción de Ortega en Europa continental: en Italia, a cargo de Francisco José Martín; en Hungría, Dezso Cejstei; y en Francia, por Beatrice Fonck. Los tres ponentes apuntaron, por diversas circunstancias, la dificultad que ha tenido Ortega en adentrarse en Europa. Aunque cuenta con traducciones en muchos países europeos, ha tenido que luchar contra cierto ostracismo por el silencio que se impuso alrededor de su obra

en la España franquista. El día acabó con la interesante relación de Ortega con la política. Santos Juliá destacó que Ortega fracasó en todas sus empresas políticas, ya fuera en “La Liga de Educación Política (1913)” como en “La Agrupación al servicio de la República” (1931), pero que ganó una, paradójicamente, después de su muerte: la “rebelión” estudiantil que se lleva a cabo en la Universidad de Madrid en 1956 por el injusto y hasta el despectivo trato que las instituciones de aquella época *despacharon* la muerte de Ortega. A raíz de ello se produjeron las primeras manifestaciones en contra del régimen. Andrés de Blas y Enrique Aguilar abarcaron la noción de “Estado” y “Nación”, y cómo los planteamientos de Ortega en obras como *La redención de las provincias* (1927-1928) constituyen una predicción de lo que hoy conocemos como el Estado de las Autonomías, clave del modelo de Estado surgido de la Constitución de 1978.

La tercera jornada comenzó con dos mesas de comunicaciones: en la primera, “Ortega y la filosofía española” se pudieron ver las relaciones entre el filósofo y la figura del Quijote desde la circunstancia española; la segunda, “Ortega y las humanidades” trató de establecer los vínculos del pensador con el socialismo, la fenomenología y la antropología social, siendo uno de los iniciadores de ésta última en España. A continuación, los profesores Tzvi Medin y Javier San Martín abordaron la recepción de Ortega en España; el primero desde todo lo publicado sobre Ortega a partir de 1955 y el segundo desde la pertenencia de Ortega a la fenomenología, siempre problemática porque durante años no se ha estudiado esa relación, ya que sus discípulos más directos, Julián Marías y Rodríguez Huéscar, afirmaron siempre que el propio Ortega superó la fenomenología a partir de *Meditaciones del Quijote* (1914), cuestión que no está clara a raíz de las investigaciones de los últimos veinte años.

La siguiente Mesa Redonda analizó la edición nueva de las Obras Completas editada por Taurus que está llevando a cabo un grupo de investigadores de la Fundación José Ortega y Gasset. La sesión de la tarde comenzó con la última presentación de comunicaciones bajo el título “Trayectorias filosóficas de Ortega”, donde se pudieron ver la infinidad de temas que tienen cabida en la cosmovisión orteguiana. La última sesión del día, que versó también sobre las trayectorias del pensador español, corrió a cargo de Jacabo Muñoz, Ramón Rodríguez y José Luis Villacañas. El primero estableció una serie de equiparaciones entre Ortega y el llamado segundo Wittgenstein, en la medida en que ambos entienden al hombre dentro de un contexto de significación (Wittgenstein) y en el seno de una circunstancia (Ortega). Ambos destacan el papel de la *acción* sobre el modelo representativo entendiendo, por tanto, el conocimiento como “hacer” y la facticidad y el primado del *uso* frente a la conciencia pura. El profesor Rodríguez apuntó en su in-

tervención a la metáfora orteguiana del naufragio para dar cuenta de toda su filosofía. Finalmente, Villacañas trató de mostrar cómo el dato de la “vida” se convierte en Ortega como aquello absoluto, seguro y fundamentador de toda su filosofía.

El último día comenzó el análisis de la actualidad y las perspectivas de futuro de la obre orteguiana. Los profesores Jaime de Salas e Ignacio Sánchez Cámara resaltaron ideas orteguianas como la perspectiva, la vida como “hacer”, su noción de ética arraigada en la vida o la voluntad de integración como claves para insertar a Ortega en nuestro hoy y en el mañana. Zamora Bonilla destacó la pertinencia de las reflexiones de Ortega en torno al liberalismo y a Europa, como antídoto para la superación de la desmoralización vigente. La conferencia de clausura corrió a cargo de Ángel Gabilondo que llevó a cabo una *exégesis*, a partir del *Prólogo para alemanes*, de la relación entre el amor y la palabra. Cómo el “decir” y el “vivir” implican un restablecimiento entre el ser y el decir para que posibiliten el acercamiento al “diálogo social, a la palabra serena y a la concordia”. Decía Gabilondo, recordando a Ortega, que sólo hay acto filosófico cuando hay comunicación, esto es, comunión. El decir, a diferencia del hablar, es un acto de compromiso del yo para con los otros; ese otro, “Juan”, “Lidia” o “Andrés” que se presenta ante nosotros como singular, y que, como tal, necesita que lo amemos porque nosotros, al mismo tiempo, estamos anhelantes de amor. De esta forma acabó el Congreso, con un amor responsable ante el otro y lo otro. ¿Qué mayor actualidad, fuerza y perspectiva podemos demandar a Ortega y Gasset? Lo que venga es tarea nuestra, pero siempre, como él mismo enseñó, desde la alegría y la esperanza de estar a la altura de nuestro tiempo.

José Miguel Martínez Castelló

Religión y persona. V Jornadas de Diálogo Filosófico

Los pasados 20, 21 y 22 de Octubre de 2005 tuvieron lugar en Salamanca las quintas Jornadas de Diálogo Filosófico, centradas en un asunto de indudable vigencia e interés: “Religión y Persona”.

Es de justicia reconocer que, una vez más, las jornadas fueron un éxito; y no sólo por la asistencia de alumnos y profesores a las mismas, sino también, o sobre todo, por el interés que suscitaron las ponencias y las comunicaciones, por el ambiente de trabajo que se pudo vivir durante los tres días.

Gran parte del éxito se debe a la organización, en la que participaron el *Instituto de Pensamiento Americano*, *Diálogo filosófico*, la *Facultad de filosofía de la Universidad Pontificia de Salamanca* y la *Escuela Universitaria de Magisterio "Luis Vives"*. Sin su trabajo y esfuerzo no hubiese sido posible este fecundo encuentro.

Para cualquier persona con algo de sensibilidad es un placer recalar en Salamanca; pasear por sus calles, disfrutar de sus gentes, deleitarse con sus edificios, asombrarse con su historia... Para los que asistimos a las jornadas a todo esto se añadió la suerte de disponer de las instalaciones y servicios de la Universidad Pontificia de Salamanca; no se me ocurre un lugar mejor para el trabajo intelectual y la reflexión.

Las jornadas comenzaron el día 20 (Jueves). Como viene siendo habitual, a las 9'00h. se hizo la correspondiente entrega de materiales (documentación, carpetas...) y a las 9'30 tuvo lugar la sesión de apertura a cargo de el Excmo. y Magnífico Dr. D. Marcelino Arranz Rodrigo, Rector de la Universidad Pontificia de Salamanca, la Ilma. Dra. Dña. Ana Andaluz Romanillos, Decana de la Facultad de Filosofía y Humanidades de U.P.S.A., el Director de Diálogo Filosófico, el Dr. D. José Luis Caballero Bono, y el Director del Instituto de Pensamiento Iberoamericano de U.P.S.A., El Dr. D. Ildefonso Murillo Murillo.

Las jornadas se dividieron en tres grandes campos de investigación: 1º *Dimensión religiosa de la Persona humana*, dentro del cual se abordaron cuestiones bajo los siguientes epígrafes: • *Contribuciones al concepto de persona del cristianismo, judaísmo e islamismo*, • *Revelación y persona*, y • *Experiencia religiosa y paradoja filosófica*. 2º *Horizonte religioso de las culturas*, dividido a su vez en: • *Contradicciones culturales del cristianismo*, • *El lenguaje religioso. Perspectiva filosófica y sociológica*, • *Religión, cultura, sacrificio y afinidad entre cuatro grandes experiencias humanas: la estética, la ética, la metafísica y la religiosa*, y • *Las otras religiones y lo peculiar del Cristianismo. La mirada Católica*. 3º *Religión, ética y política*, que englobaba: • *Ética y religión*, • *Cristianismo y ética*, • *Cristianismo y liberación sociopolítica*, • *Fe católica y progresismo político* y • *La religión en una sociedad democrática*.

El Jueves, a las 10'00h., D. Santiago del Cura Elena (U.P.S.A.) y D. Miguel García-Baró (Univ. Pontificia Comillas) abordaron la primera de las cuestiones: *Contribuciones al concepto de persona del cristianismo, judaísmo e islamismo*. D. Santiago del cura se ocupó del concepto de persona en el cristianismo en una ponencia de indudable interés que hubo de resumir en sus dos últimos puntos. Por su parte, D. Miguel García-Baró abordó el problema de la concepción de la persona en el judaísmo, centrando su atención en el pensamiento de Cohen, en una ponencia que, de profunda y sugerente, despertó en los oyentes el de-

seo de debatir; deseo que en parte encontró satisfacción en un coloquio que duró mas de treinta minutos.

Tras un merecido descanso, a las 12'00h., reanudamos el trabajo. En este caso *Revelación y persona* fue nuestro objeto de investigación. En primer lugar tuvimos el gusto de escuchar a D. Andrés Torres Queiruga (Univ. de Santiago), cuya ponencia, titulada: *Religión y persona: lo personal en Dios*, giró en torno a la dificultad que plantea la aplicación del concepto "persona" a Dios y, de la mano de Amor Ruibal, propuso una posible vía que permita hablar de un Dios personal evitando su antropomorfización u objetivación. D. Gonzalo Tejerina Arias (U.P.S.A.) ocupó la segunda parte de la sesión, abordando el apasionante problema de las relaciones entre persona y revelación. Esta sesión despertó un enorme interés que se manifestó en la cantidad y rigor de las preguntas que, durante el largo coloquio, tuvieron que responder los ponentes, y que continuaron como vigorosos diálogos durante el *vino español* que pudimos degustar a partir de las 13'00h.

Tras la reconfortante comida, y es que es difícil comer mal en Salamanca, a las 16'00h., con renovadas fuerzas, reanudamos el trabajo. *Experiencia religiosa y paradoja filosófica*, éste fue el asunto que nos convocaba, y en este caso los ponentes fueron D. Juan de Dios Martín Velasco (U.P.S.A.), quien centró su atención, con la finura que le caracteriza, en la experiencia religiosa, y D. José Luis Caballero Bono (Dtor. De Diálogo Filosófico), que con serenidad y detalle señaló cómo la experiencia religiosa crucial produce paradoja filosófica. No quería ser repetitivo, pero la realidad obliga y no debo ocultar el hecho de que tras sus intervenciones se suscitó un encendido coloquio en el que intervinieron numerosos oyentes deseosos de respuestas.

A eso de las 17'40h. se nos concedió un descanso que no se extendió más allá de las 18'00h., hora prevista para la presentación de comunicaciones. Entre el Jueves y el Viernes un total de 61 investigadores tuvieron la oportunidad de exponer sus trabajos; y es necesario decir que tanto la cantidad de los trabajos como su nivel son un dato más a tener en cuenta que nos permite considerar como un éxito estas jornadas.

La última de las sesiones del día, *Contradicciones culturales del Cristianismo*, comenzó a las 19'35. D. Jacinto Choza (Univ. de Sevilla), con una intervención que a nadie dejó indiferente, y D. Agustín Andreu (Univ. de Valencia), con un vibrante estudio de las aportaciones de Clemente de Alejandría, nos acompañaron hasta las 21'05h., hora a la que, cansados y satisfechos, nos despedimos todos y cada uno, perdiendo nuestros pasos en la noche salmantina.

El Viernes 21, con asombrosas puntualidad y afluencia, dio comienzo, a las 9'00h., la sesión *El lenguaje religioso. Perspectiva filosófica y sociológica*. D. Ildefonso Murillo Murillo (U.P.S.A.) y D. José María

Mardones (C.S.I.C.) abordaron la inveterada cuestión de la dificultad, inherente al lenguaje, para hablar de Dios sin desvirtuar aquello de lo que se quiere hablar. El coloquio posterior nos condujo hasta las 10'30h. en que se nos ofreció un descanso, interrumpido a las 11'00h. para poder exponer y escuchar comunicaciones.

Religión, cultura, sacrificio y afinidad entre las cuatro grandes experiencias humanas: la estética, la ética, la metafísica y la religiosa, en torno a este asunto nos convocaron a las 12'40h. D. Alejandro Llano (Univ. de Navarra) centró su atención en la figura de René Girard y el análisis del sacrificio en el cristianismo. Por otra parte, D. Alfonso López Quintás (Univ. Complutense de Madrid), con su conocida brillantez, nos introdujo a todos en el terreno de la estética, mostrándonos un nuevo modo de acercarnos al mundo, un nuevo mundo. Los asistentes a la sesión, en verdad, en buen número, encandilados, dieron vida a un coloquio que hubo que cortar para poder ir a comer. Ni que decir tiene que la comida, lejos de sofocar el coloquio, lo traslado, multiplicándolo, a las mesas de los restaurantes, bares, tascas y cafés de Salamanca.

Tras la comida, quizá tras un reconfortante paseo por las calles que conducen a la universidad, a las 16'00h. retomamos la actividad ocupándonos, en este caso, de *Las otras religiones y lo peculiar del Cristianismo. La mirada católica*. Los ponentes fueron D. Rodrigo A. Pulgar Castro (Univ. de Concepción, Chile) y D. Félix García Moriyón (Catedrático de instituto), que se ocupó propiamente de la mirada católica con indudable ardor. El coloquio se alargó hasta las 17'15h., y tan sólo tuvimos 15 minutos de descanso, porque a las 17'30h. comenzaba la siguiente sesión: *Ética y religión*. D. Augusto Hortal Alonso (Univ. Pontificia de Comillas) y D. Jesús Conill (Univ. de Valencia) fueron los encargados de abordar esta temática.

De *Cristianismo y ética*, a las 19'00h., se ocuparon D. Juan José García Norro (Univ. Complutense de Madrid) y D. Emilio Martínez Navarro (Univ. De Murcia). El primero de los ponentes, con gran rigor, abordó la cuestión de si existe realmente una ética cristiana y cuál sería su propuesta moral genuina. Siendo la segunda de las ponencias, *Cristianismo y ética. La actitud que nace del encuentro con el Dios amor*, un perfecto complemento. La sesión terminó con un sosegado coloquio y una embriagadora visita guiada por la ciudad; un broche de oro para un día de gran altura.

La noche fue reparadora y, de nuevo a las 9'00h., comenzamos la última de las jornadas con verdaderas ganas. D. Joaquín García Roca (Univ. de Valencia) y D. Agustín García Moratalla (Univ. de Valencia) fueron los ponentes en la sesión: *Religión y liberación sociopolítica*. D. Joaquín García Roca presentó al cristianismo, proveedor de memoria, profecía y comunión, como la clave para responder al clamor de la his-

toria, de la injusticia, que hoy en día, nos mostró, se manifiesta en los procesos migratorios. Por su parte, D. Agustín Domingo Moratalla, con gran claridad y precisión, abordó la cuestión haciéndola girar en torno a tres asuntos fundamentales: La presencia de la religión en el espacio público, la liberación socio-política y la teoría liberal de la justicia y la mediación educativa de proyectos de liberación. El coloquio fue rico y el descanso se nos hizo corto.

Eran las 10'30h. y un asunto que suscita polémicas encendidas nos convocaba: *Fe católica y progresismo político*. D. Carlos García de Andoin (Instituto de Teología y Pastoral, Bilbao), de forma comprometida, nos mostró cuan difícil y necesario es que coexistan igualdad y diversidad. Y, en una línea de trabajo diferente, D. José Sarrión Cayuela (U.P.S.A.), nos expuso una muy sugerente ponencia que llevaba como título: *Fe católica y progresismo político: "La justicia y la paz se abrazan"*. En este caso fue el coloquio el que se nos quedó corto y el descanso, aun que corto, largo. Llegábamos al final de las jornadas, pero el interés suscitado por las ponencias y las comunicaciones hacía que en los pasillos de la universidad bullesen las discusiones y los comentarios.

La última de las sesiones comenzó a las 12'00h.: *La religión en una sociedad democrática*. La actualidad del problema y lo destacado de los ponentes hicieron que las jornadas terminasen rayando a la altura que que todos esperábamos y deseábamos. Los puntos de vista de los ponentes, el de D. Alfonso Coronel de Palma (C.E.U.), no por modesto menos contundente, y el de Dña. Adela Cortina (Univ. de Valencia), no por conocido menos pertinente, no coincidiendo, enriquecieron los debates, que, lejos de sofocarse en la media hora de coloquio de que dispusimos, cobraron mayor fuerza y, tal vez, agudeza, durante el tiempo en que disfrutamos del vino español con el que se nos premió. Merecida despedida para los que durante tres días asistimos con entusiasmo a las quintas Jornadas de Diálogo Filosófico.

Una vez más debíamos dejar Salamanca, cansados, agotados incluso. Las ponencias, las polémicas...Siempre me entristece dejar Salamanca...Y, sin embargo, lo recuerdo, aún en el tren...discutía.

Ignacio Verdú Berganza