

El estado de la cuestión

La recepción académica de Ortega. *Status quaestionis*

Jaime de Salas

Resumen

Este artículo ofrece un diagnóstico de la recepción académica de la obra de José Ortega y Gasset cincuenta años después de su muerte. También trata sobre la recuperación académica de Ortega que está por hacer en cinco áreas: el lugar de Ortega en la historia de la filosofía, su papel como comentarista de su tiempo, su metafísica, su papel como epistemólogo de las humanidades y su visión de la sociedad.

Abstract

This paper offers a diagnosis of the reception of Ortega y Gasset's work fifty years after his death. Likewise, it treats about the academic recovery of Ortega yet to be done in five areas, namely: the place of Ortega in the history of Philosophy, his role as a commentator of his time, his metaphysics, his role as an epistemologist of humanities and his vision of the society.

El interés de Ortega en el desarrollo de la filosofía académica en España se debe no sólo a su papel de modernizador de la cultura del momento, sino a su comprensión de su propia figura dentro de la sociedad española de su tiempo. Dicha comprensión se traduce en un conjunto de conceptos que introdujo tales como el de "la altura de los tiempos" como requisito para el propio pensamiento. Ahora, al revisar su presencia entre nosotros hay que tener en cuenta que ésta refleja también el estado actual de la filosofía académica en España, que se ha beneficiado en los últimos treinta años de un gran desarrollo pero que al mismo tiempo refleja unas evidentes carencias. Se ha ganado mucho pero todavía en algunos sentidos se dista de estar a la altura de los tiempos. En los últimos tiempos no se ha dado una figura como Ortega que al mismo tiempo se estable-

ció como interlocutor de los primeros filósofos del momento y a la vez acercó al gran público a la filosofía. En la España actual la labor personalizada de divulgación que Ortega emprendió no es tan importante, pues se consigue de otras formas, pero la capacidad de presentar la filosofía del momento de forma crítica sigue siendo urgente.

Es más importante en el caso concreto del filósofo madrileño lo que se ha conseguido, en lo que respecta a las ediciones de su obra e incluso a nivel de estudio y comprensión de su figura, que el nivel de discusión de alguna forma significativa para el desarrollo de la misma filosofía académica, pues ésta en realidad no existe. La figura de Ortega es antes conocida entre especialistas, que relevante para la problemática actual de la filosofía. No se trata de una limitación inherente al pensamiento orteguiano sino la debilidad de la misma filosofía académica. En el contexto de la filosofía académica internacional se llega a un nivel de discusión, mientras que entre nosotros se tiende a practicar una forma de sucursalismo por el que se divulgan los últimos adelantos de una tendencia o la novedad de un autor sin lograr una confrontación significativa entre ninguna de ellas. En este contexto, Ortega queda como un punto de referencia en la medida en que se perfila con mayor o menor fortuna como el interlocutor crítico de grandes temas y figuras de su momento. Ni la comunidad académica española ha llegado en los últimos años a ese nivel de discusión que representa una madurez definitiva, ni la figura de Ortega ha encontrado un reconocimiento que trascienda el mundo de habla hispánico a pesar de que gran parte de su obra ha sido traducida.

Con todo, existe un *status quaestionis* en la medida en que se puede hablar de una recepción académica de Ortega, que requiere aludir a 1.- La situación la ediciones de su obra, 2.- Tres generaciones de lectores académicos, y 3.- Los distintos campos de la filosofía que Ortega practicó y la tarea que en cada uno de ellos ha de acometer la recepción académica de su obra.

*1.- La situación de las ediciones de la obra de Ortega*¹

Todavía en vida de Ortega la Revista de Occidente empezó una edición de Obras Completas que se cerró 37 años después, en 1993

¹ Al final el lector encontrará una lista de las ediciones mencionadas.

con el volumen duodécimo. A ello, hay que añadir la importantísima contribución de su editor Paulino Garagorri con la colección de *Obras de José Ortega y Gasset* que incluyen numerosos textos inéditos. Entre ellos hay que destacar *¿Qué es conocimiento?*, aparecido en 1984. El trabajo de Garagorri es especialmente notable en la medida en que logra que Ortega pasara de una figura conocida por sus artículos y su presencia pública, a un autor de obras de mayor envergadura sobre todo en los últimos veinte años de su producción. La diferencia se puede apreciar por la evolución de las Obras Completas que comprenden tres volúmenes de Obra Póstuma incluyendo *El hombre y la gente*, *La idea de principio en Leibniz*, *Goya*, *Velázquez*, *Prólogo para alemanes*, y *Origen y epílogo de la filosofía* entre otros trabajos. Posteriormente, aparecieron dos volúmenes de obra política y finalmente, en el volumen duodécimo, tres cursos inicialmente aparecidos en la Colección de *Obras*. Discusiones como la habida entre Gaos y Nicol en la postguerra mexicana sobre la importancia del pensamiento de Ortega pierden sentido en la medida en que se pudo contar con la Obra Póstuma.

En el último año se ha iniciado una nueva versión de las Obras Completas a cargo de la Fundación José Ortega y Gasset que es crítica, en el sentido de contener las variantes del texto utilizado. Además cuenta con la ventaja de seguir un orden cronológico que no había sido posible en la edición precedente. Actualmente, han aparecido cuatro volúmenes de los diez planeados. Únicamente queda por emprender la edición completa de la correspondencia de Ortega, especialmente importante en la primera época de su obra.

A ello hay que añadir, por lo menos, tres aportaciones que la investigación orteguiana ha de tener en cuenta: las importantísimas *Cartas de un joven español* editadas por su hija, Soledad Ortega; las *Notas de trabajo* editadas por J.L. Molinuevo, y *Meditaciones sobre la literatura y el arte. La manera española de ver las cosas* que preparó Inman Fox y que nos instruyen sobre la intención de Ortega al redactar las Meditaciones del Quijote.

En el terreno de los instrumentos de trabajo hay que citar la bibliografía orteguiana de Donoso y Raley que ha sido posteriormente complementada con el Boletín Orteguiano y Estudios Orteguianos de la Fundación José Ortega y Gasset. Finalmente, añadimos el *Índice de autores y conceptos* de la obra de José Ortega, de Domingo Hernández Sánchez, que es un instrumento imprescindible para el investigador.

2.- Tres generaciones de lectores académicos

No es el objetivo de este epígrafe hacer una enumeración completa de la bibliografía sobre Ortega, ni un intento de valoración de los millares de escritos sobre nuestro autor. Pretendo poner de relieve los autores y obras que me parecen imprescindibles en el momento actual para llegar a una idea de donde ha de partir la investigación orteguiana. Me parece útil la noción de generación en la medida en que se da una trama en la recepción orteguiana donde los supuestos de los estudiosos cambian. Inicialmente, los lectores académicos importantes son sus propios discípulos, que parten de la presencia y autoridad del pensador como catedrático de universidad o conferenciante, además de sus escritos. Las dos generaciones posteriores no cuentan, en general, con contacto con la figura de Ortega y sólo se atienen a sus escritos. Dividiremos los comentaristas entre quienes fueron discípulos de Ortega en los años '30 y que siguen publicando hasta entrados los años '80; una segunda generación que empieza a estar presente en la España de la postguerra, y una tercera generación que comienza sus trabajos orteguianos a partir del centenario de 1983. No se puede aplicar el principio de generación de una forma estricta, pero es útil en la medida en que en un caso pesa la figura de Ortega de una forma directa, en la segunda predomina el rechazo de esta figura o su aproximación desde contextos culturales muy distintos, mientras que la tercera generación desarrolla su trabajo en un contexto plenamente académico.

De la primera generación de orteguianos citaríamos, además de Paulino Garagorri del que ya hemos hablado por su importante contribución a la edición de las obras de Ortega, a Julián Marías, Antonio Rodríguez Huéscar, José Gaos, Luis Díez del Corral, y Enrique Lafuente. A ellos habría que añadir a Pedro Laín Entralgo y a José Luis Aranguren, que son lectores de Ortega pero cuentan con otros puntos de referencia de igual o mayor importancia. La mayor parte de ellos forman en 1963 el consejo de redacción de la Revista de Occidente en su nueva época. El número de la tercera época de mayo de 1983 que celebra el año del nacimiento, lleva el título "Ortega Vivo" y atestigua la impronta de Ortega sobre sus contemporáneos.

Destaca la figura de Julián Marías al constituir una figura central de la recepción de Ortega. Su visión de la obra del maestro es disciplinada en la medida en que en términos generales es divulgativa o continuadora de ésta, y no lo toma como objeto de estudio académico. Así es el caso de obras como la *Introducción a la Filosofía*, la

Antropología metafísica, *La Estructura social* o la colección de ensayos titulada *La España real*. No obstante, mucho de su trabajo es relevante para una exégesis académica del pensamiento de Ortega. En este último apartado destacaría sus dos volúmenes sobre Ortega: *Circunstancia y vocación* y *Las trayectorias*, la colección de trabajos incluidos en *Acerca de Ortega*, y el "Comentario" de las *Meditaciones del Quijote*. La producción de Marías se extiende hasta los '90 y sirve de contrapunto a la recepción más académica de Ortega que tiene lugar a partir de 1983. Además hay que añadir a Antonio Rodríguez Huéscar con su gran libro *Perspectiva y verdad*, que constituye la exégesis textual de una de las facetas más importantes del pensamiento de Ortega. La posición de estos discípulos de Ortega implicaba entender que la visión de su maestro es el punto de partida para la comprensión de la realidad. Por ello, en última instancia el valor de su obra depende de la forma en que se valore la metafísica orteguiana. La obra de Marías pone de manifiesto que este proyecto no está limitado a Ortega y sus circunstancias, sino que es viable en otros contextos. La calidad intelectual y literaria pone más de manifiesto una limitación que también se encuentra en el trabajo más académico de la tercera generación: la relativa ausencia de alusión a la filosofía de los últimos 50 años: Habermas, Gadamer, Rorty, Macintyre, Ricoeur, y los postmodernos como Lyotard o Foucault están por lo general ausentes de la bibliografía orteguiana a pesar de que en la obra de Ortega se encuentre frecuentemente alusiones a referentes comunes como Nietzsche.

Donde se nota especialmente el peso de la guerra civil es en la escasa importancia de la segunda generación de estudiosos orteguianos. Algún tema característico de la discusión de la postguerra ha perdido hoy su vigencia, por ejemplo el intento de confrontación del pensamiento de Ortega con la religión católica. La posición de Ramírez y de otros comentaristas diverge de algunos de sus discípulos, sobre todo de Julián Marías, pero en realidad se trata de una cuestión que no tiene cabida en la discusión académica actual. La visión culta de Ortega estuvo dominada por visiones de nuestro autor, como la que se desprende de la famosa parodia de Luis Martín Santos en *Tiempo de Silencio* o de las descalificaciones de Borges. Es representativo de esta época el tratamiento negativo del autor, bien por su actuación pública, bien por las implicaciones políticas de su figura, que a efectos académicos culmina en el trabajo de Elorza. También se ha criticado una excesiva dependencia de fuentes, que pasando por Morón Arroyo desemboca en la visión fragmentada de

Ortega que presenta Nelson Orringer. Y sólo cabe destacar algún trabajo aislado fuera del campo de la filosofía académica, como el de Sénabre.

El libro de Pedro Cerezo *La Voluntad de Aventura* marca el cierre de una etapa que había culminado en Orringer y el comienzo de una nueva de los estudios orteguianos, donde lo importante es que el estudio de Ortega adquiere una respetabilidad desconocida en los departamentos de filosofía. Para ello hay varias explicaciones. Junto a la calidad de la obra de Cerezo, que logra sintetizar mucho del trabajo realizado sobre Ortega hasta la fecha, contribuyeron otros factores como una relativización de los límites de la filosofía, una distancia temporal de la figura de Ortega y de las controversias que le rodearon, la conveniencia de contar con un clásico que escribiera en español y el crecimiento de los departamentos de filosofía. Aun cuando Cerezo aboga por y practica el estudio de los textos, y la confrontación con distintas fuentes de acuerdo con el método practicado por Orringer, reconoce de hecho al mismo tiempo una envergadura del pensamiento de Ortega compatible con sus evidentes limitaciones. Son especialmente importantes a este respecto los capítulos dedicados al papel de la ética en la obra orteguiana. A partir de este libro se comprenden trabajos más académicos, no siempre vinculados temáticamente con el libro de Cerezo, pero que encuentran sentido en el ámbito que este contribuyo a crear. En este sentido, pueden contarse trabajos como los de San Martín y Molinuevo, a los que se añaden otros como los de Paredes, Alvarez Gómez, García Gómez, Sánchez Cámara y últimamente Javier Zamora y Francisco Javier Martín.

3.- *La recuperación académica de Ortega que está por hacer*

Habiendo hecho alusión a lo que se ha realizado, conviene preguntarse por lo que queda por hacer. En el caso de una obra que recorre tantos temas como el pensamiento de Ortega es muy posible que cada momento tienda a resaltar distintos aspectos de la misma. Hay aspectos del pensamiento de Ortega que quedan obviados, pues es palpable que no pueden servir de puntos de referencia en el momento actual. Hecha esta salvedad, y teniendo en cuenta que la obra de Ortega está rescatada en la medida en que es fácilmente accesible en ediciones fiables, cabe destacar algunos aspectos donde probablemente se trabajará en esa obra en los próximos años.

Quizás donde se han logrado mayores avances ha sido el conocimiento de la vida de Ortega. Este, por otra parte, fue uno de los hombres públicos de los que quedan más testimonios. Se cuenta con relatos de dos de sus hermanos, además de los de sus tres hijos. La reciente biografía de Javier Zamora claramente mejora la anterior de Rockwell Grey. Sin embargo, faltan todavía investigaciones más detalladas sobre algunos periodos de su vida que tengan en cuenta a otros interlocutores. Por ello es presumible que sigan apareciendo más trabajos de este género, aunque probablemente tengan poca incidencia académica en los departamentos de filosofía.

A.- Nietzsche, Husserl, Heidegger y el lugar de Ortega en la historia de la filosofía

Los tres filósofos son los referentes importantes que Ortega tuvo a lo largo de su trayectoria y por ello el estudio de su figura debe partir de las relaciones que se pueden establecer entre el filósofo madrileño y sus mentores alemanes. De los tres, sin lugar a dudas el mejor estudiado es Husserl, gracias a los trabajos de San Martín que se añaden a los de Cerezo, Campos, García Gómez, Paredes y Silver. La relación con Heidegger que Orringer acertó a ponderar es central. Pero es muy discutible la valoración de la obra de Ortega que ésta implica para el estudioso anglosajón. Los trabajos de Cerezo, Regalado y Gil Villegas, muy posiblemente, requieren un tratamiento más sistemático y extenso que tenga en cuenta no sólo el momento fundamental de recepción de *Ser y Tiempo*, sino el hecho de que Ortega estuvo pendiente del pensador alemán hasta el final de su vida como ha mostrado Leveque. En lo que respecta a la influencia de Nietzsche probablemente los trabajos de Rukser, Sobejano y los míos no hagan justicia a la profundidad de la influencia de un autor que, por otra parte, también constituye un punto de referencia para el debate filosófico actual. Es a partir de Nietzsche desde donde se debe tener en cuenta la importancia de la experiencia estética para el pensador español.

A ello hay que añadir que faltan trabajos adecuados sobre la influencia del neokantismo, de Salmerón, de Max Scheler, Simmel y Dilthey, si bien en el caso de este último resulta muy prometedor la línea de trabajo iniciada por Jean Claude Leveque. Por otra parte, la relación con Unamuno también exige más estudio en la medida en que se consiga reconstruir no tanto las relaciones directas que hasta cierto punto reflejan la correspondencia publicada, sino el contexto

intelectual en el que ambos se movían y que requiere tener en cuenta las relaciones comunes.

B.- Ortega comentarista de su tiempo

Generalmente, la bibliografía académica no ha asumido el hecho de que la intención de Ortega en su obra publicada fue la de redactar una serie de análisis del propio momento. Casi todos los filósofos destacados muestran la misma preocupación, pero por lo general la visión de la propia época está poco trabajada y constituyendo un tema de fondo de importancia a la hora de la motivación pero con poco desarrollo temático. En cambio, en Ortega, en la obra previa a 1932, el estudio y la valoración de la sociedad del momento es una preocupación central. Se trata de un trabajo que no entra dentro de ninguna de las disciplinas filosóficas consagradas, pero que tiene un perfil reconocible. Se dan cita la ética, la antropología, la sociología, la política, la historia de la cultura y la teoría histórica, pero siempre subordinadas a una intención del autor de aclarar el lugar y el momento donde predominaba su voluntad de comunicarse. El perspectivismo es uno de los hallazgos más importantes, si bien se concreta más en la práctica intelectual de Ortega antes de ser una teoría consolidada. La importancia de esta característica es clara: Tiene sentido como trabajo académico preguntarse, por ejemplo, por la huella de *Ideas I* en las *Meditaciones del Quijote*. Ello conduce a una discusión convencional en el mundo académico sobre la influencia de Husserl en Ortega. En cambio, buscar lo que significó el proyecto orteguiano para quien lo ideó y llevó a cabo resulta poco asumible dentro del ámbito de la discusión de la filosofía sistemática vigente. Sin embargo, la relación de las *Meditaciones del Quijote*, con *El Tema de nuestro tiempo*, *España invertebrada*, y *La Rebelión de las masas* es de primera urgencia para entender a nuestro filósofo como el autor de un proyecto de comprensión de primera envergadura de la sociedad en la que vivió.

C.- Ortega metafísico

Más que en la propuesta metafísica de Ortega, aquí la dificultad estaría en el futuro de la metafísica como disciplina tras el peso que ha adquirido el lenguaje. Dentro del panorama de la filosofía actual es una las disciplinas que menos se trabajan. Está claro que para Ortega la metafísica cumple un papel último, y creo que entre los lo-

gros de su pensamiento se encuentra el haber sabido plasmar una determinada sensibilidad en una descripción de la vida como realidad radical. Pero es cierto que Ortega llega tardíamente a definir su posición metafísica. El texto decisivo son los últimos capítulos de *¿Qué es filosofía?*, de 1929, que se puede contraponer a *Ser y Tiempo* en la medida en que sobre el trasfondo de una metodología muy semejante se deriva un conjunto de principios, las categorías de la vida. A ello hay que añadir los trabajos incluidos en *¿Qué es conocimiento?* y la defensa que ahí hace de la vida como realidad ejecutiva. Pero es cierto que estas tesis no se comprenden únicamente como respuesta a Heidegger, sino como la explicitación de posiciones que se encuentran implícitas en los escritos previos de Ortega, si bien carentes de una tematización como la que emprende a partir de 1929. Una discusión sistemática con Ortega pasaría por discutir la realidad de las categorías que el filósofo madrileño destaca pero con otros autores de envergadura primero tendrían que ajustar cuentas con el peso del lenguaje. No se trata de variaciones sobre un tema, sino de profundas diferencias de planteamiento a pesar de la común deuda con Husserl y con la fenomenología.

D.- Ortega epistemólogo de las humanidades

Se trata de la sistematización que caracteriza la obra de Ortega de los últimos tiempos. Aquí se daría prioridad al historiador frente al político, metafísico o al autor que se rige por una concepción estética de la actividad intelectual. Podemos partir de varios textos que delimitan los esfuerzos del Ortega maduro, como la primera parte de *En torno a Galileo, Historia como sistema e Ideas y creencias*, todos ellos de los primeros años de los '30. Como herramientas metodológicas se pueden destacar la noción de vida humana tal y como ha quedado caracterizada desde la metafísica en los trabajos posteriores a la lectura de *Ser y tiempo*, las nociones de perspectiva y de generación que están presentes en el pensamiento de Ortega desde *Meditaciones del Quijote* y *El Tema de nuestro tiempo*, y la distinción entre ideas y creencias que caracterizaría la última época de su producción. En la medida en que se acepten estos principios la metodología de Ortega es aceptable. Hay que añadir que el proceder de Ortega consiste en aplicar estos conceptos más bien como el pintor que traza un paisaje o el marco desde donde se configura la composición, pareciéndose más su proceder al del retratista que al del científico que sigue un proceder cartesiano.

La última época de Ortega tiene en cuenta estos principios, de forma que gran parte de su trabajo se puede clasificar bajo tres epígrafes: El análisis de actividades como la caza, la traducción, el ser espectador de una obra de arte y la técnica. En segundo lugar, habría que atender a los esfuerzos que Ortega realizó para interpretar vidas humanas. Es un desarrollo que se anticipa en los trabajos sobre Cervantes, Baroja, Azorín, Renan, Mirabeau y que a partir de *Goethe desde dentro* da pie al *Prólogo de las Aventuras del capitán Alonso Contreras*, *Luis Vives*, *Velázquez* y *Goya*. Finalmente, se pueden apreciar los intentos de reconstruir la historia intelectual de occidente en *Origen y epílogo de la Filosofía* y *La idea de principio en Leibniz*.

E.- La visión de la sociedad de Ortega

En este punto Ortega varía profundamente a lo largo de su vida, no tanto en la doctrina sino en la forma de valorar las posibilidades y el alcance de la misma y de su propio papel personal. Podemos destacar tres momentos. Uno en torno a *Meditaciones del Quijote y Vieja y Nueva Política* que doctrinalmente se prolonga en *España invertebrada* y en *El tema de nuestro tiempo* y se caracteriza por la conciencia de la misión de la propia generación en la sociedad española. En un segundo momento, *La Rebelión de las masas*, el libro que dio a Ortega renombre internacional, que se caracteriza por adoptar una visión abierta a la evolución social del conjunto de Europa del momento y por llegar a un diagnóstico menos esperanzado, aunque no abiertamente negativo. Si bien acertó a anticipar los males del totalitarismo, Ortega nunca dejará de buscar soluciones para la crisis del momento y vivió la llegada de la República como un hecho esperanzador. Se puede distinguir un tercer momento con *El Hombre y la Gente* y *Toynbee*. Una visión de la historia universal por la falta de confianza en lo que respecta al sentido de la relación típicamente social, o en la posibilidad de fundamentar la legitimidad del orden social. La fórmula de la nación de *España invertebrada* como un proyecto sugestivo de vida en común, queda atrás ante una visión de Europa que no excluye las naciones, pero que las complementa con la conciencia de una unidad supranacional. Tampoco la voluntad de trabajar para la sociedad a través de la propia generación se aprecia doctrinalmente en este último momento y, por el contrario, *El hombre y la gente* valora la relación interindividual. No obstante, la última etapa de la obra orteguiana también se caracte-

rizó por iniciativas como las del Instituto de Humanidades y las conferencias sobre Europa dadas en Berlín.

Bibliografía

- ÁLVAREZ, Luis y SALAS, Jaime de.- La idea de principio en Leibniz y la última etapa de la obra de Ortega. Universidad de Oviedo, Oviedo, 2004.
- ÁLVAREZ GÓMEZ, Mariano.- Unamuno y Ortega. La búsqueda azarosa de la verdad. Biblioteca Nueva, Madrid, 2003.
- ARANGUREN, José Luis.- *La ética de Ortega*, Taurus, Madrid, 1966.
- ARIEL DEL VAL, Fernando.- *Historia e ilegitimidad. La quiebra del estado liberal en Ortega*. Universidad Complutense, Madrid, 1984.
- CAMPOS LLEÓ, Arturo.- *Vivencia, vitalidad y vida. Teoría y método de la ejecutividad en Ortega*. Universidad Complutense, Madrid, 1998.
- CARPINTERO, Helio.- *Esbozo de una Psicología según la razón vital*. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 2000.
- CARPINTERO, Helio.- "Ortega y la Psicología. El caso de la atención", *Revista de Occidente*, Mayo 1990, Nº 108, pp. 49 a 60.
- CAVANA, Maria Luisa.- *Der Konflikt zwischen dem Begriff des Individuums und der Geschlechtheorie bei Georg Simmel und José Ortega y Gasset*, Centaurus- Verlagsgesellschaft, Pfeffenweiler, 1991.
- CEREZO GALÁN, Pedro.- *La voluntad de aventura. Aproximación crítica al pensamiento de Ortega y Gasset*. Ariel, Barcelona, 1984.
- DOMÍNGUEZ, Atilano; MUÑOZ, Jacobo y SALAS, Jaime de (coor.) *El primado de la vida. Cultura, estética y política en Ortega y Gasset*. Ediciones de la Universidad Castilla, Cuenca, 1997.
- DONOSO, Antón y RALEY, Harold.- *Jose Ortega y Gasset. A bibliography of Secondary Sources*. Philosophy Documentation Centre. Bowling Green State University, Bowling Green, 1986.
- DUST, Patrick.- *Ortega and Gasset and the Question of Modernity*. Prisma Institute, Minneapolis, 1992.
- ELORZA, Antonio.- *La razón y la sombra: una lectura política de Ortega y Gasset*. Anagrama, Barcelona, 1984.
- FERNÁNDEZ LORENZO, Manuel.- "Idea leibniziana de una constitución autonómica para España en Europa". ÁLVAREZ, Luis y SALAS, Jaime de.- *La idea de principio en Leibniz y la última eta-*

- pa de la obra de Ortega*. Universidad de Oviedo, Oviedo, 2004, pp. 255 a 289.
- GAOS, JOSÉ.- *Sobre Ortega y Gasset y otros trabajos de Historia de las ideas en España y la América española*, en *Obras Completas*, T. IX. UNAM, México, 1992.
- GARCÍA ALONSO, RAFAEL.- *El naufrago ilusionado. La estética de José Ortega y Gasset*. Siglo XXI, Madrid, 1997.
- GARCÍA GÓMEZ, JORGE.- “Camino de la reflexión. En torno a la teoría orteguiana de las ideas y de las creencias. I.ª parte.” *Revista de Filosofía*. 3ª época. Volumen XI (1998) número 19, pp. 5 a 38.
- GARCÍA GÓMEZ, JORGE.- “Camino de la reflexión. En torno a la teoría orteguiana de las ideas y de las creencias. 2ª parte.” *Revista de Filosofía*. 3ª época. Volumen XI (1998) número 20, pp. 113 a 148.
- GARCÍA GÓMEZ, JORGE.- “La acción y los usos intelectuales. En torno a la problemática de las ideas y de las creencias en Ortega”. *Torre de los Lujanes*. Octubre 1997, nº 34, pp. 117 a 128.
- GARCÍA GÓMEZ, JORGE.- “La teoría orteguiana de las ideas y de las creencias: Una dificultad interpretativa” *Humanitas* 26. 1999. Universidad Autónoma de Nueva León, pp. 133-140.
- GARCÍA GÓMEZ, JORGE.- “Lo actual y lo posible según Leibniz y Ortega” *Revista de Estudios Ortegaianos* 3 (2001), pp. 167 a 208.
- GARCÍA GÓMEZ, JORGE.- “Señales de orientación en el mundo de la vida. Ortega y Schutz.” *Revista de Occidente*, mayo 1987, nº 72, pp. 62 a 97.
- GIL VILLEGAS, FRANCISCO.- *Los profetas del Mesías. Lukacs y Ortega como precursores de Heidegger en el zeitgeist de la modernidad (1900-1929)*. FCE, México, 1996.
- GREY, ROCKWELL.- *Jose Ortega y Gasset. El imperativo de la modernidad*. Espasa Calpe, Madrid, 1994.
- HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, DOMINGO.- *Índice de autores y conceptos de la obra de José Ortega*. Fundación Ortega y Gasset, Madrid, 2000.
- LA FUENTE FERRARI, ENRIQUE.- *Ortega y las artes visuales*. Revista de Occidente, Madrid 1970.
- LALCOLNA, JAVIER.- *El idealismo político de Ortega y Gasset*. Cuadernos para el dialogo, Madrid, 1974.
- LA RUBIA PARDO, FRANCISCO.- “Meditación del marco: El dialogo de Ortega con la modernidad y la postmodernidad”, en *Revista de estudios orteguianos* 8-9 (2004), pp. 149 a 184.

- LASAGA, José.- “La llave de la melancolía. Cervantes y la razón vital” en *Revista de Occidente*, mayo 2005, nº 288, pp. 39 a 60.
- LASAGA, José.- *José Ortega y Gasset (1883-1955). Vida y filosofía*. Biblioteca Nueva-Fundación José Ortega y Gasset, Madrid, 2003.
- LEVEQUE, Jean Claude.- “La lectura orteguiana de Heidegger en La Idea del principio en Leibniz”, en ÁLVAREZ, Luis y SALAS, Jaime de.- *La idea de principio en Leibniz y la última etapa de la obra de Ortega*. Universidad de Oviedo, Oviedo, 2004. pp. 139 a 177.
- LEVEQUE, Jean Claude.- “Ortega y Dilthey” en ALVAREZ, Luis.- *Hermeneutica y Acción*. Junta de Castilla y León, Valladolid, 1999, pp. 193 a 218.
- LÓPEZ DE LA VIEJA, María Teresa (coord.).- *Política de la vitalidad. España Invertebrada de José Ortega y Gasset*. Tecnos, Madrid, 1996.
- LÓPEZ DE LA VIEJA, María Teresa (coord.).- *Política y sociedad en José Ortega y Gasset. En torno a Vieja y nueva política*. Anthropos, Barcelona, 1997.
- MARÍAS, Julián.- *Acerca de Ortega*. Espasa Calpe, Madrid, 1971.
- MARÍAS, Julián.- *Antropología metafísica*. Revista de Occidente, Madrid, 1973.
- MARÍAS, Julián.- *Introducción a la Filosofía*. Revista de Occidente, Madrid, 1947.
- MARÍAS, Julián.- *La España real*. 4 tomos. Espasa Calpe, Madrid, 1978 y 1982.
- MARÍAS, Julián.- *La estructura social. Teoría y método*. Sociedad de Estudios y Publicaciones, Madrid, 1964.
- MARÍAS, Julián.- *Ortega I.- Circunstancia y vocación*. Revista de Occidente, Madrid 1960.
- MARÍAS, Julián.- *Ortega II.- Las trayectorias*. Alianza, Madrid, 1983.
- MARTÍN, Francisco Javier.- *La tradición velada*. Biblioteca Nueva, Madrid, 1998.
- MARTÍN SERRANO, Máximo.- “En torno a la superación del mundo moderno” en ALVAREZ, Luis.- *Hermeneutica y Acción*. Junta de Castilla y León, Valladolid, 1999, pp. 243 a 304.
- MOLINUEVO, Jose Luis.- *El idealismo de Ortega*. Narcea, Madrid, 1984.
- MOLINUEVO, Jose.- *Para leer a Ortega*. Alianza, Madrid, 2002.
- MORÓN ARROYO, Ciriaco.- *El sistema de Ortega y Gasset*. Ediciones Alcala, Madrid, 1968.

- ORRINGER, Nelson.- “La crítica de Ortega a Husserl y a Heidegger. La influencia de Georg Misch” en *Revista de estudios orteguianos*, 3 (2001), pp 147 a 166.
- ORRINGER, Nelson.- *Ortega y sus fuentes germánicas*. Gredos, Madrid, 1979.
- ORRINGER, Nelson.- *Nuevas fuentes germánicas de ¿Qué es filosofía?* CSIC- Instituto Luis Vives, Madrid, 1984.
- ORTEGA Y GASSET, Eduardo.- “Mi hermano José. Recuerdos de infancia y mocedad”, en *Cuadernos Americanos*, vol. 87, nº 3, mayo-junio de 1956, pp. 174-211.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *Cartas de un joven español*. Edición de Soledad Ortega Spottorno. El Arquero, Madrid, 1991.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *Epistolario Completo Ortega-Unamuno*. Edición de Laureano Robles. El Arquero, Madrid, 1987.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *La rebelión de las masas*. Edición de Domingo Hernández Sánchez. Tecnos, Madrid, 2002.
- Ortega y Gasset, José.- *Meditaciones del Quijote*. Edición de Julián Marías, Catedra, Madrid, 1984.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *Meditaciones del Quijote*. Edición de José Luis Villacañas. Biblioteca Nueva, Madrid, 2004.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *Meditaciones sobre la literatura y el arte. La manera española de ver las cosas*. Edición de Inman Fox. Castalia, Madrid, 1987.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *Notas de trabajo*. Edición de José Luis Molinuevo. Alianza-Fundación Ortega y Gasset, Madrid, 1994.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *Obras completas*. 12 tomos. Alianza, Madrid, 1983.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *Obras completas*. 3 tomos. Fundación José Ortega y Gasset y Taurus, Madrid, 2004.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *Obras*. Edición de Paulino Garragori. Revista de Occidente en Alianza, Madrid,
- ORTEGA Y GASSET, José.- *¿Qué es conocimiento?* Alianza, Madrid, 1984.
- ORTEGA Y GASSET, José.- *El sentimiento estético de la vida* (Antología). Edición de José Luis Molinuevo. Tecnos, Madrid, 1995.
- ORTEGA Y GASSET, Manuel.- *Niñez y Mocedad de Ortega*. CLAVE, Madrid, 1964.
- ORTEGA SPOTTORNO, José.- *Los Ortega*, Taurus, Madrid, 2002.
- ORTEGA SPOTTORNO, Miguel.- *Ortega y Gasset, mi padre*. Planeta, Barcelona, 1983.

- ORTEGA SPOTTORNO, Soledad.- *José Ortega y Gasset: imágenes de una vida 1883- 1955*. Ministerio de Educación y Ciencia-Fundación José Ortega y Gasset, Madrid, 1983.
- PAREDES MARTÍN, María del Carmen.- “El simbolismo del paisaje de Ortega” en PAREDES, María del Carmen (ed) *El hombre y su medio: Perspectivas ecológicas desde Ortega y Gasset*. Universidad de Salamanca, Salamanca, 1998, pp. 143 a 180.
- PAREDES MARTÍN, María del Carmen.- “Life Orientation in Ortega y Gasset” en *Analecta husserliana* LIV (1998), pp. 359-375.
- PAREDES MARTÍN, María del Carmen.- “Una vuelta mundana a las cosas. El prólogo a *Veinte años de caza mayor*” en *Revista de Occidente*, mayo 1993, nº 144, pp 138 a 153.
- RAMÍREZ, Santiago.- *Ortega y Gasset*. Gredos, Barcelona, 1958.
- REDONDO, Gonzalo.- *Las empresas políticas de Ortega y Gasset*. Rialp, Madrid, 1970.
- REGALADO GARCÍA, Antonio.- *El laberinto de la razón. Ortega y Heidegger*. Alianza, Madrid, 1990.
- RODRÍGUEZ HUESCAR, Antonio.- *La innovación metafísica de Ortega*. Biblioteca Nueva, Madrid, 2002.
- RODRÍGUEZ HUESCAR, Antonio.- *Perspectiva y verdad*. Alianza, Madrid,
- RODRÍGUEZ HUESCAR, Antonio.- *Semblanza de Ortega*. Anthropos, Barcelona, 1994.
- RUKSER, Udo.- *Nietzsche in der Hispania*. Francke, Bern y Munich, 1962.
- SALAS, Jaime de.- “Ortega lector de Nietzsche. Las Meditaciones del Quijote frente a Meditaciones Intempestivas II” *De orbis hispani linguis litteris historia moribus*. Festschrift für Dietrich Briesemeister zum 60 Geburtstag. Domus Editio Europea. Frankfurt, 1994, pp. 877 a 904.
- SALAS, Jaime de.- “Ortega y la ética de la perspectiva” en *Revista de estudios orteguianos* 6 (2003), pp. 89 a 100.
- SALAS, Jaime de.- “Sobre la génesis de las Meditaciones del Quijote” en *Revista de Occidente*, mayo 1987, nº 72, pp. 77 a 87.
- SALMERON, Fernando.- *Las mocedades de Ortega y Gasset*. UNAM, México, 1971.
- SAN MARTÍN, Javier.- “Ortega y Gasset y la filosofía de los valores” en *Revista de estudios orteguianos* I (2000), pp. 151- 158.
- SAN MARTÍN, Javier.- *Ensayos sobre Ortega*. UNED, Madrid, 1994.
- SAN MARTÍN, Javier.- *Fenomenología y cultura en Ortega: ensayos de interpretación*. Tecnos, Madrid, 1998.

La recepción académica de Ortega. *Status quaestionis*

- SAN MARTÍN, Javier (ed).- *Ortega y la Fenomenología*. UNED, Madrid, 1992.
- SÁNCHEZ CÁMARA, Ignacio.- *La teoría de la minoría selecta en el pensamiento de Ortega y Gasset*. Tecnos, Madrid, 1986.
- SÁNCHEZ CÁMARA, Ignacio.- "Ortega y Gasset y la filosofía de los valores" en *Revista de estudios orteguianos* I (2000), pp. 159 a 170.
- SENABRE, R.- *Lenguaje y estilo en Ortega y Gasset*. Universidad de Salamanca, Salamanca, 1964.
- SILVER, Philip.- *Fenomenología y razón vital: Génesis de Meditaciones del Quijote de Ortega y Gasset*. Alianza, Madrid, 1978.
- SOBEJANO, Gonzalo.- *Nietzsche en España*. Gredos, Madrid, 1967.
- TABARNERO DEL RÍO, Serafín.- *Filosofía y Educación en Ortega y Gasset*. Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 1993.
- ZAMORA BONILLA, Javier.- *Ortega y Gasset*. Plaza Janes. Barcelona, 2002.
- AA. Vv.- Ortega Vivo. *Revista de Occidente* nº 24-25, Mayo 1983.

Septiembre 2005

Jaime de Salas
Facultad de Filosofía
Universidad Complutense de Madrid