

Informaciones

Acontecimientos

Efemérides filosóficas del año 2006

106 (a.c.). Nace Cicerón.

506 Concilio de Adge contra los pelagianos donde se destaca el teólogo Cesáreo de Arles.

1206 Domingo de Guzmán comienza a predicar en Toulouse.

1306 Mueren Simón de Favesham, Juan de París y Godofredo de Fontains.

1406 Muere Ibn Khaldun.

1506 Elio A. de Nebrija publica su *Lexicon iuris civilis*.

1606 Muere Justus Lipsius. Nace Juan Caramuel. Suárez concluye su *De Deo uno et Trino*.

1706 Miguel Jimenez Melero concluye su *Tractatus de generatione et corruptione*.

1806 Nacen: J. S. Mill, A. De Morgan, Max Stirner. Fichte escribe su *Exortación a la vida bienaventurada*. Y Herbart su *Allgemeine Pädagogik*.
Mueren : Eduard von Hartmann, Ludwig Boltzmann y Hermann Schell.

Acontecimientos

- 1906 Nacen: Ferdinand Alquiè, Gustav Bergmann, Kurt Gödel, Nelson Goodman, Franco Lombardi y Carmelo Ottaviano.
E. Bergson: *La evolución creadora*. H. Poincaré: *El valor de la ciencia*. E. D'Ors inicia su *Glosario*; W. James inicia su serie de conferencias sobre "Pragmatismo".

Ignacio Quintanilla Navarro

Próximas reuniones y congresos

VII Congreso Internacional de Antropología Filosófica. Sevilla, 11-13 de septiembre 2006. Organiza SHAP. Envío de comunicaciones antes del 20 de julio a Monserrat Negre: mnegre@us.es o a Gemma de Vicente: gemmai@us.es

VI Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Género. Zaragoza, 11-15 de septiembre 2006. Organiza la Universidad de Zaragoza. Información: <http://wzar.unizar.es/siem/>

Congreso «The Social Sciences and Democracy: a philosophy of science perspective». Gante (Bélgica), 28-30 de septiembre 2006. Información: <http://logica.ugent.be/SSD/>

«The XXII World Congress of Philosophy». Seúl (Corea), 30 de julio al 5 de agosto 2008. Organizada por la Federación Internacional de Sociedades Filosóficas (FISP). Información: www.wcp2008.or.kr

III Simposio Internacional del Instituto de Pensamiento Iberoamericano: «El pensamiento hispánico en América: siglos XVI-XVII». Salamanca, 18-21 de octubre 2006. Envío de comunicaciones hasta el 1 de julio. Información e inscripciones: ipi@upsa.es

Máster-Experto en pensamiento iberoamericano

DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN

Director: Dr. D. Ildefonso Murillo Murillo

Coordinador: Dr. D. Luis Andrés Marcos.

PRESENTACIÓN

El Instituto de Pensamiento Iberoamericano nació en el año 1981 con un carácter interdisciplinar. Desde entonces ha constituido una plataforma desde la que se han organizado Congresos, Jornadas, Seminarios, Mesas Redondas y conferencias, se han promovido publicaciones, etc.

El *máster-experto en Pensamiento Iberoamericano* representa una oferta novedosa entre los títulos de postgrado en España, Portugal y América, precisamente por su carácter *interdisciplinar*. En sus contenidos trata de abarcar e integrar las dimensiones fundamentales de la cultura iberoamericana: literatura, religión, filosofía, ciencia y comunicación.

OBJETIVOS

- Ofrecer una percepción actual de la realidad humana en el contexto de la cultura iberoamericana.
- Promover una interculturalidad integradora de todo lo que de verdadero, bueno y bello ha florecido y fructificado en nuestra historia.
- Acentuar las ventajas actuales del mestizaje pacífico de individuos y pueblos dentro de un mundo, el actual, en proceso de globalización creciente.
- Reivindicar la compatibilidad entre la consideración de la persona como centro de la cultura y de la sociedad, en perspectiva cristiana, y muchas tradiciones e ideas fecundas nacidas o desarrolladas en diversas regiones y ámbitos de nuestro mundo.
- Cooperar al conocimiento y difusión del pensamiento iberoamericano dentro y fuera de las aulas universitarias.
- Fomentar, *especialmente*, la intercomunicación cultural de Europa y América.

DESTINATARIOS

Licenciados en:

- Ciencias de la Comunicación.
- Filosofía.
- Humanidades.
- Historia.
- Derecho.
- Teología.
- Filología.
- Ciencias Políticas.
- Etc.

Diplomados en:

- Magisterio.
- Turismo.
- Estudios Latinoamericanos.
- Etc.

Plazas: 50 alumnos.

Selección de alumnos: currículum o entrevista personal.

DURACIÓN Y CALENDARIO

Enero - Junio de 2007

El Máster se imparte en créditos ECTS (European Credit Transfer System).

Cada crédito equivale a 25 horas (un 40 % de docencia y un 60 % de trabajo del alumno).

El Máster tiene 60 créditos ECTS (1.500 horas).

El Experto tiene 33 créditos ECTS (825 horas).

La duración es de un semestre.

Las horas presenciales se desarrollarán de lunes a viernes por la tarde (17-21 horas) y sábado por la mañana (10-14 horas).

PRECIOS

3.950 euros para el Máster.

1.975 euros para el Experto.

Acontecimientos

Disfrutarán de una ayuda de un 20 % de los costes los 5 alumnos que posean mejores expedientes académicos de los inscritos en el MASTER.

METODOLOGÍA

- Clases magistrales.
- Seminarios.
- Trabajos en grupo o individual.

ENT. COLABORADORAS

EOI América (Madrid)

MÁS INFORMACIÓN

Instituto de Pensamiento Iberoamericano

Universidad Pontificia de Salamanca

C/ Compañía, 5

37002 Salamanca

Tel.: 923 277 108 (Secretaría de Fac. de Filosofía)

923 277 143 (IPI)

Fax: 923 277 101

ipi@upsa.es

imurillomu@upsa.es

luisandres@upsa.es

Atención al Alumno

Universidad Pontificia de Salamanca

C/ Compañía, 5

37002 Salamanca

Tel.: 923 277 111

Fax: 923 277 112

Correo electrónico: info.alumno@upsa.es

PROGRAMA

Módulo Básico

(13 Créditos ETCS, 325 h. 150 docencia + 195 trabajo alumno)

- * Claves de la identidad Iberoamericana.
- * Pensamiento filosófico.
- * Desarrollo de las ciencias.
- * Pensamiento religioso.

Acontecimientos

- * Pensamiento y literatura.
- * Pensamiento comunicacional.

Módulo específico 1: Literatura

(7 Créditos ETCS, 175 h. 70 docencia + 105 trabajo alumno)

- * Literatura del barroco en Iberoamérica.
- * Siglo XIX en la literatura ibérica.
- * El realismo mágico en la narrativa hispanoamericana.
- * Poesía del siglo XX en Iberoamérica.
- * Literatura y pensamiento en el Portugal del siglo XX.
- * Crisis del 98 en España.
- * Literatura brasileña.

Módulo específico 2: Filosofía

(7 Créditos ETCS, 175 h. 70 docencia + 105 trabajo alumno)

- * La Escuela de Salamanca en América.
- * El krausismo en España y América.
- * Positivismo en Iberoamérica.
- * Ortega, J. Marías y Zubiri en Iberoamérica.
- * Razón poética en Iberoamérica.
- * La filosofía española en el exilio.
- * Filosofía del siglo XX en Portugal y Brasil.

Módulo específico 3: Religión

(6 Créditos ETCS, 150 h. 60 docencia + 90 trabajo alumno)

- * Religiones Afroamericanas.
- * Religión en los escritores de indias.
- * Teología de los siglos XVI y XVII en España.
- * Mística iberoamericana.
- * Mestizaje y religión en Méjico.
- * Arte y pensamiento religioso en Iberoamérica.
- * Teología de la Liberación.

Módulo específico 4: Ciencia y Tecnología

(4 Créditos ETCS, 100 h. 40 docencia + 60 trabajo alumno)

- * El lenguaje de la ciencia.
- * Ciencia y tecnología en la historia de América.
- * Los condicionantes socioeconómicos y políticos del desarrollo científico y tecnológico de América Latina.
- * Globalización y nuevas tecnologías.

Módulo específico 5: Comunicación

(6 Créditos ETCS, 150 h. 60 docencia + 90 trabajo alumno)

- * Democracia, ciudadanía y comunicación.
- * Pensar la comunicación: Ethos de la sociedad postmoderna.
- * Globalización y mercado en Iberoamérica.
- * Crítica del espacio mediático.
- * Comunicación y Cultura Popular.

Profesorado:

Carmen Ruiz Barrionuevo (España), Mariano Cuesta (España), María Cristina Bulacio (Argentina), José Gonçalves Gama (Portugal), Diana de Vallescar Palanca (México), Francisco López Segrera (Cuba), Antonio Pintor Ramos (España), Mercedes Galán Juárez (España), Cándido Martins (Portugal), Josep-Ignasi Saranyana (España), Flavio Leal (Brasil), Ildefonso Gutiérrez Azopardo (Colombia), José Luis Caballero Bono (España), Juan Carlos Scanone (Argentina), Antonio Heredia Soriano (España), Daniel Dei (Argentina), Josefa Gómez de Enterría (España), Manuel Cándido Pimentel (Portugal), Paulino Castañeda (España), etc.

Advertencias importantes:

Los alumnos de **Máster** deben cursar el Módulo Básico y los 5 Módulos Específicos.

Los alumnos de **Experto** deben cursar el Módulo Básico y los Módulos Específicos 1 (Literatura) y 2 (Filosofía).

La evaluación se hará por módulos.

Recuerdo y proyección de Marías

Julián Marías decía que lo cotidiano finge ilusión de eternidad; que lo que hacemos todos los días nos parece que lo vamos a poder seguir haciendo *todos* los días, o sea siempre. Pero él era muy consciente en los últimos meses de que su momento de partir de este aqueño estaba cerca. Tanto más cuanto que el tema de la muerte nunca fue extraño a sus libros, sino que despuntaba ocasionalmente por sus páginas cuando no acaraba expresamente su atención.

Ha sido Marías, en no escasa medida, un hombre que se inventó a sí mismo, un *selfmade man* incluso antes de pisar tierra de los Estados Unidos de América. Pues para entonces su trabajo incansable ya cundía

más allá de los Pirineos y Gabriel Marcel lo había citado con estima en *Le Mystère de l'être*.

Pero también ha sido un hombre de fidelidades inquebrantables. Carmen García y García del Cid, la hija menor de Manuel García Morente, me contaba hace cosa de un año cómo recordaba perfectamente ver a Marías, antes de la Guerra Civil, como una más de las personas que visitaban su casa. El trato con Zubiri, otro de sus profesores, se fue enfriando en la posguerra. Pero no se pueden ignorar presencias zubirianas en su cimera *Antropología metafísica*. Así, la observación de que la persona es siempre la misma pero nunca lo mismo; o también la idea de que las notas de la realidad forman contexto, son «notas de», en lo que Marías viene a adoptar la expresión que Zubiri usaba para calificar el modo de unión de las notas en la sustantividad.

Pero la mayor veneración de Marías es bien sabido que es la que profesó hacia José Ortega y Gasset. En él ha visto siempre a un maestro y a un amigo. Esta lealtad, que no ha conocido disimulos, puede no obstante haberle hecho incurrir al discípulo en algunos ídolos del reconocimiento. La insistencia en la importancia del Instituto de Humanidades, por ejemplo, una iniciativa que duró sólo dos años, parece hoy un poco desenfocada. Sobre todo a contraluz de la muy abundante vida cultural que el propio Marías atribuye a la década de 1940 en España. La inusitada extensión que dedica al pensamiento de Ortega en su *Historia de la filosofía* se insinúa, a su vez, como imputable a la bisonñez con que fue escrita. Ortega y la idea de la razón vital —así se titula cabalmente uno de sus primeros libros— se mostraron, sin embargo, como una cantera rica de sugerencias para el quehacer filosófico. Y a mi entender ha conocido una deriva original en el desarrollo de la estructura empírica de la vida colectiva y de la vida humana en general, el estrato específico de reflexión formulado por Marías y anunciado ya, por modo de alusión, en la lejana *Introducción a la filosofía*.

Marías ha sido, él mismo lo decía, un continuador de la vida cultural en una España fracturada. Le gustaba asemejarse al alción, pues el antiguo mito griego dice que este pájaro pone sus huevos en el fragor del invierno, cuando amenaza tempestad, para asegurar así la perduración de la vida. La misma expresión «vida intelectual» era tomada por Marías en un sentido muy literal. A raíz de su muerte se ha recordado que ha sido un autor muy leído, y eso viene a ratificar su interés por que la vida intelectual fuera vida, esto es, fuera vividera por muchos. Nada o casi nada se ha dicho, en cambio, de su admirable servicio como traductor, que es otra forma muy estimable de vivificar la cultura. El *De vita beata* de Séneca, que tanto recomendaba Descartes a la princesa Isabel de Bohemia, o el *Discours de métaphysique* de Leibniz, serían para muchos letra muerta de no ser por las traducciones anotadas de Marías. Por

supuesto que ahí están la obra del P. Gratry sobre el conocimiento de Dios, la teoría del lenguaje de Karl Bühler o los escritos de Paul Hazard.

Pero me complace llamar a Marías alción por muy otro motivo. Es Homero el que refiere en su *Iliada* que la alción emite fuertes sonidos de queja cuando ve alterada la bonanza de su vida. Gritar es una manera de expresar descontento. Y no se puede negar que Marías ha sido descontentadizo. A muchos les pareció progresista en tiempos en que se vigilaba la ortodoxia de la opinión; a otros les ha parecido vigilante y conservador en estos tiempos, cuando ha querido juntar sensatez con valentía para denunciar la mentira que intoxica a la opinión pública y coloniza la libertad. Y lo verdaderamente loable no es la discrepancia con el entorno, sino el hecho de que ésta procedía de una innegociable independencia de criterio. Esta falta de compromisos espurios, esta negativa a doblegarse ante lo que «se» piensa sin tenerlo por verdadero nos parece un rasgo distintivo del filósofo y un saludable esquema de su función social.

Los servicios positivos que Marías ha prestado al pensamiento son, además, estimables. Él es el hombre que nos ha enseñado a adentrarnos con matiz en la condición amorosa de la persona. Habla del enamoramiento como una forma de instalación, como un estado; todo lo contrario de la idea habitual que nos hacemos de él como una fase más o menos transitoria, más o menos engañadora. A eso prefiere llamarlo enamoración. Sus cavilaciones sobre la mujer están llenas de sensibilidad, abocadas a conclusiones no siempre fáciles de compartir por el punto de vista femenino, pero que son testigos insignes de haber pensado a la persona mujer. Su idea de la disyunción entre lo masculino y lo femenino —o se es varón o se es mujer— se presta a ser mirada con desdén por quienes se presentan como paladines de la libertad sexual. Pero mucho me gustaría ver si la gama de formas de identidad sexual —se habla de media docena— es capaz de desmontar la idea de la disyunción bipolar. Las relaciones homosexuales, por ejemplo, ¿acaso no reproducen los papeles masculino y femenino en la pareja? Por eso es por lo que no todo *gay* es adamado ni toda lesbiana es virago. La condición transexual, por su parte, ¿no encarna una crisis de instalación por un conflicto entre los dos polos de la disyunción domiciliados en la misma persona? Y así sucesivamente. Es indudable que en estos y en otros puntos Marías, como cualquier humano, ha podido recalar en expresiones discutibles o erróneas. También lo son algunas apreciaciones históricas y literarias, pues, como humanista, su interés intelectual se extendió bien anchurosamente por esos dominios. Pero cuando tratamos de ver al autor en sí mismo, sin intentar juzgarlo por comparación con otros, atentos a sus posibilidades, inevitablemente reconocemos la contribución que nos ha prestado abriendo las ventanas de nuestra

mente. A este respecto no podemos olvidar *Breve tratado de la ilusión*. Un desarrollo mayor y más analítico comparando la ilusión con el ideal, o precisando su lugar frente a la vocación o frente a la esperanza, habrían convertido este opúsculo en una pequeña obra maestra. Pero, aunque haya quedado así, no comparto el olvido con que el autor suele omitirlo de la lista de sus libros específicamente filosóficos. Por la finísima perspectiva que abre y lo grato de su lectura es, además, el libro de Marías que yo elegiría para hacer un regalo sencillo.

El concepto de «pasar a la historia» se ha vuelto difuso en la sociedad de la información. Pero en un repaso a la filosofía española del s. xx no puede faltar Marías. Sin buscar el neologismo, huye del tópico. Nos ayuda a pensar y nos invita a recrear las condiciones aptas para ello. Así lo expresaba en una hermosa página de sus memorias: «Sin intimidad no hay vida propiamente humana. Por supuesto, no hay creación intelectual o artística. Uno de los peligros que la acechan en nuestro tiempo es que el que se dedica a ella suele andar perdido entre los recursos que se consideran necesarios, disperso entre cosas, aparatos, noticias, datos, con escasa probabilidad de entrar en sí mismo, convivir en la intimidad con los problemas o las incitaciones, dejar que se sedimenten y pueda nacer algo personal».

Afianzar las bases de la creatividad, cultivar una existencia que une pensamiento y amor, parecen la mejor prospectiva para la obra y la persona de Julián Marías. Cuando, después de verlo por última vez, pasaba de anochecida bajo su vivienda y veía brillar la luz de su sala de estar, me lo imaginaba sentado en su sillón de orejas y me preguntaba qué estaría haciendo don Julián. Pero a buen seguro que lo que ya ha hecho es como esa luz que salía de su casa encendida y que ha venido a esclarecer un poco nuestros problemas y nuestra vida.

José Luis Caballero Bono

P. F: Strawson: In memoriam

El pasado día trece de febrero del presente año falleció Sir Peter F. Strawson, profesor emérito de Filosofía en la Universidad de Oxford y miembro honorífico de tres de sus *colleges*: St. John's, University y Magdalen. Numerosos títulos honoríficos acreditaban el prestigio internacional de este filósofo cuya amplia obra recoge los ya clásicos debates con Russell y con Quine.

P.F. Strawson ha sido calificado por diversos críticos como empirista postkantiano. Esta forma de “empirismo moderado” participa de un cierto retorno a Hume. Esto es lo que dejaría al descubierto el biperspectivismo acerca de la relación de la Filosofía y el lenguaje ordinario, es decir, el carácter no epistémico de determinadas creencias y el estatuto lógico de las mismas. Lo que Strawson consideró relevante de las propuestas de Hume fue la lucidez con la que reconocía haber topado un límite más allá del cual no era posible buscar una justificación racional y de Kant rescató su vertiente realista empirista, lo que le hizo adoptar una postura crítica.

La propuesta teórica de Strawson fue una respuesta al desafío escéptico tradicional que consistía en la aceptación de ciertos hábitos de pensamiento indubitables, compromisos preteóricos arraigados en las redes conceptuales con las que pensamos el mundo. Dicho entramado nos viene dado por el lenguaje público compartido que, de hecho, utilizamos para la comunicación.

Otro de sus propósitos teóricos fue mostrar la insuficiencia de determinadas formas de naturalismo reduccionistas que descartan el tratamiento de ciertos tipos de entidades a las que nos referimos en el lenguaje cotidiano, pues tanto el punto de vista científico como el cotidiano competían por un mismo espacio. Ante esto, hay quien ha intentado mostrar la superioridad del punto de vista humanístico con respecto al científico por considerar que la adopción de distintos criterios hacía peligrar una visión unitaria del mundo – como fue el caso de E.M Adams-. Strawson veía innecesario este tipo de elecciones que limitarían la investigación humana, pues ambas perspectivas son completamente legítimas pues: “El estudio propio de la humanidad es el hombre y este constituye al menos una gran parte, si no el todo, del estudio propio de los filósofos”¹. Para el autor, toda labor de refinamiento y crítica había de hacerse desde dentro de un entramado compartido que es lo que puede mostrarnos cómo es el mundo realmente.

Desde un punto de vista ontológico, fue relevante su aportación acerca de la tesis de la identidad entre sucesos mentales y físicos. Propuestas que se reflejan en algunos de sus libros más representativos: *Individuals, Entity and Identity and other essays*, *The bounds of sense*, *Analysis and Metaphysics*, etc. El estudio de la identidad o individuación de particulares supone el reconocimiento de carácter sustancial y espacio-temporal de las entidades con respecto a su identificación, tratan-

¹ Cfr. BUTCHAVAROV, P., “The Relativity of the Reallys” en HAHN, L.E.(ed), *The Philosophy of P.F Strawson*, Open Court, Illinois, 1998, p.109. En esta misma obra puede consultarse su “Intellectual Autobiography” para obtener más información con respecto a su vida y obra.

do de examinar los diversos problemas en torno a estos supuestos demostró que esta tesis es metafísicamente inocua, pues el estudio del lenguaje ha de dar cuenta de la condición de observadores como de hablantes, pues el punto de partida es el lenguaje que empleamos como medio para comunicarnos.

El liberalismo ontológico de Strawson implica que cualquier intento de limitar la tarea filosófica sería una forma de traicionar la sed de generalidad. La peculiaridad de este filósofo analítico contemporáneo fue que su planteamiento lógico era heterogéneo, aceptando posturas que él realmente criticaba con claridad y agudeza, quizás por la ineficacia de algunas estructuras o presuposiciones que forman parte del esquema conceptual del ser humano. De ahí, la tensión existente entre lo particular y lo universal.

Para cualquier realista que se precie, el verdadero objetivo es la búsqueda del sentido que es lo que hace posible la relación de referencia pues las personas, antológicamente, actúan como particulares básicos y por ser sujetos de experiencia desde un punto de vista epistémico, de ahí su visión metafísica del hombre (sujeto metafísico). Strawson, por tanto, era consciente del desacuerdo metafísico profundo existente e la comunidad científica, un viejo debate que continuará: "(...) en formas alternativas y divergentes mientras dure nuestra civilización"².

La verdad en la Filosofía es multifacética pero cabe esperar que pueda irse alcanzando de una manera gradual, aunque el mundo que nos rodea sea extremadamente complejo. Si se analizase en profundidad el estilo con el que ha escrito su obra Strawson se observaría la existencia de una cierta unidad a la hora de abordar temas aparentemente dispares y la extraordinaria forma de mitigar tensiones filosóficas persistentes así como la forma de conectarlas con cierta coherencia aunque, en ciertos casos, con matices.

De este gran filósofo podría decirse que ha sido capaz de iluminar y orientar el camino de la Filosofía del Lenguaje hacia la unidad abstraída de la multiplicidad. Y uniéndome a las palabras de Strawson: "¡ Que siga así por mucho tiempo!"³.

Arantxa Serantes (Universidad de A Coruña)

² Cfr. STRAWSON, P.F., *Entity and Identity and other essays*, Clarendon Press, Oxford, 1997, p.63.

³ *Op.cit.*, p.63-64.