

Informaciones

Acontecimientos

«Inteligencia Artificial:
¿Ciencia, tecnología, ficción o marketing?»
Universidad de Santiago de Compostela,
27 al 30 de julio de 2010

Entre los días 27 y 30 de julio tuvo lugar el curso de verano «Inteligencia Artificial: ¿ciencia, tecnología, ficción o marketing?», que tenía como objetivo clarificar, de forma conceptual y empírica, cuáles son las soluciones y aplicaciones que puede ofrecer la Inteligencia Artificial (IA) en diferentes ámbitos desde una perspectiva actual.

La presentación del evento fue a cargo del director del curso, el profesor Senén Barro (catedrático de Ciencia de la Computación en la USC), Félix Díaz (secretario del curso) y el director de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la USC, el profesor Juan M. Lema Rodicio.

El congreso se articuló en cuatro sesiones. Los profesores Alejandro Sobrino (USC), Ramón López de Mántaras (CSIC), Pedro Mesenger (CSIC) y Ulises Cortés (UPC) fueron los encargados de adentrar a los asistentes en los orígenes de la IA y en sus modelos de razonamiento, haciendo especial incidencia en los ámbitos lingüístico, fenomenológico y moral. A partir de esta premisa, partiendo de las aplicaciones más «elementales» –aquellas que facilitan pequeñas labores de la vida cotidiana– se llegó a afrontar la idea de simulación, de réplica de la inteligencia humana o incluso de una eventual superación de la misma por parte de los robots equipados con IA.

Mediante técnicas de juego cooperativo y razonamiento basado en casos (SaxEx, Robocup, etc), los ponentes dirigieron sus esfuerzos a analizar la posibilidad de formar sistemas integrados que habi-

litaran la capacidad de aprendizaje de los robots y fomentaran su adaptación al medio o a los escenarios donde tenga lugar su labor asistencial, como en el caso de la e-salud, por citar uno de los aspectos donde su función tendría un alcance más interactivo y social. Esta primera sesión culminó con una mesa redonda que llevaba un título homónimo al del propio curso, lo que permitió dar respuesta a preguntas que suelen estar presentes en el imaginario colectivo relativas a la identificación humano-máquina, así como al autoconocimiento del ser humano y sus límites.

Durante la segunda sesión, el profesor Francisco Herrera (UGR) se centró en analizar cómo la biología puede ser una fuente de inspiración fructífera para el desarrollo de la IA. Destacan el primer modelo neuronal artificial originado en 1943 por McCulloch & Pitts o los algoritmos genéticos y sus desarrolladores (Holland, Schwefel, Fogel, Koza, etc). A continuación, Alberto Bugarín fue el encargado de presentar el campo de la lógica borrosa, la técnica de la IA que se ocupa de modelar el razonamiento del sentido común y el lenguaje natural, caracterizados ambos por la vaguedad. Este modelo, nacido de la mano de Lotfi A. Zadeh en 1965, se ha ido desarrollando notablemente desde ese momento en diversas aplicaciones relacionadas con el control y la toma de decisiones. Se mostraron algunos ejemplos de aparatos electrónicos de hoy en día que incorporan controles elaborados con lógica borrosa (cámaras de fotos, lavadoras, sistemas ayuda al frenado ABS...). En la actualidad, la lógica borrosa desempeña un papel capital en el abordaje de uno de los retos actuales de la IA: dar el salto de la computación con números a la computación con palabras. A través del taller sobre telemonitorización en medicina se hizo un recorrido histórico sobre el proceso de monitorización, diagnóstico y tratamiento del paciente y de las diversas técnicas aplicadas desde la etapa analógica (1901-1960) hasta la digital (desde 1960), lo que hará previsible un nuevo modelo terapéutico mediante sensores implantables que podrían liberar fármacos. La jornada concluyó con una mesa redonda sobre «inteligencia ambiental» donde se completaron las argumentaciones proporcionadas por los expertos en un campo de tanta relevancia en la actualidad como es el del cuidado del medio ambiente. En esta área, la IA también puede hacer importantes contribuciones no sólo colaborando en el desarrollo de productos menos contaminantes, sino optimizando el consumo energético de los actuales procesos industriales.

En la tercera sesión, tuvieron especial protagonismo los aspectos relacionados con la renaturalización o biologización de los autóma-

tas mediante minería de datos o computación con ADN. Sobre este particular hablaron los profesores Alfonso Rodríguez Patón (UPM) y Antonio Bahamonde (UNIOVI). Este último centró su atención en la aplicabilidad médica y, como caso práctico, empleó una investigación solicitada por la ASEAVA cuya misión era llegar a un mecanismo de evaluación productiva de carne de vacuno en el sector ganadero asturiano. La robótica inteligente y los contenidos inteligentes fueron el objetivo del taller y de la mesa redonda respectivamente. La robótica y la IA, sobre todo en la filmografía de ciencia ficción, han aparecido siempre indisolublemente unidos, aunque sus objetos sean distintos: mientras que la robótica se ocupa sobre todo del *hardware*, la IA es el campo en el que se desarrolla el *software*. En el curso de este taller no sólo se mostró cómo se mueven los robots, sino cómo son los mecanismos y los procesos mediante los cuales se pueden orientar autónomamente a lo largo de un recorrido. El taller se completó con una prueba entre los asistentes en la que estos tenían que dirigir el robot únicamente fiándose de las señales que les llegaban a través de los sensores del mismo, lo cual complicó sobremanera la tarea. Finalmente, la jornada se clausuró con un debate en torno a las plataformas de acceso al sector de las TIC, lo que mostró el auge y el prestigio de un sector emergente y estratégico que propicia la personalización de contenidos y suscita interés en el ámbito empresarial, el cual invierte cada vez más en soluciones derivadas de la IA.

Dentro del programa del curso se brindó a todos los participantes la posibilidad de visitar la Ciudad de la Cultura de Galicia, un proyecto arquitectónico en ciernes, diseñado por Peter Eisenman, que pronto será una realidad. Un espacio para albergar la producción y exhibición del patrimonio cultural de un pueblo que apuesta por los avances tecnológicos como forma de desarrollo económico y social.

En la cuarta y última sesión, los relatores se ocuparon de los modelos de inteligencia colectiva y de las tareas inteligentes. Los profesores Manuel Lama Penín (USC), Carlos Iglesias (UCM) y Oscar Cordón (European Centre for Softcomputing) explicaron cómo realizar predicciones, extraer conocimiento, disponer de recomendaciones o clasificar información en entornos como las redes sociales o la *web* a través de minería de datos y *swarm intelligence*. Mediante aplicaciones como *Swotti*, *Wordnet*, *Dbpedia* o *Siri*, en las que el usuario puede etiquetar opiniones o resolver problemas mediante mecanismos de autoorganización más intuitivos.

A modo de conclusión se planteó un taller de ideas sobre las posibilidades de la IA en las que el público pudo interactuar a través de un *brain storming* colectivo en donde hubo una puesta en común de las propuestas de cada grupo, así como una posterior valoración pública por parte de algunos de los expertos que participaron en el curso. El objetivo de esta actividad era fomentar la retroalimentación de ideas entre los propios participantes en el curso y los ponentes invitados al curso. De dicha actividad surgieron ideas interesantes sobre diversos temas en los que la IA está trabajando o algunos otros en los que puede realizar contribuciones interesantes. Otro de los objetivos de esta actividad era demostrar que la IA es un campo que está al alcance de cualquiera, independientemente de su formación, y que como en todo buen campo de trabajo puntero lo más importante es que haya gente trabajando y que aporte buenas ideas.

El acto de clausura del curso fue presidido por el director del curso, Senén Barro, que animó a todos los participantes a seguir interesándose por el apasionante campo de la IA.

M^a Aránzazu Serantes López
Martín Pereira Fariña
Universidad de Santiago de Compostela

XVII Seminario de Historia de la Filosofía
española e iberoamericana
Filosofía y Política en el Mundo Hispánico
(Salamanca, 28 de junio - 1 de julio de 2010)

Con una periodicidad de dos años se viene celebrando en la Universidad de Salamanca, desde 1978, el Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana. El tema del XVII Seminario ha sido: *Filosofía y Política en el Mundo Hispánico*. Las aulas «Miguel de Unamuno» y «Francisco de Vitoria» han sido los lugares elegidos para la exposición de las ponencias. En total se expusieron 23 ponencias, divididas en cinco bloques.

I. *Filosofía Política en el Mundo Hispánico: problemas y perspectivas*. El profesor José Luis Villacañas (U. Complutense) centró su intervención en: «El uso de la razón política en Filosofía Española». Criticó los dogmatismos pasados y presentes, entre los que situó a

los «teocon» y a los «neocon». Frente a estos desafíos propuso la defensa del Estado Democrático de Derecho. Continuó con un largo discurso sobre los males que la visión dualista de la vida en el plano social, político, moral y religioso, ha producido en España a lo largo de los siglos. El profesor Elías Díaz (U. Autónoma de Madrid) se remontó al origen de la expresión «fundamentalismo». La democracia, dijo, es por naturaleza antifundamentalista. A partir de la guerra civil han cuajado en España varias clases de fundamentalismo. El profesor José Luis Abellán (U. Complutense) explicó las causas históricas que impidieron en España el desarrollo de la ciencia moderna y de la vida democrática. A su juicio, esas causas han sido de naturaleza religiosa. La profesora Alicia H. Puleo (U. de Valladolid) centró su exposición en el tema de la igualdad y el género. El concepto de género, el feminismo de la igualdad, el pensamiento de la diferencia sexual, el multiculturalismo, la violencia contra las mujeres y otros temas de debate, han sido y continúan siendo generadores de una reflexión y una escritura comprometidas con la realidad social contemporánea. Finalmente, el profesor Jesús Ruiz Fernández (IES de Villalba) comparó la relación entre filosofía y política en Ortega y Gasset a la que existe entre el perro y el gato en la fauna humana. El filósofo no puede gobernar, pero debe ocuparse de la filosofía política a través de su función educativa: proponiendo ideas, clarificándolas, previendo problemas futuros. El político, a su vez, debe hacer de intermediario entre el filósofo y el pueblo. ¿Se mantuvo Ortega únicamente como filósofo, o se contradijo en esto? José Gaos, y con él los filósofos españoles exiliados —en su mayoría discípulos de Ortega—, fueron pensadores políticos, e hicieron política. Resulta difícil saber qué pesó más en la actuación concreta de Ortega: si la filosofía o la política.

II. *Disciplinas e Instituciones*. El profesor Arcadio García (Salamanca) expuso la situación del pensamiento político y filosófico en la Universidad de Salamanca a mediados del siglo XVIII. Aunque la filosofía oficial era la ecléctica, con predominio de la escolástica, hubo un grupo de profesores y de alumnos que optaron por la filosofía sensualista. Comentaron obras socio-políticas de los ilustrados europeos, especialmente franceses. Estos profesores transformaron lentamente el panorama científico-filosófico de la universidad a través de cambios en los planes de estudio y la propagación de las nuevas ideas en sus tertulias. El profesor José Luis Mora (U. Autónoma de Madrid) se centró en la *Revista de Estudios Políticos* y

su aportación a la recuperación del pensamiento político español. Presentó los resultados de su investigación sobre los diez primeros años de la revista (1941-1951). La califica de densa y doctrinal; en ella convivían intelectuales de distinto talante que iban mostrando sus matices en tres temas: la construcción de España y su apelación a la historia; las relaciones España-Europa; la idea de Hispanidad: la idea de Maeztu en orden a englobar las naciones de América. En los años sesenta prestó atención a la recuperación del pensamiento del exilio. Concluyó el autor destacando la evolución que se produjo por parte del sector liberal en el seno del Instituto de Estudios Políticos, que editaba la *Revista de Estudios Políticos*.

III. *Iberoamérica*. Comenzó el profesor Raúl Fonet-Betancourt (U. Aachen, Alemania) mostrando la relación entre filosofía y política desde la perspectiva intercultural iberoamericana. Desde sus orígenes, dijo, la filosofía mantiene con la política una relación interna porque nombra una relación que la filosofía misma genera en el interior de los procesos de argumentación racional por los que intenta aclarar su carácter y su función. A continuación explicó la relación entre filosofía y política en el ámbito filosófico iberoamericano, destacando dos momentos ejemplares y representativos: el de las llamadas «filosofías nacionales» y de la «filosofía latinoamericana» (siglos XIX y XX), y la nueva filosofía política que se desarrolla sobre todo a partir de la experiencia de Chiapas y el movimiento neozapatista. El autor es partidario de un planteamiento intercultural. La ausencia del profesor Enrique Dussel fue suplida por dos jóvenes estudiosos latinoamericanos: Lorena Zuchel (U. Alberto Hurtado, Chile) y Manuel Jesús Heredia Noriega (Seminario San Basilio Magno, Santiago de Cuba), quienes trataron respectivamente sobre el Padre Ignacio Ellacuría y sobre el líder cubano José Martí, que anticipó el tipo moderno de intelectual comprometido. El profesor José Esteves Pereira (U. Nova de Lisboa) mostró la relación entre filosofía y política en Portugal, en especial durante el siglo XVII. Los teóricos portugueses de este siglo incidieron en la fundamentación ética de la política, poniendo de relieve la importancia de la justicia, frente a la tesis de Maquiavelo. Por su parte, el profesor Pedro Calafate (U. de Lisboa) desarrolló el tema: «Soberanía popular y derecho de revuelta en Francisco Suárez y otros pensadores portugueses de la restauración (Primero de diciembre de 1640)». Para Suárez, el poder político es una facultad inherente a la comunidad perfecta; tiene su origen en Dios, en cuanto autor de la naturaleza social del hombre. Dios

obra a través de causas segundas proporcionadas. Estos argumentos –entre otros– sirvieron a los filósofos portugueses para justificar el concepto de revuelta activa, que les llevó a la separación del reino de España en 1640.

IV. *Proyectos de investigación y novedades bibliográficas.* La primera parte de la tarde estuvo dedicada a la presentación y comentario de novedades bibliográficas y proyectos de investigación.

V. *Filosofía y política en España: perspectiva histórica.* La primera ponencia corrió a cargo del profesor Cirilo Flórez (U. de Salamanca), sobre la construcción de la *civitas terrena* en Alfonso de Madrigal «El Tostado», letrado del siglo XV. Con anterioridad a la revolución científica, explico Flórez, se produjo la revolución política. El Tostado contribuyó a esta revolución, independizando la política del derecho y de la teología. La ciudad es la unidad de los muchos, los cuales se organizan y se dan una constitución. La ciudad no surge como pacto o contrato, sino de la constitución, de la organización o establecimiento de relaciones de amistad, no de dominio. El profesor Jorge Ayala (U. de Zaragoza) expuso la razón de Estado en Baltasar Gracián. El siglo XVII fue el siglo de la polémica entre la buena y la mala razón de Estado, según la división establecida por Giovanni Botero. Sin pretenderlo, Gracián se vio inmerso en los acontecimientos políticos de su tiempo. En sus primeras obras, sobre todo, está presente esta polémica. Pero no se dejó atrapar por los problemas políticos, porque su proyecto intelectual era esencialmente moral. Por esa razón, convirtió la razón de Estado en la razón de estado de uno mismo. Desengañado de los políticos, puso el énfasis en la moral, en la formación intelectual, moral y estética de la persona. El profesor Amable Fernández (U. Complutense) desarrolló el tema: «Política y felicidad pública en Jovellanos». El pensamiento de este político español ha sido deformado frecuentemente por los políticos, pues todos han querido ser herederos de un personaje de tanto prestigio, no sólo por su empeño de transformar la sociedad española, sino también por sus teorías políticas. Jovellanos es un político e intelectual ilustrado. Concibe la política como el arte de gobernar a los pueblos para alcanzar la felicidad pública. Las virtudes propias del político son el conocimiento y la honradez. El profesor Antonio Rivera (U. de Murcia) se centró en la figura de Juan Donoso Cortés. Para hacer frente a los atentados revolucionarios cometidos contra la monarquía y la Iglesia, el tradicionalismo español hace uso de los

conceptos de libertad católica y teología de la historia. Donoso opina que sin el catolicismo, sin un ideal de salvación que trascienda los fugaces actos humanos, la historia de la civilización carece de sentido.

Las últimas ponencias de este bloque estuvieron dedicadas a filósofos españoles. El profesor Pedro Ribas (U. Autónoma de Madrid) explicó la etapa socialista de Unamuno, anterior, por tanto, a su establecimiento en Salamanca. Bilbao, que estaba sufriendo una fuerte transformación social y laboral, fue la cuna del socialismo español; donde más pujanza adquirió. Pero Unamuno no ve el socialismo como una teoría, sino como una fe en el cambio social. El socialismo representa la aspiración subconsciente del pueblo. Por su parte, el profesor Dezso Csejtei (U. de Szeged, Hungría) mostró el paralelismo entre Ortega y la experiencia centroeuropea de István Bibó a través del concepto de *Histeria*, tomada como categoría de la filosofía política. Ambos pensadores se sirvieron de este concepto de la medicina para sus análisis de la situación política y social de sus respectivos países. La profesora Iwona Krupecka (U. de Gdansk, Polonia) analizó el símbolo quijotesco y la cuestión de la verdad en función ideológica y política de *Defensa de Hispanidad* de Ramiro de Maeztu. Durante su juventud Maeztu no simpatizó con el símbolo quijotesco, por considerarlo inútil para la renovación de la vida nacional. Después aprovechó su fuerza de mito nacional para establecer lazos entre el ámbito de la fe y el alma ideal de la nación. Por último, la profesora Juana Sánchez Gey-Venegas (U. Autónoma de Madrid) expuso la teoría política de Adela Cortina. Esta teoría plantea como fundamento la justicia cordial basada en los movimientos de cooperación e interdependencia, que busca una justicia global entre los estados y entre ellos y la sociedad civil, formada por asociaciones cívicas y por empresas transnacionales.

La sesión de clausura corrió a cargo de Fernando Aínsa (UNESCO, Zaragoza), el cual expuso: «Independencia política e Independencia de la Filosofía. La experiencia hispanoamericana». Como buen conocedor de la tradición americana, mostró los diversos modelos de independencia filosófica que han sido ensayados en ese Continente, así como los límites ideológicos que los constriñen: Francisco Miró Quesada, Leopoldo Zea, José Vasconcelos, José Enrique Rodó, Pedro Henríquez Ureña, Alfonso Reyes, José Gaos, José Guilherme Merquior...

Finalmente, el profesor Roberto Albares, Director de este Seminario, ofreció una valoración de los tres días transcurridos, agra-

deció a los participantes y asistentes su trabajo, y anunció el título del próximo Seminario: *Filosofía y Estética en el Mundo Hispánico* (Salamanca, 2012). El profesor José Luis Fuertes, Director del Departamento de Filosofía, clausuró este XVII Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana de Salamanca.

Jorge Manuel Ayala Martínez
Universidad de Zaragoza

Próximas reuniones y congresos

I Congreso Nacional de Filosofía Práctica o Aplicada. Barcelona, 18 al 20 de abril 2011. Información: www.congreso.afpc.es

«Third International Congress on Tools for Teaching Logic». Salamanca, 1 al 4 de junio 2011. Información: <http://logicae.usal.es/TICTTL/>

VIII Jornadas de Diálogo Filosófico: «El problema de la filosofía primera». Universidad Pontificia de Salamanca, 12 al 14 de septiembre de 2011. Información e inscripciones: dialfilo@hotmail.com