

# Reflexión y crítica

## Reflexión y crítica de las revistas españolas de filosofía

Consideration and Critique on Spanish Philosophy Journals

María Martín Gómez

### Resumen

A propósito de la publicación del número 100 de la revista *Diálogo Filosófico*, en este trabajo se realiza un estudio sobre la situación actual de las revistas españolas de filosofía. El artículo analiza los cambios que se han producido en los últimos años tanto en la forma de publicar trabajos filosóficos como en la forma de investigar en nuestra disciplina para terminar reflexionando sobre las condiciones vigentes.

### Abstract

In relation to the publication of the 100th edition of the *Diálogo Filosófico* Review, this article will make a study of the current situation of Spanish Philosophy Journals. This article analyzes the changes that have taken place in recent years; firstly in the way of how we publish our philosophical works, secondly in the mode of how we research our discipline and finally how one reflects currently on our investigations.

**Palabras clave:** Revistas españolas de filosofía, publicaciones periódicas en España, cambios en la investigación humanística..

**Key words:** Spanish Philosophy Journals, Periodical Reviews in Spain, Changes in Humanistic Research.

### 1. Introducción

En el origen de la filosofía no estuvo la palabra escrita. Los primeros filósofos de Occidente prefirieron cultivar el diálogo a dejar por escrito sus ideas. Afamado es el texto de Platón en el *Fedro* donde Sócrates, lejos de alabar la escritura, nos advierte de sus peligros:

«Porque es olvido lo que producirán en las almas de quienes las aprendan, al descuidar la memoria, ya que, fiándose de lo escrito, llegarán al recuerdo desde fuera, a través de caracteres ajenos, no desde dentro, desde ellos mismos y por sí mismos. No es, pues, un fármaco de la memoria lo que has hallado, sino un simple recordatorio. Apariencia de sabiduría es lo que proporcionas a tus alumnos, que no verdad. Porque habiendo oído muchas cosas sin aprenderlas, parecerá que tienen muchos conocimientos, siendo, al contrario, en la mayoría de los casos, totalmente ignorantes, y difíciles, además, de tratar porque han acabado por convertirse en sabios aparentes en lugar de sabios de verdad»<sup>1</sup>.

Quién podría imaginar que veinticinco siglos después nuestros clásicos volverían a acertar en sus diagnósticos. «Apariencia de sabiduría», anuncia Sócrates, «no verdad». Hoy, cuando tenemos que reconocer que buena parte de la investigación en filosofía se ha reducido a la publicación de artículos de investigación, a difundir *papers* con sus consiguientes *abstracts*, y a la indexación de ellos en rankings internacionales, las palabras del maestro ateniense nos resultan si cabe todavía más pertinentes. Son los monstruos de la razón. Una razón, la moderna e instrumental, que queriendo ser objetiva e imparcial, ha relegado a la filosofía a la pugna por las citas y al olvido del ideal socrático del reconocimiento del sólo *sé que no sé nada*. Porque en nuestra situación actual las administraciones académicas no premian la ignorancia. Más bien nos fuerzan a acortar el tiempo de lectura para dedicárselo a la escritura. Y entonces sucede lo que advirtió Miguel de Unamuno: que uno, forzado por los encargos y las prisas, no se reconoce en sus propios escritos.

«Se puso a leerlo, y a medida que lo leía invadía un extraño desasosiego. No, aquello no era suyo; aquello no había querido él escribir, no era aquello lo que había pensado y creído, no era lo que había escrito. Y, sin embargo, no cabía duda: aquello, aquello que veía ahora tan extraño, aquello fue lo que escribió y con lo que más renombre había ganado»<sup>2</sup>.

En medio de este panorama, ciertamente desolador, el ritmo de crecimiento de las revistas filosóficas que han aparecido en los últimos años ha sido exponencial. En la actualidad, en nuestro país,

---

<sup>1</sup> PLATÓN: *Fedro*275a, en *Diálogos*, vol. III. Gredos, Madrid, 1986, pp. 403-404.

<sup>2</sup> UNAMUNO, Miguel de: «Intelectualidad y espiritualidad», en Unamuno, Miguel de: *Antología esencial*. Tecnos, Madrid, 2014, p. 140.

existen publicaciones periódicas para todos los lectores: volúmenes concretos que versan sobre un solo autor o sobre alguna corriente específica; números misceláneos que incorporan trabajos de filosofía, pero también de política, historia, arte, teología o cualquier ciencia análoga; ejemplares que han diluido tanto el saber filosófico que ya no sé sabe a qué área pertenecen; revistas que se denominan de filosofía, pero no tratan ningún filosofema... Están también las instituciones que sólo publican en castellano y las que aceptan trabajos en más de una lengua. Revistas electrónicas y revistas en papel. Hay revistas que subsisten gracias al respaldo de algún organismo público y las que sobreviven por el esfuerzo y el trabajo desinteresado de alguna asociación o fundación. Podemos encontrar boletines que acaban de crearse y otras que han tenido que anunciar su último número. Publicaciones que comenzaron con una línea editorial determinada y que terminaron en las antípodas de sus primeros planteamientos. Revistas que nacieron ante un determinado grupo y, poco a poco, se fueron abriendo. En definitiva, revistas de arte, de estética, de Ortega, de lógica, de filosofía de la ciencia, de Schopenhauer, de hispanismo, de filosofía iberoamericana, de poética, de política y de cualquier otra disciplina cultural afín a nuestra materia. La pregunta entonces que un artículo reflexivo debería plantear de forma necesaria deviene tan radical como controvertible: ¿acaso pueden sostenerse todas?

En este mismo sentido, se pronunció Roberto Aramayo, codirector de la revista *Isegoría* cuando en el número 53 de 2015 escribió que

«Antes uno publicaba para dar a conocer su trabajo y poder discutirlo con los colegas. Ahora se diría que muchas veces sólo se busca el oportuno certificado válido para solicitar una acreditación, un sexenio o cualquier trámite administrativo del orbe académico. En los últimos tiempos revistas como *Isegoría* parecen ser consideradas en más de una ocasión como una simple expendedoría de certificaciones, y esto resulta bastante ingrato para quien ha conocido épocas en donde no existía semejante obsesión por alimentar aplicaciones informáticas que desgraciadamente modulan buena parte del quehacer de todos nosotros»<sup>3</sup>.

Conscientes de este inconveniente e incluso de esta «mercantilización» de nuestras revistas, asistimos a un nuevo proceder: el ordenamiento y la clasificación de estas publicaciones. Pero no por parte de

---

<sup>3</sup> ARAMAYO, Roberto: «Hacia una nueva singladura», en *Isegoría* 53 (julio-diciembre 2015), p. 442.

sus autores o lectores, sino por entidades dedicadas exclusivamente a evaluar la calidad de la investigación científica. A este respecto, creo que hoy podemos afirmar que las revistas filosóficas y culturales con un peso efectivo y real en la sociedad casi han desaparecido. Muy pocos son los que compran un ejemplar cada mes con el único fin de disfrutar de su lectura. Es más, los comités y consejos asesores se ven forzados a dejar de publicar en papel, presionados en buena parte por los jóvenes que no quieren ese tipo de formato y por los más mayores que ya no encuentran espacio en sus bibliotecas. Y, sin embargo, a pesar de todas estas calamidades, ahí están ellas. Nuestras revistas. Dispuestas a aguantarlo todo.

Obviamente, como en un artículo de estas consideraciones es imposible estudiar y tomar en consideración todas las revistas de nuestro país –que nos disculpen aquellas que no podremos ni mencionar–, en un primer momento, vamos a servirnos de los índices y estudios analíticos actuales más reconocidos para considerar las revistas que mejores resultados han obtenido. Después, en una segunda sección, trataremos de aportar algunas conclusiones que pudieran derivarse del análisis de otras revistas que también se han manejado para este estudio aunque no hayan sido citadas explícitamente.

## *2. Índices y rankings. La evaluación de la calidad de nuestras revistas*

Desde que las universidades anglosajonas potenciaron los estudios cuantitativos en la producción académica, las revistas españolas han tenido que modificar sus estándares para poder ser aceptadas en estas bases de datos. En el ámbito de las ciencias humanas, y en el de la filosofía en particular, son indicios de calidad estar incluidas al menos en alguno de los siguientes directorios: Arts and Humanities Citation Index, CARHUS Plus+, Catálogo Latindex, CIRC, ERIH PLUS, ISOC, MIAR, RESH, Scopus, SJR, Philosopher's Index... Lo que sucede es que, dependiendo del índice que tomemos como referencia, encontraremos unas revistas u otras. Tan sólo en Latindex, ISOC, MIAR, RESH y SJR hemos encontrado al menos las siguientes revistas españolas que, de algún modo u otro, han sido calificadas como revistas de filosofía<sup>4</sup>. Son las que siguen:

---

<sup>4</sup> Muchas de ellas abarcan estudios culturales, temas de historia de la religión, etc.

*Actualidad bibliográfica de filosofía y teología, Actualidad catequética, Ágora. Papeles de Filosofía, Alfa. Revista de la Asociación Andaluza de Filosofía, Anales de Filosofía, Anales de la Cátedra Francisco Suárez, Anales del Seminario de Historia de la Filosofía, Anales del Seminario de Metafísica, Anales Valentinus, Anales valentinos. Escritos del Vedat, Análisis, Anthropos, Anuari de la Societat Catalana de Filosofia, Anuario de Filosofía del Derecho, Anuario de Filosofía, Psicología y Sociología, Anuario filosófico, Ápeiron, Aporia, Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Archivo Teológico Granadino, Argumentos de Razón Técnica, Argumentos de razón técnica (Internet), Ars Brevis, Art y Hum, Astro-labio. Revista internacional de filosofía, Atlantis, Augustinus, Aurora, Azafea. Revista de Filosofía, Bajo palabra, Biblia y Fe, Boletín de Estudios de Filosofía y Cultura Manuel Mindán, Burgense, Calamus Renascens. Revista de Humanismo y Tradición Clásica, Carthaginensia, Cauriensia. Revista Anual de Ciencias Eclesiásticas, Ciencia tomista, Claridades, Comprendre, Con-textos kantianos, Conceptos. Revista de Investigación Graciana, Concilium, Constelaciones. Revista de Teoría Crítica, Contextos, Contrastes. Revista internacional de Filosofía, Convivium. Revista de filosofía, Crisis. Revista Española de Filosofía, Cuaderno de materiales, Cuaderno de anuario filosófico, Cuadernos de bioética, Cuadernos de espíritu, Cuadernos de la Cátedra Miguel de Unamuno, Cuadernos de Ontología = Ontology Studies, Cuadernos de pensamiento, Cuadernos del Tomás, Cuadernos electrónicos de filosofía del derecho, Cuadernos Galileo de Historia de la Ciencia, Cuadernos Koré, Cuadernos salmantinos de filosofía, Cuadernos sobre Vico, Cuadernos Teorema, Daimon. Revista de filosofía, De medio aevo, Derritaxes, Diálogo filosófico, Differenz, Dilema. Revista semestral de filosofía, Dilemata, Disputatio, Disturbis, Dókos, Doxa. Cuadernos de filosofía del derecho, Dynamis, Ecozon@, Eikasia Revista de Filosofía, Eikón Imago, El Azufre rojo, El Basilisco, El hombre a caballo, Endoxa, Enrahonar, Er. Revista de filosofía, Esbozos, Escritos del vedat, Escritura e imagen, Escritura e imagen, Espíritu, Estudio Agustiniiano, Estudios bibliográficos de Filosofía, Estudios eclesiásticos, Estudios filosóficos, Estudios Josefinos, Estudios Marianos, Estudios Nietzsche, Euridice, Excerpta e dissertationibus in philosophia, Factótum, Fedro. Revista de Estética y Teoría de las Artes, Fragmentos de filosofía, Gavagai, Gazeta de antropología (Internet), Gogoa, HASER. Revista internacional de filosofía aplicada, Hipo tesis. Serie numerada, Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones, Imagonautas, Ingenium, Investigaciones fenomenológicas, Isegoría, Jakin, Journal*

*of Catalan Intellectual History, La Albolafia, La balsa de la medusa, La Ciudad de Dios. Revista Agustiniana, La razón histórica, Las Torres de Lucca, Laguna. Revista de Filosofía, Laocoonte, Limbo, Logos, Lucus. Revista de la Asociación Asturiana de Ciencias de las religiones, Ludus vitalis, Lumen, Manresa, Metafísica y persona, Miscelanea Poliana, Misión abierta, Misiones extranjeras, Moralia. Revista de ciencias morales, Naturaleza y gracia, Naturaleza y Libertad, Notas y Estudios de Ciencias de la Educación, Psicología y filosofía, Observaciones filosóficas, Ontology Studies, Oxímora, Paideia, Papeles de la FIM, Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica, Phase, Philosophica malacitana, Philosophical Readings, Proyección. Teología y Mundo Actual, Quaderns de filosofía, Quaderns de filosofia i ciència, Quién, Randa, Ramon Llull Journal of Applied Ethics, Razón y fe, Razón española, Recerca. Revista de pensament i analisi, Relecciones, Religión y cultura, Res publica, Revista Agustiniana, Revista Canaria de Filosofía Social, Revista Catalana de Teología, Revista de Bioética y Derecho, Revista de Estudios orteguianos, Revista de filosofía, Revista de hispanismo filosófico. Historia del Pensamiento Iberoamericano, Revista de pensamiento crítico, Revista española de filosofía medieval, Revista Española de Teología, Revista iberoamericana de argumentación, Revista internacional de filosofía política, Revista sonda, Revista Telemática de Filosofía del Derecho, RIFF RAFF: Revista de pensamiento y cultura, Roda da Fortuna, Saber, Sal Terrae, Salmanticensis, Scientia helmantica, Scio, Scripta fulgentina, Scripta Theologica, Selecciones de Teología, Seminarios, Sorites. An international Electronic Magazine of Analytical Philosophy, Sortuz, Studia Hegeliana, Studia Lulliana, Studia Poliana. Revista sobre el pensamiento de Leonardo Polo, Studium, Studium Legionense, Surge, Suplementos de Contrastes: Revista Interdisciplinar de Filosofía, Taula. Quaderns de pensament, Telos. Revista iberoamericana de estudios utilitaristas, Teología espiritual, Teorema, Thémata, Theoria, Topicos, Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política, Veintiuno. Revista de pensamiento y cultura, Verdad y Vida, Volubilis, Zibaldone.*

Como vemos, y siempre según los índices citados, son muchas las revistas que sobre nuestra materia se editan en nuestro país. ¿Son todas las que hay? Ciertamente no. ¿Qué sucede con el resto de revistas e índices? Pues que o bien estos índices no publican listas por países porque tan sólo informan de las citas de cada artículo o bien son mucho más restringidos en sus decisiones de incluir revistas de países de habla hispana. El Arts and Humanities Citation Index, por ejemplo, perteneciente a Thomson Reuters (United States), es quizá

el más restrictivo. Tomando en cuenta la información bibliográfica que extrae a partir de un algoritmo que analiza las referencias y citas recibidas de cada artículo, el contenido editorial de la revista, el cumplimiento de normas de publicación y la diversidad internacional de los autores, editores y miembros de los consejos, es el índice que menos revistas españolas incluye. ¿La razón? La desconocemos, pero vamos a tomar como referencia las revistas aquí incluidas para intentar obtener algún tipo de conclusión que nos pueda ayudar al respecto. Actualmente, las revistas españolas que se encuentran recogidas en este índice son<sup>5</sup>:

*Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* (1980). La revista *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, editada por la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, es una de las publicaciones más importantes en el área de la historia de la filosofía y que mejor valorada está en los índices comentados. Fundada en 1980 por el entonces llamado Departamento de Historia de la Filosofía de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la UCM, en sus páginas se han publicado trabajos sobre problemas historiográficos de la filosofía y sobre cuestiones filosóficas en general, prestando especial atención al pensamiento español e iberoamericano. Llama la atención en este sentido que en el contador de su página web, el artículo «más popular» sea el de Alfonso Maestre Sánchez titulado, precisamente, «Todas las gentes del mundo son hombres. El gran debate entre Fray Bartolomé de las Casas (1474-1566) y Juan Ginés de Sepúlveda (1490-1573)». En la actualidad, el director de la revista es el catedrático de Historia de la Filosofía, José Luis Villacañas, siendo el secretario el profesor Luis Alegre. Han sido también, directores de la misma, Oswaldo Market, Luis Jiménez Moreno y Rafael Ramón Guerrero. En el año 1996 la Revista publicó un número extraordinario dedicado a Adolfo Arias y en este volumen no figuran ni director ni secretario de la revista, sino un Consejo de Dirección, integrado por Oswaldo Market García, Luis Jiménez Moreno, Irene Borges Duarte, Antonio Jiménez García, Gemma Muñoz-Alonso López y Rogelio Rovira Madrid. Aparece también el Director del Departamento de Filosofía III: Rafael Ramón Guerrero.

*Anuario Filosófico* (1968). Otra de las publicaciones que mejor posiciones ha obtenido en esta catalogación es la revista editada

---

<sup>5</sup> Índice consultado el 7 de julio de 2017.

por el Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra *Anuario Filosófico*. En nuestros días, el equipo editorial está compuesto por Monserrat Herrero, directora; Manuel Cruz, subdirector; y Paloma Pérez-Ilzarbe, secretaria de redacción. La revista, que publica números monográficos y misceláneos, acepta artículos provenientes de todas las áreas de la filosofía en cualquiera de sus cuatro secciones: estudios, con un carácter más profundo y analítico; documentos, referidos a traducciones, entrevistas o textos inéditos; notas, entendiendo por tal estudios breves sobre algún tema en concreto, y reseñas de libros. En el volumen 50, número 1, del año 2017, Jaime Nubiola firmó, precisamente, un estudio sobre los «Cincuenta años de Anuario Filosófico» y tal y como él mismo sostiene, la revista *Anuario Filosófico* ha vivido paulatinas transformaciones tanto en su periodicidad (anual, semestral y cuatrimestral) como en sus secciones (estudios y bibliografía) y en el carácter de los números (monográficos los dos primeros de cada año y misceláneo el tercero)<sup>6</sup>. Hoy sigue siendo fiel a este estilo de publicar algún ejemplar monográfico contando, para sus estudios con los máximos especialistas de la materia. Podemos destacar, por ejemplo, los dedicados a Ramón Llull en el VII centenario de su muerte (2016), a la Escuela de Salamanca (2012), al pragmatismo (2007), sobre la música (1996)...

*Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades* (1999). La revista *Araucaria*, dirigida por el profesor Antonio Hermosa Andújar y editada por la Universidad de Sevilla, es una de las revistas más jóvenes (su primer número salió en 1999) que ha conseguido en poco tiempo hacerse un propio perfil en los estudios humanísticos y tener muy buenas valoraciones en los famosos índices. Gracias al empeño de su equipo por editar una revista diferente y quizá debido al enfoque multidisciplinar que mantiene, la revista no sólo trata problemas propiamente filosóficos (ha publicado monográficos sobre Orígenes, Tucídides y se acercan otros sobre Spinoza o Hume), sino que también acoge cuestiones actuales de política y ciencias sociales como cuando ha analizado las situaciones vividas en Israel, América Latina o Estados Unidos. Desde el convencimiento de que la filosofía debe aunar esfuerzos por trabajar de forma conjunta con las ciencias sociales y con otras disciplinas humanísticas, *Araucaria* cuenta

---

<sup>6</sup> NUBIOLA, Jaime: «Cincuenta años de Anuario Filosófico», en *Anuario Filosófico* 50/1 (2017), p. 8.

con un consejo de redacción y comité científico internacional proveniente de muy diversos países y áreas de trabajo. Tal y como se sostiene en un estudio sobre la propia revista, *Araucaria* apareció con unos objetivos bien precisos: reunir en torno a problemas comunes a investigadores dispersos entre sí a pesar de trabajar casi juntos, relacionar la producción científica producida en las dos lenguas mayoritarias de Iberoamérica, aumentar la calidad de la misma mediante un mayor control de lo publicado, romper el círculo vicioso del primer paso investigador «publicar para ser conocido, pero ser conocido para publicar» promocionando a los jóvenes con talento y convertir a Latinoamérica y a los latinoamericanos en sujetos y objeto de su propio quehacer, pero también en sujetos dedicados a otros objetos<sup>7</sup>.

*Convivium. Revista de Filosofía* (1956). La Revista de Filosofía *Convivium* fue creada en 1956 y hasta 1975 publicó de forma ininterrumpida 46 números. Después, en 1975, cierra su primera etapa (primera serie) y vuelve a aparecer en 1990 de forma anual. Perteneciente a la Universidad de Barcelona y editada por el Departamento de Filosofía Teórica y Práctica, *Convivium* ha dedicado la mayor parte de su línea editorial a autores y temas de consolidado nombre universal en el ámbito filosófico, incorporando, además, cuestiones del ámbito de la ética y la ontología dentro del estado de la cuestión de las discusiones internacionales. Es paradigmático, en este sentido, que en casi todos sus números se incluyan trabajos sobre la época clásica habiendo publicado diversos estudios sobre los presocráticos, Sócrates, Platón o Aristóteles. Por lo demás, y según el estudio que realizó Josep Monserrat sobre esta misma revista, el idioma utilizado en esta publicación científica se corresponde a los siguientes porcentajes: «90% espanyol, 8% català, 2% anglès»<sup>8</sup>. Normalmente, la distribución de los trabajos se divide en artículos, que versan sobre algún aspecto en concreto del pensamiento filosófico, en notas o temas de discusión, que analizan de forma más breve algún debate actual y en reseñas de libros recientemente publicados. Llama la atención que, en su

---

<sup>7</sup> Cfr. HERMOSA, Antonio: «Araucaria, diez años después», en *Pensar Iberoamérica*. Prometeo Libros, Buenos Aires, 2009, pp. 9-25.

<sup>8</sup> MONSERRAT MOLAS, Josep: «Revistes “científiques” de filosofia en català?», en *Actes de les Primeres Jornades Catalanes de Revistes Científiques: Institut d'Estudis Catalans, 3, 4 i 5 de desembre de 2007*. Institut d'Estudis Catalans, Barcelona, 2008, p. 2. [Recurso electrónico consultado el 11 de julio de 2017: <http://publicacions.iec.cat/repository/pdf/00000047/00000099.pdf>]

periodicidad, los números 27 y 28, correspondientes a los años 2014 y 2015, se hayan publicado en un único volumen. En la actualidad, el consejo de redacción está formado por Antoni Prevosti (Director) e Ignacio Guiu Andreu, Begoña Román Maestre, Margarida Mauri Álvarez, Josep María Esquirol Calaf, José María Romero Baró y Misericòrdia Anglès Cervelló, como vocales.

*Isegoría* (1990). La Revista *Isegoría*, perteneciente al Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de Madrid, fue creada en 1990 por el filósofo Javier Muguerza. Especializada en el área de filosofía moral y política, en la presentación de su página web se dice que «su ámbito temático es el de la reflexión ética, la filosofía política, la filosofía del derecho, la filosofía de la historia, la filosofía de la religión, la filosofía de la ciencia, la filosofía analítica, la sociología, la economía, la ecología, el feminismo y todo cuanto guarde alguna relación con la teoría y la práctica del obrar humano». La división de la revista obedece a la siguiente clasificación: existen artículos de investigación sobre un problema o autor determinado, notas y discusiones actuales, textos y documentos, y críticas de libros e informaciones. En ocasiones algunas de estas secciones no se han publicado explícitamente como tal, pero la revista intenta mantener siempre ese orden. Lo mismo sucede con el número de volúmenes editados. Aunque normalmente la revista se publica semestralmente, editando por tanto dos números al año, en 1997 y en 2001 se publicaron tres números. En la actualidad, la revista está dirigida por María Concepción Roldán, siendo el vicedirector Roberto R. Aramayo y la secretaria Nuria Sánchez Madrid. Como nota original, cabe destacar que en la página web se publican anualmente los nombres de los evaluadores que han colaborado con la Revista durante ese año.

*Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica* (1945). La Revista *Pensamiento* es, sin lugar a dudas, una de las revistas con más larga trayectoria en el panorama de las publicaciones científicas en Filosofía. Editada por la Universidad Pontificia de Comillas, su primer número salió a la luz en 1945 e incluía tan sólo cuatro artículos, frente a los doce que se publican ahora si contamos las notas y estudios críticos. Además de estas dos secciones y de las reseñas de libros, resulta muy interesante para el investigador el elenco bibliográfico titulado *Bibliografía Hispánica de Filosofía* que la revista ha venido divulgando anualmente y que tal y como ellos mismos reconocen en la página web de la

revista «constituye un inestimable instrumento de revisión de la investigación filosófica en español durante el último medio siglo». Normalmente, por cada curso, se editan tres o cuatro volúmenes, pero en los últimos años asistimos a la configuración de números extra, lo que da buena cuenta de la vida tan dinámica y fructífera de la que goza la Revista. Se han denominado números «Extra» los dedicados a «Balmes: en el primer centenario de su muerte (1848-1948)» en 1947, a «Suárez: en el cuarto centenario de su nacimiento (1548-1948)» en 1948, a «Xavier Zubiri: una filosofía para el hombre» y «Al paradigma evolutivo y al concepto de naturaleza humana» en 2015 o a «Pensar el Estado» y a «Neuroética» en 2016. A día de hoy, el consejo de redacción está formado por el director, Ricardo Jesús Pinilla Burgos, por los asesores editoriales adjuntos a la Dirección: Miguel García Baró, Javier Monserrat Puchades y Leandro Sequieros, por un secretario de redacción, AngeloValastro, y por un consejo de redacción propiamente dicho.

*Revista de Hispanismo Filosófico. Historia del Pensamiento Iberoamericano* (1996). La *Revista de Hispanismo Filosófico* es una publicación perteneciente a la Asociación de Hispanismo Filosófico (AHF), editada conjuntamente con el Fondo de Cultura Económica, y que cuenta también con la ayuda de la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad de Salamanca. (Durante algunos años han colaborado otras universidades, como la de Guanajuato o la Universidad de Lisboa, pero en la actualidad sólo constan estas tres). Es también una de las revistas que más atención ha prestado, precisamente, a la historia de las revistas en España preocupándose, en varios artículos y en su propia página web, de contar cómo fue la fundación de esta publicación así como de la propia Asociación. Su línea editorial se ha mantenido siempre intacta: publicar trabajos de corte historiográfico sobre el pensamiento iberoamericano siendo, en este sentido, el primer artículo que se publicó, una «declaración de intenciones»<sup>9</sup> («La filosofía mexicana en el siglo XVII», de Mauricio Beuchot)<sup>10</sup>. Multitud de nombres, algunos más conocidos y otros menos, han sido estudiados en sus páginas. Están los más

---

<sup>9</sup> Expresión tomada del Discurso que pronunció el Presidente de la AHF en la presentación del número 11 y que se encuentra recogido en la página web de la Revista: [http://ahf-filosofia.es/?page\\_id=35](http://ahf-filosofia.es/?page_id=35).

<sup>10</sup> BEUCHOT, Mauricio: «La filosofía mexicana en el siglo XVII», en *Revista de Hispanismo Filosófico. Historia del Pensamiento Iberoamericano* 1 (1996), pp. 11-24.

célebres: Ortega, Unamuno, Zubiri, Zambrano..., pero también se han rescatado nombres del olvido como cuando se han dedicado notas *In memoriam* a pensadores actuales que no se re-conocerían de otra forma: Carlos Blanco Aguinaga, Imre Kertész, Luis S. Granjel, Allen Lacy, Thomas Mermall, Esperanza Guisán, etc. Junto a estas dos secciones, la de los artículos y las notas, la revista publica un apartado dedicado a reseñas de libros y otra para informar sobre actividades y tesis doctorales leídas sobre temas de hispanismo filosófico y pensamiento Iberoamericano. En estos veinte años de historia han sido directores de la revista: Diego Núñez (1996-98), Antonio Jiménez (1998-2002), Pedro Ribas (2002-2004) y José Luis Mora (2004-2017). Se incorporará, en el volumen del 2018, Cristina Hermida como nueva directora.

*Teorema* (1971). La revista *Teorema* se fundó en Valencia en 1971 especializándose en filosofía analítica, lógica, filosofía del lenguaje, de la mente y de la ciencia, pero aceptando también, sobre todo en sus primeros años, trabajos sobre marxismo, fenomenología.... Tal y como se dice en su página web, desde su fundación, ha publicado artículos de filósofos tan notables como «Bunge, Chomsky, Dummett, Ferrater Mora, García Bacca, Habermas, Pears, Popper, Quine, Searle y Strawson, entre otros». La revista *Teorema* comienza editando anualmente cuatro números hasta el año 1982 que, de forma desigual, se produce una reducción de los números. Después, en 1985 se interrumpe definitivamente su edición, volviéndose a poner en marcha a partir de 1996. En la presentación de ese nuevo número uno del año 1996, firmada por Luis M. Valdés, se nos explica que la revista fue creada en 1971 por los profesores F. Montero y M. Garrido y que «vuelve a ser reeditada ahora con el propósito de mantenerse fiel a su espíritu fundacional»<sup>11</sup>. A partir de entonces, la revista se viene publicando trimestralmente con la división en las siguientes secciones: artículos de investigación, notas críticas y reseñas de libros. En alguna ocasión, ha dedicado números monográficos sobre algún problema actual: *Pragmatism, truth and the ethics of belief*, Cincuenta años después de la publicación de «Meaning», *Aspects of the philosophy of John McDowell*, por citar sólo algunos. Y a veces han incluido los textos presentados en algún seminario o los trabajos galardonados en los premios de ensayo «Teorema». Es ésta una iniciativa muy original que premia los artículos de investigación que envían jóvenes menores de 35

---

<sup>11</sup> VALDÉS, Luis Manuel: «Presentación», en *Teorema* 16 (1996), p. 5.

años a propósito de un concurso convocado por la revista sobre un tema en concreto como han sido el autoconocimiento, creencias sin evidencia, etc. Hoy, la revista *Teorema* está dirigida por Luis M. Valdés Villanueva, de la Universidad de Oviedo, siendo el secretario Ángel García Rodríguez, de la Universidad de Murcia.

*THEORIA-Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia* (1952). Fundada en 1952 por Miguel Sánchez-Mazas, *Theoria* es una de las revistas de filosofía más reconocidas incluidas en el Arts and Humanities Citation Index. Según informa Elena Ronzón en un artículo de investigación sobre esta misma revista, *Theoria* comenzó publicándose como cuaderno del Seminario de Lógica Matemática y al abrigo de la Sociedad Española de Epistemología e Historia de la Ciencia siendo «la primera publicación periódica española dedicada de un modo específico a Historia y Teoría de la Ciencia»<sup>12</sup>. Después, la propia Elena Ronzón se hace cargo del dato aportado en la editorial de la revista *Teorema* que se escribió en el año 1971 donde se especificaba que para la creación de *Theoria*, «Sánchez-Mazas contó con la colaboración, entre otros, de Gustavo Bueno, Carlos París y José Luis Pinillos»<sup>13</sup>. En cualquier caso, debido a la propia biografía de Sánchez-Mazas, la edición de la publicación se vio interrumpida en 1955 por el exilio de su director y no será hasta 1985 que comience su segunda serie estableciéndose, la revista y el propio Sánchez-Mazas, en la Universidad del País Vasco hasta su muerte en 1995. Es entonces cuando Andoni Ibarra comienza a dirigir la revista junto con un equipo de editores provenientes de muy diversas instituciones. La línea editorial ha permanecido invariable desde sus orígenes siendo, los temas principales, la lógica, la historia y la filosofía de las matemáticas, la historia y la filosofía de la ciencia, la filosofía de la tecnología, la filosofía del lenguaje y la filosofía de la mente. Todos sus documentos (a partir de 2003) están disponibles en línea en su página web y allí se observa el nivel de internacionalización de la revista, pues la mayoría de sus artículos son publicados en inglés. Cabe destacar que de los tres volúmenes que se publican cada año, siempre suele haber varios monográficos referidos a un solo tema: normatividad, darwinismo, causalidad, revoluciones científicas...

---

<sup>12</sup> RONZÓN, Elena: «La revista *Theoria* y los orígenes de la filosofía de la ciencia en España», en *El Basilisco* 14 (1982-1983), p. 10.

<sup>13</sup> «Nota de la Redacción», en *Teorema* 3 (1971), p. 61.

Y con esta última revista, se terminan las publicaciones españolas indexadas en este índice. ¿Se puede obtener alguna característica en común que permita inferir la inclusión o exclusión de estas clasificaciones? Verdaderamente no lo creemos. Si tenemos en cuenta que uno de los criterios que se aplica en estas clasificaciones es el número de citas recibidas, entonces podría deducirse que son revistas leídas, que cuentan con una buena red de divulgación y que son reconocidas en el extranjero. Pero también es verdad que estos mismos requisitos los cumplen otras revistas españolas de filosofía que no aparecen en estas clasificaciones. A partir de este hecho lo único que nos cabe desear es entonces que esas otras revistas españolas de filosofía obtengan pronto el reconocimiento que se merecen.

### *3. A modo de conclusión*

Investigando para este trabajo la trayectoria y el surgimiento de muchas de las revistas españolas de filosofía, nos han salido al encuentro algunos grupos de jóvenes profesores que, a partir sobre todo de la transición, decidieron impulsar la creación de boletines, monográficos y publicaciones especializadas en sus áreas de estudio con el fin de divulgar el trabajo que se estaba realizando en las universidades e instituciones académicas de nuestro país. Muchos de ellos lo hacían desde el convencimiento de estar creando una nueva revista que suplía un vacío en los temas tratados en otras publicaciones. Otros, por pura energía juvenil: con el único deseo de aportar una nota de originalidad. Y también estaban los que querían ofrecer un nuevo impulso o línea editorial a revistas creadas con anterioridad.

Hemos comprobado asimismo cómo algunas de las revistas que más relevancia tuvieron en el establecimiento de la filosofía española han ido desaparecido y cómo otras como *Diálogo Filosófico* pueden cumplir su número 100. Tras un estudio como este se observan también las dificultades que algunas entidades tienen para mantener el número de ejemplares de estas revistas. Son muchas las revistas que no editan de forma uniforme y constante un número determinado de volúmenes por año y suponemos que se debe, sobre todo, a los obstáculos económicos.

Asistimos entonces a una especie de contradicción muy propia de los filósofos. Mientras que cada día se crean nuevas revistas (de jóvenes filósofos, de las asociaciones de estudiantes, de las delegaciones de las Facultades y Departamentos, etc.), otras muchas se suprimen

por falta de implicación o financiación. A ello debe sumarse el debate propio de nuestra era: la digitalización de las mismas o su continuidad en papel. Nos encontramos en el cambio de una nueva forma de leer e investigar («todo está en la red»), pero seguimos manteniendo nuestra mentalidad clásica de que un filósofo debe trabajar con objetos «reales», evidentes y «a la mano» para cualquiera que consulte una biblioteca.

Pero también hay que conocer a las generaciones que vienen. Son alumnos que no frecuentan demasiado las revistas. Estas se han convertido así en manuales de consulta para la investigación más especializada. De este modo, al final, publicar en una revista significa ser leído, criticado o reconocido, tan sólo por tus propios colegas de profesión. Mas con este proceder se pierde la idea inicial de divulgar entre todos los sectores de la sociedad los resultados de la investigación que uno realiza.

Finalmente está el tema de los índices. Quizá sea necesario catalogar y clasificar la calidad de las investigaciones, pero no hay que olvidar que estos índices cometen algunos olvidos imperdonables. En el listado que hemos añadido al inicio de este trabajo no aparecen revistas que han sido importantísimas en la delineación del pensamiento filosófico de nuestro país. En cualquier caso, lo que es más peligroso es que el investigador se obsesione con la idea de publicar trabajos, olvidando que el discurso filosófico, si carece de ideas, no es siquiera filosofía.

*Recibido el 10 de diciembre de 2017  
Aprobado el 11 de enero de 2017*

María Martín Gómez  
Universidad de Salamanca  
mariamargo@usal.es