



JACQUES MARITAIN, UN PENSADOR PARA NUESTRO TIEMPO

El estado de la cuestión: M. LÓPEZ CASQUETE DE PRADO.
Reflexión y crítica: J. M. MARGENAT, I. SÁNCHEZ CÁMARA.
Ágora: L. BUENO OCHOA, E. LOPES **Didáctica:** L. ZANÓN /
M. RAMOS VERA. **Informaciones.**

Diálogo Filosófico

**Revista cuatrimestral de reflexión, crítica e información
filosóficas editada por Diálogo Filosófico®.**

Diálogo Filosófico articula su contenido en artículos solicitados en torno a un tema o problema filosófico de actualidad en las secciones «Estado de la cuestión» y «Reflexión y crítica». Además, publica siempre artículos no solicitados en la sección «Ágora» (filosofía en general) y ocasionalmente en la sección «Didáctica» (relacionada con la enseñanza de la filosofía y la filosofía de la educación). Privilegia los de contenido no meramente histórico y expositivo, sino que reflexionan de manera original sobre los problemas reales o dialogan creativamente con los pensadores y las corrientes filosóficas presentes y pasadas. Dichos artículos pasan por un proceso de evaluación ciega por pares. Asimismo, acepta el envío de reseñas que recojan una confrontación crítica con libros de reciente publicación.

Director: Antonio Jesús María Sánchez Orantos (Universidad Pontificia Comillas).

COMITÉ DE DIRECCIÓN

Juan Jesús Gutierrez Carrasco (Universidad Pontificia Comillas, ESCUNI Centro Universitario de Educación), Alberto Lavín Fernández (IE University), Mario Ramos Vera (Universidad Pontificia Comillas).

COMITÉ CIENTÍFICO

Vittorio Possenti (Università degli Studi di Venezia), Erwin Schadel (Otto-Friedrich Universität Bamberg), Mauricio Beuchot (Universidad Nacional Autónoma de México), Adela Cortina (Universidad de Valencia), Jean Grondin (University of Montreal), Charles Taylor (McGill University), João J. Vila-Chã (Universidade Católica Portuguesa), Miguel García-Baró (Universidad Pontificia Comillas), Peter Colosi (The Council for Research in Values and Philosophy).

CONSEJO DE REDACCIÓN

José Luis Caballero Bono (Universidad Pontificia de Salamanca), Ildefonso Murillo (Universidad Pontificia de Salamanca), José M.ª Vegas Mollá (Seminario Diocesano de San Petersburgo), Ignacio Verdú (Universidad Pontificia Comillas), Jesús Conill (Universidad de Valencia), Camino Cañón Loyes (Universidad Pontificia Comillas), Félix García Moriyón (Universidad Autónoma de Madrid), Juan Antonio Nicolás (Universidad de Granada), Juan J. García Norro (Universidad Complutense de Madrid), Agustín Domingo Moratalla (Universidad de Valencia), Leonardo Rodríguez Duplá (Universidad Complutense de Madrid), Isabel Beltrá Villaseñor (Universidad Francisco de Vitoria), Alicia Villar Ezcurra (Universidad Pontificia Comillas), Pilar Domínguez (Universidad Autónoma de Madrid), Clara Fernández Díaz Rincón (Colegio Fray Luis de León. Madrid), Félix González Romero (IES Nicolás Copérnico. Madrid).

Administración:

M.ª Jesús Ferrero

Dirección y Administración DIÁLOGO FILOSÓFICO
Corredera, 1 - Apartado de Correos 121 - 28770 COLMENAR VIEJO (Madrid)
Teléfono: 610 70 74 73
Información Electrónica: dialfilo@hotmail.com
www.dialogofilosofico.com

Esta revista está indexada en LATINDEX, RESH, CARHUS+,
ISOC, DICE, MIAR, FRANCIS, PASCAL, CIRC, DULCINEA,
The Philosopher's Index, International Philosophical Bibliography,
International Directory of Philosophy.

Edita:

DIÁLOGO FILOSÓFICO / PUBLICACIONES CLARETIANAS

PRECIOS SUSCRIPCIÓN EN PAPEL (2025)

Número suelto: 16 euros (IVA incluido)

Suscripción anual: España: 34 euros (IVA incluido)
/ Extranjero: 42 euros (correo normal)

EN PORTADA: imagen sin título tomada de internet.

I.S.S.N.: 0213-1196 / Depósito Legal: M.259-1985

Diálogo Filosófico

Año 41

Mayo/Agosto

II/25

Presentación..... 135

El estado de la cuestión

LÓPEZ CASQUETE DE PRADO, M.: *Jacques Maritain y España: en el bando de la paz*..... 136

Reflexión y crítica

M. MARGENAT, J.: *Maritain y otras hermenéuticas posconciliares* 159
SÁNCHEZ CÁMARA, I.: *Nota sobre la filosofía del derecho de Jacques Maritain* 179

Ágora

BUENO OCHOA, L.: *La actio popularis ante la justicia como valor superior del ordenamiento jurídico*..... 197
LOPES, E.: *As Virtudes Sociais Na Regra de Bento de Núrcia* 217

Didáctica

ZANÓN, L., RAMOS VERA, M.: *Teorías de la justicia, pobreza y exclusión. ¿Tiene sentido la filosofía práctica para los estudiantes de trabajo social?*..... 243

Informaciones

Crítica de libros	257
AMOR PAN, José Ramón: <i>Bioética en tiempos del COVID-19</i> (Fabio Scalese).	
BALLESTEROS SÁNCHEZ-MOLINA, Víctor: <i>La vida pensada. Filosofía para responder las preguntas de ayer, hoy y siempre</i> (Jesús Sáez Cruz).	
GRACIA, Diego: <i>El animal deliberante</i> (Ildefonso Murillo).	
Noticias de libros.....	265

Crítica de libros

AMOR PAN, José Ramón: *Bioética en tiempos del COVID-19*. Vozesnavoz Ediciones, Lugo, 2022. 326 pp.

Hablar hoy de una obra como *Bioética en tiempos del COVID-19* de José Ramón Amor Pan pudiera parecer anacrónico, pues en el imaginario social la pandemia es un acontecimiento «del pasado» ya resuelto y olvidado. No obstante, hemos de ser sinceros y reconocer que hoy en día todavía estamos sufriendo las consecuencias médicas, sociales y políticas desencadenadas por la difusión de esta pandemia; y que no ha habido un análisis serio de lo que aconteció. El libro que vamos a comentar representa un diagnóstico lúcido de esa crisis sanitaria, social y política, de sus raíces profundas, sobre todo en la dimensión ética y antropológica, lo cual lo hace merecedor de detenerse en su lectura.

Es más, hay una justificación que va más allá del aspecto coyuntural y por la cual se recomienda el texto tres años después de su publicación: esta razón se encuentra en su estructura y esencia. En esta segunda edición del profesor Amor Pan, hay nuevas aportaciones del autor en la segunda introducción y en el capítulo final. Estas van a enriquecer con más rotundidad el planteamiento originario sobre la propuesta de la Bioética como disciplina capaz de realizar una cultura del encuentro efectiva. La obra proporciona una explicación detallada y profunda de la materia, de su evolución, de su estado actual y de los retos a los que se enfrenta. Por tanto, apuesta por la necesidad de una Bioética cosmopolita como nuevo paradigma de convivencia en el mundo pospandémico, en contraposición a las carencias cada vez más patentes causadas por el predominio del utilitarismo en nuestras sociedades tal y como se ha podido ver en la misma gestión de la pandemia.

La tesis de Amor Pan es directa y firme: el autor desenmascara los límites del utilitarismo y, a lo largo de los 24 capítulos, se interroga sobre la posibilidad y necesidad de resignificar la relación de los seres humanos entre ellos y con la Naturaleza, a raíz de las vulnerabilidades que la pandemia ha puesto de manifiesto. En este punto, el autor no deja lugar a dudas: la pandemia no generó las fragilidades estructurales, ya que venían de antes, sino que simplemente las hizo evidente con claridad brutal.

El bioeticista trata de retomar esta vulnerabilidad sistémica y convertirla en el punto de partida para repensar la humanidad, y ya no solo desde el punto de vista social y comunitario, sino también desde el punto de vista ontológico. En su discurso detecta la incertidumbre como rasgo principal del contexto pandémico y, además, llega a extender este diagnóstico a toda condición humana. La incertidumbre se manifiesta como incertidumbre de los pacientes, sin lugar a duda, pero también de los profesionales. Desde una atenta mirada crítica, Amor Pan afirma que esta incertidumbre es el terreno vivencial que nos conecta a todos y nos une bajo la misma categoría ontológica: la vulnerabilidad. Tomando como referencia la gran injusticia que han sufrido las personas mayores, Amor Pan reivindica el valor del cuidado como fundamento ético necesario para nuestra sociedad.

Es a partir de la vulnerabilidad como esencia del ser humano que Amor Pan postula su visión ética pública inspirada en la razón cordial, por decirlo con Adela Cortina, y ve en la crisis sanitaria un verdadero «laboratorio de pensamiento» (p. 12), en que se ponen de manifiesto las fragilidades del real y, a la vez, las oportunidades de renovación. El texto se sirve de un lenguaje capaz de llegar tanto a un público especialista como al general y se desarrolla entre la precisión técnica (mencionando datos, análisis de las variantes, eficiencia de las vacunas, problemas del sistema sanitario en su conjunto) y la reflexión crítica de corte antropológico y social.

El autor detecta la desconfianza hacia las instituciones, acentuada por la pandemia, que ha hecho más visibles «la violencia, el suicidio, la desigualdad, la pobreza, el cambio climático, la despoblación, la soledad» (pp. 18-19). Esta crisis representa una ocasión para impulsar el cambio de paradigma que se hace cada vez más urgente. Para ello, se requiere una Bioética global, y ya no solo médica o clínica, que sea capaz de operar en el ámbito de la investigación y que, a la vez, vaya de la mano con el progreso cultural. Además, en su dimensión filosófica y política, esta Bioética global se inspira en los valores de la tradición occidental, «los grandes ideales políticos, el bien común y la mirada a largo plazo» (p. 23).

En esta «nueva normalidad» en la que ya vivimos desde hace tiempo, resulta particularmente pertinente recuperar *expost* las palabras del autor, quien aboga por repensar la normalidad a través de la memoria y, mejor dicho, mediante la recuperación de la tradición crítica, capaz de acabar de una vez con la cultura del descarte. La pandemia nos ha enfrentado a la urgencia de repensar los modelos de desarrollo, sanidad, consumo y distribución de los recursos ya

que ha evidenciado que la normalidad de antes era, en sí misma, el problema real.

Amor Pan propone como salida la capacidad de pensar en términos de complejidad sistémica, con el objetivo de redefinir el progreso y cuestionar los modelos de sanidad actual y, en general, de cuidado. Por lo tanto, su Bioética global ya deja de ser un mero imperativo moral y se convierte en un «imperativo de supervivencia» (p. 73). Retomando la cuestión de la vulnerabilidad, pide integrar los principios de compasión, empatía, libertad, fraternidad, igualdad, para devolver la dignidad de la persona, de cada persona, al centro de la sociedad civil. Esta, en palabras del autor, es la clave para prevenir nuevas crisis planetarias.

En este sentido, la Bioética se convierte en el estudio sistemático de la dimensión moral de las ciencias de la vida y que, por lo tanto, coopera con la Medicina, la Ecología, la Antropología, la Ética, la Política y el Derecho, convirtiéndose así en un puente entre las diversas tradiciones y conformaciones sociales, gracias a herramientas como la escucha, la comprensión y la deliberación para realizar una justicia real.

En el planteamiento del autor gallego, la Bioética no es, por tanto, un mero ejercicio intelectual o técnico: es una práctica transformadora que, recuperando los ideales clásicos, orienta a la construcción de la virtud para forjar un buen carácter lo cual, a su vez, es la base para la formación de ciudadanos buenos. Para hacerlo, Amor Pan se apoya en una amplia variedad de autores, tanto clásicos – desde Aristóteles hasta Jonas y Goleman, pasando por Weber, Ricoeur, Levinas – como contemporáneos del panorama intelectual español, como José Antonio Marina, Diego Gracia, Victoria Camps, Adela Cortina, Lydia Feyto, sin olvidar las aportaciones de papa Francisco y papa Juan Pablo II.

A la hora de exponer los límites de la lógica utilitarista, el autor reflexiona sobre el sentido común (retomando el término gallego «sentidiño»). El principio del máximo beneficio para el mayor número de personas es incompatible con la dignidad humana y el Covid-19 lo ha demostrado de forma contundente, como por ejemplo en las muchas ocasiones en las que se ha llegado a sacrificar, o al menos a plantear la posibilidad de sacrificar, a los más frágiles como las personas mayores.

El autor presta mucha atención a este colectivo, que se configura como el prototipo de la vulnerabilidad humana, subrayando la situación trágica de las residencias para personas mayores y, por otro lado, el burnout del personal sanitario. Esta reflexión le lleva a afirmar que el bienestar social no es la suma de los bienes individuales,

sino un bien común sustancial. La idea fundamental es que nadie se salva solo: en este sentido, la Bioética invita a pensar a largo plazo para construir instituciones verdaderamente inclusivas y justas.

En relación con este último punto, Amor Pan aborda el desarrollo de la telemedicina y de los retos de la digitalización, destacando el crecimiento exponencial del papel de la inteligencia artificial en la medicina. Evidencia la importancia de fundamentar éticamente el desarrollo de esta tecnología con el fin de poner en el centro a la persona, a través de transparencia, justicia y prevención de desigualdades.

Como se ha dicho al principio, y a pesar del acontecimiento histórico concreto al que se refiere, la obra de José Ramón Amor Pan representa una excelente ocasión para reflexionar sobre una Bioética moderna, que retome los valores clásicos para repensar un futuro que en el cual medicina, sociedad y política pueden avanzar de la mano.

De ahí, el planteamiento de una Bioética que sea «Global, para todo el hombre y para todos los hombres. Afectiva: razones y sentimientos van de la mano. Efectiva: que no se detiene en polémicas ni disquisiciones vanas y estériles, lo cual no es sinónimo de pragmatismo y mucho menos implica rehuir las tareas de fundamentación» (p. 266).

La propuesta es construir una nueva ciudadanía activa que integre las capacidades de un cuidado mutuo. A pesar del momento histórico tan desalentador en que ha sido publicado, el vigor del planteamiento de Amor Pan reside en la capacidad de expresar un sentimiento de esperanza de principio a fin de la obra. A través de la Bioética, afirma con determinación la necesidad de una cultura del encuentro, una práctica que exige valentía, diálogo, reflexión y una tensión constante hacia la construcción de una sociedad mejor.

Es ahí donde se entiende la intención original del autor, quien declara abiertamente que su libro es un libro político. Y efectivamente lo es, ya que desde la Bioética propone reactivar un principio de justicia que tenga en cuenta realmente las desigualdades y que se base en los principios de libertad, igualdad y fraternidad. Estos ideales han de ser integrados a su vez a la compasión y la empatía, con el fin de promover una atención afectiva al otro en el marco de una ética del cuidado. Solo a través del cuidado, en palabras de Amor Pan, es posible formar ciudadanos activos y reconstruir la confianza y la fiabilidad en las instituciones públicas, eso es, en la democracia, con el objetivo de generar, tal y como propone el título del último apartado del texto, «ciudades que cuidan, ciudades compasivas» (p.311).

Fabio Scalese

BALLESTEROS SÁNCHEZ-MOLINA, Victor: *La vida pensada. Filosofía para responder las preguntas de ayer, hoy y siempre*. Temas de hoy, Barcelona, 2025. 364 pp.

Victor Ballesteros nos ha impresionado con su primera obra, sobre la vida misma, poyado en un grupo de filósofos escogidos de la serie histórica, con un título que pretende atraer a unos lectores que esperan de la filosofía una respuesta a las preguntas básicas de la persona.

No distribuye el libro en capítulos, sino en las etapas de la vida, desde la infancia hasta la vejez. En cada etapa se apoya sobre cuatro filósofos. Describe cada etapa desde la psicología y sociología. Y recoge de cada pensador posibles enseñanzas para el lector desde la perspectiva que da el título: interpretar la vida, pensarla, dice el autor, añadiendo una reflexión actualizada.

Por ser nuestro Autor un profesor de filosofía en la ESO y Bachillerato, movido por un afán pedagógico da gran importancia a *Emmanuel Kant*, con su «Sapere aude» (atrévete a pensar). Se presenta a sí mismo e intenta responder a la clásica pregunta de si la filosofía sirve para algo.

Con lenguaje vivo, acertado en la expresión y atractivo por las metáforas que utiliza, va describiendo las etapas del desarrollo humano, con preguntas incisivas en los títulos de los apartados. El apoyo en los filósofos se centra en algún aspecto que interesa especialmente a esa etapa, pero escogiendo solo algún aspecto de las aportaciones de ese pensador, sin entrar en el debate de fondo que podría sugerir esa filosofía.

Como se recorren todas las etapas de la vida (primera infancia, niñez, adolescencia, juventud, adultez y la vejez) el Autor recoge algunos de los problemas propios de cada etapa, a los que da un enfoque coherente con la sana pedagogía y la recta moral, según una visión humanista «sanadora» (13) de la persona.

¿Para qué clase de persona va dirigido el libro? Aunque no dice el Autor a qué clase de personas va dirigido el libro, yo opino que interesará a todos los que tienen padres con hijos en edad escolar, a profesores de la ESO y BACH, a todo el que le guste la filosofía, o que tenga «algo que nos remueve las entrañas y que necesitamos resolver» (14). El libro es una invitación a una mayor profundización de los temas de la filosofía. No es un libro de texto, sino una posible interpretación de la apertura de toda persona a la verdad.

No es un libro de filosofía en cuanto tal, sino quizá de «didáctica de la filosofía». De todas formas, el título del libro nos invita a pensar nuestra propia vida y caminar en el arte de la interpretación de los acontecimientos más importantes que vivimos, independientemente de nuestra edad.

Jesús Sáez Cruz

GRACIA, Diego: *El animal deliberante. Teoría y práctica de la deliberación moral*. Tricastela, Madrid, 2025. 675 pp.

Me limito a ofrecer una breve reseña informativa sobre este último libro de Diego Gracia. Sus contenidos nos invitan a repensar los ámbitos de la antropología y de la filosofía práctica. Una pregunta late bajo todas sus páginas como presupuesto de lo que podría ser una razonable concepción de la filosofía práctica: «¿en qué consiste nuestra identidad como seres humanos?». Y entre las muchas definiciones de ser humano que se han dado a lo largo de la historia, Diego Gracia prefiere la que se expresa en el título de esta obra: El animal deliberante.

Lo organiza en un prólogo, una introducción, cuatro partes, una conclusión y un epílogo. Las cuatro partes se titulan: I) Proyectar y decidir. La compleja estructura de la racionalidad humana; II) En los orígenes de la deliberación; III) El eclipse de la deliberación; y IV) La racionalidad deliberativa. Vemos que la atención se centra en el tema de la deliberación. Asistimos a una amplia exposición de los antecedentes históricos de la teoría y la práctica de la deliberación moral, y a una reflexión sobre la manera más razonable de practicarla a la hora de tomar decisiones, pues pocas veces reflexionamos a fondo sobre ello.

El procedimiento para tomar decisiones se llama desde los antiguos filósofos griegos «deliberación». La deliberación moral tiene al menos tres niveles. Primero hay que deliberar sobre los hechos, luego sobre los valores y, al final, sobre los deberes. La experiencia de muchos años ha convencido a Diego Gracia de que un buen procedimiento para tomar decisiones razonables ha de constar de ocho pasos: 1) Presentación del caso o problema; 2) Análisis de los hechos del caso; 3) Identificación de los problemas éticos; 4) Elección del problema ético a discutir; 5) Identificación de los valores implicados; 6) Identificación de los cursos de acción posibles; 7) Pruebas de

consistencia de la decisión; y 8) Toma de decisión. Los dos primeros pasos se refieren al primer nivel (deliberación sobre los hechos). Los tres siguientes forman parte del segundo nivel (deliberación sobre los valores). El paso 6 delibera sobre el tercer nivel (los deberes). Y los dos últimos pasos centran directamente nuestra atención en la toma de decisiones.

Merecen especial atención para comprender el sentido último de este libro las palabras con las que Diego Gracia termina su introducción: «Someterse a este procedimiento de “deliberación” es más difícil de lo que cabe suponer. Ello se debe a que exige aceptar muchas cosas. Una, que no somos omnipotentes, que no tenemos a priori respuesta a todas las cuestiones, que nos podemos equivocar, que nuestro punto de vista es siempre parcial y que para aumentar nuestra prudencia es importante ampliar las perspectivas, cosa que necesita no sólo de tiempo, sino muchas veces de la participación de otras personas [...]. La gran tragedia de nuestro tiempo está, a mi modo de ver, en esto, en la escasísima capacidad para la deliberación. En vez de enseñarnos a deliberar ya desde la escuela primaria, se nos forma en lo contrario, en imponer nuestro punto de vista, en dogmatizar nuestras afirmaciones, en optar por los cursos extremos “de acción”. De ahí que la ética y la bioética tengan hoy una función social de primer orden, promover la deliberación, no sólo en el ámbito sanitario sino en toda la sociedad» (p. 52).

Las cuatro extensas partes que desarrolla a continuación exponen la trayectoria histórica de la deliberación desde los antiguos griegos hasta el momento actual y una fundamentación razonable de su concepción de la deliberación moral. Notamos la presencia moderadora de la prudencia aristotélica, bastante lejos del radicalismo kantiano del deber o de la utopía platónica. Podría servir como conclusión la siguiente tesis: «la deliberación es el procedimiento de la razón práctica, por tanto, de la toma de decisiones por parte de los seres humanos, y de que la sepamos manejar adecuadamente depende en buena medida el futuro de nuestra sociedad» (p. 597). El realismo de las filosofías de Aristóteles y Zubiri, lejos de cualquier actitud apodíctica en la teoría y práctica de la de liberación moral, alienta bajo las páginas de este libro de Diego Gracia.

Ildefonso Murillo

Condiciones generales de colaboración

I) DIÁLOGO FILOSÓFICO solicita los artículos de las secciones *El estado de la cuestión* y *Reflexión y crítica*. Las condiciones de presentación de los mismos son las siguientes:

1. **Extensión y características de *El estado de la cuestión*:** Entre 20 y 25 hojas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio. Deberá ser un artículo de investigación que presente de manera panorámica y objetiva un problema, con amplia información de corrientes y posturas diversas, así como de bibliografía, pero sin que prevalezca la posición subjetiva del autor. Las normas tipográficas, de citas y presentación son las mismas que las indicadas en la sección II.
2. **Extensión y características de *Reflexión y crítica*:** Un máximo de 15 hojas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio. Deberá ser un artículo de posicionamiento personal en discusión con alguno de los temas tocados en *El estado de la cuestión*, donde aparezca la subjetividad del autor. Las normas tipográficas, de citas y presentación son las mismas que las indicadas en la sección II.

II) DIÁLOGO FILOSÓFICO acepta trabajos inéditos en las secciones *Ágora* y *Didáctica*, así como en las subsecciones *Acontecimientos* y *Crítica de libros*. La publicación de dichos trabajos está exclusivamente sujeta a decisión del Consejo de Redacción de la revista, que en el caso de los artículos procederá por un sistema de evaluación ciega según el juicio de dos evaluadores externos, y de un tercero si hay desacuerdo. El periodo de embargo es de 12 meses. Tratándose de artículos para *Ágora* o *Didáctica* tendrán preferencia aquellos cuyo contenido no sea meramente histórico y expositivo, sino que reflexionen de manera original sobre los problemas reales o dialoguen creativamente con los pensadores y las corrientes filosóficas presentes y pasadas.

DIÁLOGO FILOSÓFICO establece las siguientes normas de entrega de los originales:

1. **Extensión máxima:** 15 hojas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio.
2. **Caracteres:** latinos en presentación normal. La letra negrita se usará sólo para el título del artículo y el nombre del autor, nunca en el cuerpo del texto.
3. **Resúmenes:** uno en español y otro en inglés con extensión máxima de 100 palabras cada uno. Se acompañarán de cinco palabras clave en el trabajo. En español e inglés, Título en inglés.
4. **Citas literales:** se abrirán y cerrarán con comillas de ángulo (»). Si dentro de la cita hay otra citación se usarán comillas voladas (”). Para una citación dentro de esta última se emplearán comillas simples (‘’).
5. **Guiónes largos y paréntesis:** el guión largo (–) tiene un empleo similar al del paréntesis. Deberá haber uno de apertura y otro de cierre y, en ambos casos, irá pegado –y no separado– a la palabra que le sigue o precede. Si una parte de un texto entre paréntesis debe ponerse a su vez entre paréntesis se usarán corchetes ([]).
6. **Referencias y citas bibliográficas a pie de página.** Diálogo filosófico permite dos modos de citación MLA y APA.

• APA 7:

– Remite al lector a la bibliografía final. Las citas deben ir entre paréntesis con el nombre del autor, año de publicación y la página o páginas correspondientes. Ejemplo:

- (Koselleck, 1995, p.335) o (Koselleck, 1995, pp.335-337).

– La bibliografía se citará por orden alfabético, teniendo en cuenta el apellido del autor, que siempre aparecerá en versalita.

• MLA:

– Remiten al lector a una nota a pie de página que contiene toda la información de la fuente. Ejemplo:

- DESCARTES, René: *Las pasiones del alma*. Tecnos, Madrid, 1997, p. 20.

– Si se presenta bibliografía al final del artículo, se citarán las fuentes conforme al modelo señalado. Ejemplo:

- DESCARTES, René: *Las pasiones del alma*. Tecnos, Madrid, 1987.

7. **Bibliografía:** si el artículo incluye una bibliografía al final, se citarán las fuentes conforme a los criterios tipográficos y ortográficos expresados en el apartado 6.

8. **Consignación de originales:** es imprescindible enviar una copia en papel a la redacción DIÁLOGO FILOSÓFICO, Apdo. 121, 28770 Colmenar Viejo (Madrid). También es necesaria una versión electrónica del trabajo, en formato word o rtf, enviada en disquete o por vía e-mail. En ambas formas de presentación deberán constar dirección postal, teléfono y correo electrónico institucional del autor. Las normas editoriales en uso imponen también que al final del artículo se haga constar la institución para la que el autor trabaja.

9. **Relación posterior con la revista:** DIÁLOGO FILOSÓFICO dará acuse de recibo de los trabajos no solicitados. Tratándose de un artículo, más adelante se comunicará al autor el fallo del Consejo de Redacción acerca de su publicación. En caso de ser aceptado, el Consejo de Redacción no se compromete a notificar al autor en qué número de la revista será publicado.

10. **Obligaciones y derechos:** el autor de un trabajo destinado a DIÁLOGO FILOSÓFICO se obliga a no enviarlo a ninguna otra publicación. Si se detecta su aparición en otro medio se procederá inmediatamente a su exclusión del proceso de selección o publicación. A su vez, el autor de un trabajo publicado en DIÁLOGO FILOSÓFICO recibirá 20 separatas del mismo y un ejemplar del número en el que figura.

11. **Críticas de libros:** Deben hacerse constar los datos bibliográficos completos del volumen recensionado, incluyendo el número de páginas y sin notas a pie de página. Se privilegiarán las críticas de libros sobre las revisiones laudatorias. Se estimará adecuado un máximo de entre tres y cuatro páginas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio y con las condiciones tipográficas señaladas en los puntos 4 y 5.

12. **Noticias relativas a congresos:** DIÁLOGO FILOSÓFICO agradece el envío de información acerca de congresos de filosofía y, eventualmente, pequeñas crónicas firmadas para la subsección *Acontecimientos*. En las crónicas se estimará adecuado un máximo de entre tres y cuatro páginas DIN A4 con letra Times New Roman de 12 puntos a espacio y medio y con las condiciones tipográficas señaladas en los puntos 4 y 5.

