



## **HOMENAJE A BENEDICTO XVI: LA FE QUE BUSCA ENTENDER**

**El estado de la cuestión:** F. HERNANSANZ, P. BLANCO SARTO. **Reflexión y crítica:** S. J. CASTRO, M. PÉREZ MARCOS. **Didáctica:** F. MARTÍN HERRÁEZ. **Informaciones.**

# Diálogo Filosófico

Revista cuatrimestral de reflexión, crítica e información  
filosóficas editada por Diálogo Filosófico®.

Diálogo Filosófico articula su contenido en artículos solicitados en torno a un tema o problema filosófico de actualidad en las secciones «Estado de la cuestión» y «Reflexión y crítica». Además, publica siempre artículos no solicitados en la sección «Ágora» (filosofía en general) y ocasionalmente en la sección «Didáctica» (relacionada con la enseñanza de la filosofía y la filosofía de la educación). Privilegia los de contenido no meramente histórico y expositivo, sino que reflexionan de manera original sobre los problemas reales o dialogan creativamente con los pensadores y las corrientes filosóficas presentes y pasadas. Dichos artículos pasan por un proceso de evaluación ciega por pares. Asimismo, acepta el envío de recensiones que recojan una confrontación crítica con libros de reciente publicación.

**Director:** Antonio Jesús María Sánchez Orantos (Universidad Pontificia Comillas).

## COMITÉ DE DIRECCIÓN

Juan Jesús Gutiero Carrasco (Universidad Pontificia Comillas. ESCUNI Centro Universitario de Educación), Alberto Lavín Fernández (IE University), Mario Ramos Vera (Universidad Pontificia Comillas).

## COMITÉ CIENTÍFICO

Vittorio Possenti (Università degli Studi di Venezia), Erwin Schadel (Otto-Friedrich Universität Bamberg), Mauricio Beuchot (Universidad Nacional Autónoma de México), Adela Cortina (Universidad de Valencia), Jean Grondin (University of Montreal), Charles Taylor (McGill University), João J. Vila-Chã (Universidade Católica Portuguesa), Miguel García-Baró (Universidad Pontificia Comillas), Peter Colosi (The Council for Research in Values and Philosophy).

## CONSEJO DE REDACCIÓN

José Luis Caballero Bono (Universidad Pontificia de Salamanca), Ildefonso Murillo (Universidad Pontificia de Salamanca), José M.<sup>a</sup> Vegas Mollá (Seminario Diocesano de San Petersburgo), Ignacio Verdú (Universidad Pontificia Comillas), Jesús Conill (Universidad de Valencia), Camino Cañón Loyes (Universidad Pontificia Comillas), Félix García Moriyón (Universidad Autónoma de Madrid), Juan Antonio Nicolás (Universidad de Granada), Juan J. García Norro (Universidad Complutense de Madrid), Agustín Domingo Moratalla (Universidad de Valencia), Leonardo Rodríguez Duplá (Universidad Complutense de Madrid), Isabel Beltrá Villaseñor (Universidad Francisco de Vitoria), Alicia Villar Ezcurra (Universidad Pontificia Comillas), Pilar Domínguez (Universidad Autónoma de Madrid), Clara Fernández Díaz Rincón (Colegio Fray Luis de León. Madrid), Félix González Romero (IES Nicolás Copérnico. Madrid), Francisco José Arrocha García (Universidad Pontificia Comillas).

## Administración:

M.<sup>a</sup> Jesús Ferrero

Dirección y Administración DIÁLOGO FILOSÓFICO  
Corredera, 1 - Apartado de Correos 121 - 28770 COLMENAR VIEJO (Madrid)  
Teléfono: 610 70 74 73  
Información Electrónica: dialfilo@hotmail.com  
www.dialogofilosofico.com

Esta revista está indexada en LATINDEX, RESH, CARHUS+,  
ISOC, DICE, MIAR, FRANCIS, PASCAL, CIRC, DULCINEA,  
*The Philosopher's Index, Répertoire Bibliographique de la Philosophie,*  
*International Directory of Philosophy.*

Edita:

DIÁLOGO FILOSÓFICO / PUBLICACIONES CLARETIANAS

PRECIOS SUSCRIPCIÓN EN PAPEL (2023)

Número suelto: 16 euros (IVA incluido)

Suscripción anual: España: 34 euros (IVA incluido)  
/ Extranjero: 42 euros (correo normal)

EN PORTADA: Benedicto XVI

I.S.S.N.: 0213-1196 / Depósito Legal: M.259-1985

# Diálogo Filosófico

Año 39

Septiembre/Diciembre

III/23

Presentación..... 313

## **Introducción Preocupaciones compartidas**

SU EMINENCIA REVERENDÍSIMA SR. CARDENAL DR. D. AQUILINO BOCOS MERINO:

*Ratzinger y su pasión por la verdad* ..... 315

## **El estado de la cuestión**

HERNANSANZ, F. - BLANCO SARTO, P.: *La luz de la verdad. Fe y razón en*

*las enseñanzas de Benedicto XVI* ..... 328

## **Reflexión y crítica**

CASTRO, S. J.: *La dimensión mística y orante del «autor-Aquino»* ..... 351

PÉREZ MARCOS, M.: *No es la ciencia la que redime al hombre, sino el amor* ... 369

## **Didáctica**

MARTÍN HERRÁEZ, F.: *El debate ciencia-fe en el aula* ..... 397

## Informaciones

Crítica de libros .....	413
MUÑOZ DE BAENA, José Luis: <i>Apocalipsis identitarios: filosofía queer y nominalismo postmoderno</i> (Isabel Beltrá Villaseñor).	
BURGOS, Juan Manuel/LEYRA-CURIÁ, Santiago: <i>El populismo en España: claves de identificación y presencia en los partidos políticos</i> (Francisco José Arrocha García).	
PÉREZ MARCOS, Moisés: <i>¿Qué es la neuroteología?</i> (Ildefonso Murillo).	
Noticias de libros.....	425

# Crítica de libros

MUÑOZ DE BAENA, José Luis: *Apocalipsis identitarios: filosofía queer y nominalismo postmoderno*. Sindéresis, Madrid, 2022. 202 pp.

En los debates sobre la teoría *queer* es habitual adoptar una postura maniquea. Por una parte, están los que rechazan frontalmente esa opción, señalando que supone una reducción de lo natural a lo cultural; por otra, se manifiestan quienes entienden que la teoría *queer* abre fronteras y derriba barreras. La posición que se adopte al respecto suele arrastrar a la que se mantiene sobre lo trans, de modo que quienes se oponen a la teoría *queer* con frecuencia rechazan plenamente la posibilidad de cambiar de sexo, y aun de género, mientras que los favorables entienden que, al ser el sexo una categoría construida, la posibilidad de transitar es incuestionable, pues no es sino el resultado de un acto de voluntad.

El autor de este texto asume la primera posición, con importantes matizaciones: la teoría *queer* es una manifestación de la filosofía postmoderna que reduce realidades incuestionables a construcciones lingüísticas, pero las transiciones de género -no de sexo- son necesarias en una sociedad democrática. Se trata de ficciones instrumentales que buscan paliar el sufrimiento de las personas con disforia de género y que, por ello, deben ser abordadas con extrema prudencia, rechazando el enfoque afirmativo y frívolo de la teoría *queer*, pero sin rechazarlas en modo alguno.

Acaso la peculiaridad más reseñable de esta monografía sea su enfoque filosófico, tributario del que el autor ha venido desarrollando en varios textos desde 2019. Muñoz de Baena sostiene la vinculación de la teorización queer con la filosofía nominalista en su versión más extrema. La teoría *queer* no es sino la reducción de toda realidad a una mera imputación lingüística. En aras a desarrollar dicha hipótesis, despliega la evolución de este pensamiento desde sus remotos orígenes medievales, mostrando la íntima conexión entre unos y otros. Del omnipotente Dios medieval al sujeto contemporáneo capaz de decidir su sexo en aras de una autopercepción o de un mero deseo hay menos diferencia estructural de lo que pudiese parecer. Casi la mitad de la obra se dedica a ello, sin renunciar a los conceptos filosóficos, pero acomodándolos al público culto no especializado. A partir de las posiciones de Althusser, Lyotard, Foucault y Lacan, la

jefe de filas del movimiento, Butler, ha diseñado un panorama que somete lo sexual a su percepción subjetiva y que ha tenido el efecto de cambiar las luchas de clase por los conflictos de emancipación individual basados en la autopercepción, de modo que buena parte de las luchas políticas descansan en fundamentos inefables. Muñoz de Baena lamenta la introducción de esa identidad líquida en la política contemporánea, y rastrea sus perniciosos efectos a través de la crítica queer a las dualidades propias de la Modernidad: *naturaleza-cultura, sexo-género, materia-forma, normal-patológico*.

Un examen de estas contraposiciones nos muestra que el lenguaje *queer*, aparentemente relativista, está en realidad absolutizado, puesto que obvia el hecho de que cuando hablamos lo hacemos siempre con un criterio. El caso más tratado por el autor es la supuesta *patologización*, que los autores *queer* denuestan como asociada necesariamente a las terapias aversivas: *patología* es un término que tiene el sentido de *padecimiento*, mientras que *patologización* es el intento de tratar como afectado por un padecimiento a quien no lo está. La disforia de género es un padecimiento porque genera malestar, y por tanto una *patología* con un criterio médico y psicológico. Solo una absolutización del término *patología* puede hacer pensar que es denigrante. Ciertamente, nos dice Muñoz de Baena, ese empeño resulta coherente con una teoría que considera todo lo dado como construido: la raza es producto de una racialización, la sustancia de una sustancialización, la *patología* de una patologización, la naturaleza de una naturalización...

A partir de esa profundización en el lenguaje postmoderno en su versión *queer*, el autor examina sus consecuencias. Por ejemplo, en el caso de la dualidad público-privado, la sexualidad, que como ejercicio personal pertenece a lo privado, se hace pública, mientras que lo público, el sexo, se convierte en una condición privada (algunos autores *queer* llegan a vindicar la eliminación de la mención al sexo en el DNI). «El género se hace así *público*, pero no *político*, porque lo político designa el ámbito de lo *común*». El pensamiento *queer*, afirma el autor, sigue aquí estrictamente el patrón neoliberal (p. 90).

El *poder ilimitado de la nueva deidad*, el sujeto capaz de imputar significados, se extiende a todos los ámbitos, y Muñoz de Baena lo examina pormenorizadamente a lo largo de tres capítulos. La ciencia se torna inane, porque no designa realidad alguna ontológicamente estable: no solo lo representado deviene sin sentido, también la pretensión misma de representar, borrada toda correspondencia entre las palabras y las cosas. Asimismo, la lógica y la semántica se vuelven

irrelevantes, en su condición de reglas que instauran un orden y un significado allí donde ambos son considerados mera voluntad del hablante. Por supuesto, la ética se borra como teleología de lo político y acaba por enervarlo: las personas, los sujetos políticos o morales, son sustituidos por los cuerpos o, como los llama absurdamente Paul B. Preciado, *cuerpos parlantes*. El autor del texto es terminante en su crítica a esta evacuación del sentido:

«Si existe vida digna, en sentido ético y jurídico, ciertamente los cuerpos serán reconocidos como dignos de duelo, por utilizar la expresión de Butler, pero esa será la consecuencia y no la base; la dignidad, con todo su sustrato antropológico y ético, no debería ser obviada, so pena de levantar la teoría de la justicia sobre un fundamento artificioso y endeble» (p. 113).

La desaparición del otro, la autoimputación de sentido que permite únicamente hablar de la identidad por diferencia y no por similitud, generan, afirma el autor, un extraño deseo: el de hablar desde ningún lugar. Cuestionar la primacía de lo humano, empeño muy visible en el *Manifiesto cyborg* de Haraway. Ese desdibujamiento que han descrito con eficacia Braunstein y, entre nosotros, Miyares, diluye todo en todo y hace imposible hablar con sentido sobre nada. Hay aquí, concluye Muñoz de Baena, una paradoja: «...la identidad estable desaparece pero, precisamente por ello, todo es identidad, porque cada cual puede elegir la que desee, toda peculiaridad puede devenir identitaria por un acto de la voluntad. No resulta difícil detectar aquí el patrón voluntarista y nominalista y, cómo no, su correlato *antiesencialista*» (p. 146). La paradoja continúa y se exagera: este discurso es narcisista porque no borra realmente al sujeto, solo lo hace extravagante, como muestran las referencias a la maestra argentina Val Flores.

Los capítulos finales del texto están dedicados a la exposición del carácter fragmentario, abstractivo y artificioso de lo *queer*; su reificación y absolutización de los conceptos, su obsesión por la idealización y psicologización del sexo, su dependencia continua de las ficciones; pero, señaladamente, su juego continuo entre realidad y metáfora:

«De este modo, no resulta extraña la afirmación ya citada de Preciado cuando nos dice que, al administrarse testosterona, se administra a la vez una cadena química y un trozo de la historia de la modernidad. Y podría, ser, desde luego, cualquier cosa que Preciado afirme, sin que el salto continuo entre metáfora y realidad importe» (p. 153).

En efecto, el autor resume estas inquietantes características en el que denomina modelo distópico y potencialmente totalitario de Paul B. Preciado. Su tesis, que procede resumir aquí, es la siguiente: la filosofía *queer*, lejos de refutar la Modernidad, da cumplida realización a su lado más oscuro, el que desemboca en la ingeniería social («... la postmodernidad no es la oposición total a la Modernidad, sino su más cumplida realización, su versión exacerbada», p. 185). La crítica al inefable Paul B. Preciado y su *Manifiesto contrasexual* reviste un continuo y acerbo tono irónico, como si el autor deseara recordar que la causticidad no es patrimonio postmoderno.

El libro se cierra con una propuesta de superación articulada desde el pensamiento hermenéutico: «...rechazar la absolutización equívoca e idealista de los términos del discurso que hemos mostrado a lo largo de las páginas anteriores. Separar cuerpo de sexo, materia de forma, naturaleza de cultura, es el camino para reificar esos términos, que se dan entrelazados en lo real, entendido como *lo actual*» (p. 185).

Afirmé al comienzo que hay mucho maniqueísmo con respecto a estos temas. El autor deja claro desde el principio que su posición no es contraria al movimiento *queer*, sino a su filosofía política y jurídica. Con respecto al espinoso problema de las transiciones de género (no de sexo), las considera imprescindibles; solo se opone a la frivolidad con que son planteadas en leyes como la española. La aceptación, el respeto y la protección penal de las sexualidades diferentes es la clave para evitar muchas de las transiciones irresponsables, que presentan el sexo como algo elegible. Pero la principal objeción de Muñoz de Baena contra esta doctrina es su letalidad para la izquierda política. Termino, en este mismo sentido, con un párrafo que resume adecuadamente su crítica política contra la filosofía *queer*:

«El discurso *queer* supone la más eficaz legitimación académica del sistema, una inestimable ayuda para quienes abogan por perder los últimos años de los que disponemos para enervar el sistema más destructivo que ha conocido la especie humana, el capitalista. La orquesta del nuevo *Titanic*, verdaderamente, ha elegido melodías pegadizas. No es sorprendente: cuando se trata de entretener al público en un escenario tan pop como el actual, el *Adiós a la vida* de Puccini no es una pieza recomendable» (p. 127).

Isabel Beltrá Villaseñor



BURGOS, Juan Manuel / LEYRA-CURIÁ, Santiago. *El populismo en España: claves de identificación y presencia en los partidos políticos*. Dykinson, Madrid, 2023. 140 pp.

*El populismo en España: claves de identificación y presencia en los partidos políticos*, escrito por Juan Manuel Burgos y Santiago Leyra-Curiá, es una obra imprescindible para comprender el fenómeno del populismo político en la España contemporánea, pues ofrece un análisis exhaustivo y riguroso sobre el surgimiento, evolución y efectos de esta corriente. Los autores, con una amplia trayectoria en el estudio de la política y la sociedad española, abordan el tema desde una perspectiva multidisciplinaria y objetiva. A través de una combinación de datos empíricos, investigaciones, y análisis teóricos, presentan una visión completa de cómo el populismo ha ganado terreno en el panorama político español. Aunque el populismo no es una novedad histórica en el desarrollo de la humanidad, su interpretación y análisis merece de una mayor atención frente a los movimientos que siempre han existido y que comprenden similitudes con los actuales. El análisis de Burgos y Leyra-Curiá se concentra, principalmente, en los partidos políticos españoles, siendo estos los que mayor representación parlamentaria tienen actualmente. El libro comienza con una sólida definición de populismo y establece un marco conceptual que guía al lector a través de los siguientes capítulos. Se encuentra organizado en dos partes fundamentales en las cuales se exploran sus raíces históricas y sociopolíticas. Estas permiten un análisis certero y completo del populismo español que proporciona una comprensión profunda de su contexto y desarrollo a lo largo del tiempo.

En la primera parte, titulada «10 claves para entender el populismo», los autores presentan una serie de elementos esenciales que caracterizan al fenómeno que se configura como su objeto de estudio. Cada una de estas diez claves otorga una visión crucial de los elementos que están presentes en el populismo y que le dan forma en la sociedad. A partir de una introducción que establece el marco teórico y contextual del análisis, se desarrollan diez apartados, que en su conjunto van configurando y caracterizando esta corriente política en España. En líneas generales, se explora cómo el populismo se nutre de la percepción de un pueblo que se siente agraviado y excluido del sistema político y económico. A través de las claves, se profundiza en aspectos como la polarización entre «nosotros» y «ellos», la apelación a una democracia directa y asamblearia, la crítica y deslegitimación de las instituciones tradicionales, el control de los

medios de comunicación para consolidar un mensaje simplificado y emotivo, la figura del líder carismático y la utilización de las emociones en la política populista. También se abordan temas como el nacionalismo agresivo, la retórica económica populista y el papel de la religión en el discurso político. Esta primera parte del libro ofrece al lector una comprensión informada y crítica del populismo en España. Cada aspecto examinado se entrelaza para conformar el fenómeno populista en la sociedad, lo que enriquece la comprensión del lector y prepara el terreno para el análisis más específico de la presencia del populismo en los partidos políticos españoles, que se aborda en la segunda parte del libro. La obra se convierte así, desde su inicio, en una herramienta esencial para comprender una corriente política relevante y compleja en el contexto actual del país.

En su segunda parte, «Actitudes populistas en los partidos políticos españoles», Burgos y Leyra-Curiá se centran, justamente, en analizar la presencia del populismo en las actuales y diferentes agrupaciones políticas de España. Se toman en consideración siete partidos de relevancia, y cada uno de ellos es examinado a través de las mismas diez claves previamente presentadas en la primera parte. Este enfoque comparativo permite al lector comprender cómo se inserta el populismo en cada uno de los partidos, así como identificar similitudes y diferencias entre ellos. Además, se evalúa el grado de populismo presente en cada partido. Esto enriquece el análisis y permite una visión más matizada y precisa del fenómeno. La primera sección de esta parte está dedicada a presentar, entonces, los partidos que son objeto de análisis, estos son: Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Partido Popular (PP), Vox, Unidas Podemos, Esquerra Republicana de Cataluña (ERC), Ciudadanos, y Partido Nacionalista Vasco (PNV). La inclusión de diferentes agrupaciones, que abarcan un amplio espectro ideológico, enriquece el análisis, con el fin de comprender óptimamente los modos en que el populismo se manifiesta de manera diversa en el espectro político. Al evaluar las actitudes populistas en cada partido, el libro ofrece una visión panorámica y completa de cómo esta corriente influye en la realidad política del país y en la dinámica de los mismos partidos.

Por lo tanto, una de las fortalezas más destacadas de esta obra radica en su minucioso análisis de la presencia y efecto del populismo en los partidos políticos españoles. Los autores realizan una investigación exhaustiva que profundiza en cómo ha impactado a diversas fuerzas políticas, tanto de izquierda como de derecha, y cómo dicha corriente ha moldeado sus estrategias y discursos. En otras palabras,

este enfoque amplio y completo brinda una apreciación clara de las formas en las que ha sabido adaptarse a diversas ideologías y ha permeado en diferentes espacios políticos en España. Se adentra en el contexto socioeconómico y cultural que ha propiciado este surgimiento y explora los desafíos que dicho fenómeno plantea para la democracia y la gobernabilidad en el país, lo que permite comprender la complejidad de su impacto en la sociedad y su relación con otros actores políticos.

El análisis de las consecuencias del populismo en el país es otro de sus méritos. Es una obra que se adentra en el impacto real que este fenómeno tiene en la formulación e implementación de políticas, así como en el tono y la calidad del debate político español. Resalta que el enfoque en las demandas simplificadas y emocionales de los líderes populistas puede llevar a la adopción de políticas populares, pero que a menudo son poco sostenibles o viables a largo plazo. También expone que puede generar una polarización, donde se fomenta una retórica de confrontación y antagonismo entre «el pueblo» y «las élites». Esto produce una mayor fragmentación en la sociedad y dificulta el consenso político necesario para abordar problemas complejos y urgentes. En líneas generales, examina el impacto del populismo en la estabilidad y la gobernabilidad del país. No obstante, no se limita a destacar los aspectos negativos, pues también se exploran los factores que han llevado a su auge y se reconocen las demandas legítimas que esta corriente ha sabido captar y representar en la sociedad.

Así, la imparcialidad es otro aspecto que resalta en este libro. Los autores presentan el análisis de manera objetiva y fundamentada en datos, evitando caer en posiciones polarizadas o sesgadas. Esto otorga un carácter riguroso y confiable a la investigación, permitiendo al lector formarse su propia perspectiva desde una visión crítica. La claridad y accesibilidad del estilo de escritura de sus capítulos lo hacen asequible para un público amplio. Aunque el tema del populismo puede ser complejo, Burgos y Leyra-Curiá logran explicar conceptos e ideas de manera sumamente comprensible, y facilitan con ello la asimilación de la información.

«El populismo en España» trasciende el análisis del presente y mira hacia el futuro del país, ofreciendo perspectivas esenciales sobre las implicaciones a largo plazo de este fenómeno político. A través de un cuidadoso examen del origen y las consecuencias del populismo, se plantean cuestionamientos relevantes que invitan a reflexionar sobre el rumbo que podría tomar España. En

este sentido, la obra de estos autores se convierte en una guía reflexiva para los actores políticos y la sociedad en general. La identificación de los desafíos y oportunidades que el populismo presenta para la democracia y la gobernabilidad es crucial para tomar decisiones informadas y encaminarse hacia un futuro sólido y próspero. La proyección de la mirada hacia el porvenir permite comprender cómo ciertas políticas populistas, si bien pueden tener un atractivo inmediato, podrían tener implicaciones a largo plazo en la economía, la cohesión social y la estabilidad política. En última instancia, «El populismo en España» invita a una mirada de mayor alcance que supera las coyunturas políticas y ofrece una comprensión más holística sobre esta corriente política y su posible influencia en la dirección futura del país.

En este desarrollo, los autores han abordado diferentes puntos de vista relevantes, como el de Mouffe, cuyas características del populismo actual complementan. Además, han interpretado la razón populista de Laclau desde un análisis contemporáneo, retomando características del postmarxismo, que busca el análisis crítico de las sociedades más desarrolladas y su fragmentación social. En este contexto, el análisis del papel del proletariado se vuelve valioso y se destaca su lucha en defensa de los derechos. Sin embargo, en la actualidad, aunque los grupos de trabajadores no responden a las mismas problemáticas que en el pasado, aún enfrentan falta de reconocimiento en derechos y voz en el ámbito político. Hoy en día, son estas clases trabajadoras las que mueven el mundo y buscan generar transformaciones a través del poder del pueblo. «El populismo en España» expone una sustitución de movimientos del pasado con una mayor relevancia de los caracteres emocionales en el discurso político, lo que ha impulsado nuevos movimientos en defensa y oposición al componente político. El populismo se presenta, entonces, como una manera de diagnosticar las enfermedades sociales, como la pobreza y la discriminación, pero los autores no lo ven como la solución definitiva. Aun así, es una herramienta para manifestar las debilidades de la sociedad y buscar soluciones éticas y políticas a los problemas actuales.

Es una obra excepcional que invita a adentrarse en el complejo mundo del populismo político en España. Se destaca por su enfoque profundo, a partir del cual se presentan las claves esenciales que permiten al lector comprender sus fundamentos. Consecuentemente, otra de las principales virtudes de la obra de Burgos y Leyra-Curiá es su enfoque equilibrado, que no se limita a señalar los aspectos

negativos o incongruencias del populismo, sino también explorando las posibles causas y matices de su impacto en la sociedad española. Con un estilo claro y accesible, el libro se convierte en una lectura atractiva para todos aquellos interesados en el tema, la cual implica responder al llamado a sumergirse en un análisis minucioso que enriquecerá la comprensión de cómo esta corriente ha permeado en la realidad política del país. Esta obra es una herramienta valiosa para entender los desafíos y oportunidades, pasadas, presentes y futuras, que el populismo presenta para la democracia y la gobernabilidad en España. Así, se considera una lectura imprescindible para aquellos que buscan una visión informada y crítica sobre el contexto político español. Su análisis profundo, equilibrado y fundamentado en datos, el libro ofrece una considerable contribución al debate público sobre esta relevante corriente política contemporánea en España.

Francisco José Arrocha García

PÉREZ MARCOS, Moisés: *¿Qué es la neuroteología?* Senderos, Sevilla, 2023. 190 pp.

Con su nuevo libro *¿Qué es la neuroteología?*, Moisés Pérez Marcos (1980-...), profesor de Filosofía de la Ciencia y la Naturaleza en la Universidad Católica de Valencia y becario del International Centre for Neuroscience and Ethics (ICNE) de la Fundación Tatiana Pérez de Guzmán, entre otros compromisos y tareas, reacciona contra el naturalismo cientificista de algunos neurocientíficos y neurofilósofos. Comparto su actitud acogedora de las aportaciones de las neurociencias, sin aceptar el naturalismo neurocientificista, que convertiría a toda religión, incluido el Cristianismo, en un producto de nuestras neuronas cerebrales.

En una Introducción y cinco capítulos nos introduce a la problemática actual de la neuroteología. Los títulos de los capítulos nos pueden aportar una primera orientación sobre el contenido de este libro: I) Concepciones de la neuroteología; II) La búsqueda de Dios en el cerebro: perspectivas reduccionistas; III) Ampliando el espectro: perspectivas no reduccionistas; IV) Desafíos técnicos o metodológicos; y V) Desafíos filosóficos o conceptuales. En su terminología, se acomoda a la que la bibliografía actual suele utilizar. Con el término neuroteología, designa toda creación o experiencia religiosa, no sólo la monoteísta tal como se ha dado y se da en el cristianismo, el judaísmo y el islam.

La Introducción nos informa sobre la problemática que intenta abordar y su modo de proceder. La neuroteología no es concebida del mismo modo por todos los que la practican. Alerta sobre el excesivo optimismo respecto de las posibilidades reales de los estudios neurocientíficos: «Lo neuro está claramente de moda, y a veces los estudios neurocientíficos se presentan con un exceso de optimismo sobre sus posibilidades reales. No son infrecuentes los titulares sobre cómo los neurocientíficos han mostrado que no existe el libre albedrío o cómo han reducido el amor a un hermoso baile de neurotransmisores en nuestro cerebro» (p. 20). Alude al salto gigantesco de las técnicas de neuroimagen. Y el campo de los estudios religiosos no ha permanecido al margen de tales avances metodológicos.

Las técnicas de neuroimagen permiten explorar el cerebro en vivo y hacerlo durante la experiencia de los estados mentales cotidianos o normales, lo cual representa un salto gigantesco, respecto a los procedimientos anteriores de investigación de lo que sucede en el cerebro. Podemos ofrecer conocimientos científicos de las actividades mentales típicamente humanas conforme, más o menos, a la metodología de las ciencias experimentales, atender a los correlatos neuronales de las actuaciones religiosas.

Se comprende que en las últimas décadas hayan surgido una serie de disciplinas que incorporan el prefijo «neuro»: neuroética, neuroeconomía, neuroderecho, neurofilosofía, etc. En los últimos años, se ha desarrollado también una neuroteología, a la que dirige su atención este libro *¿Qué es la neuroteología?* Atiende a los correlatos neuronales de las actuaciones religiosas.

El capítulo primero nos presenta los diferentes modos que existen de comprender la neuroteología. Los capítulos segundo y tercero nos ofrecen un recorrido por algunos de los neuroteólogos más importantes. Moisés Pérez Marcos ha intentado seleccionar aquellos que han aportado una interpretación sobre el significado de sus investigaciones para el fenómeno religioso, en sentido reduccionista y no reduccionista.

¿Es la religión un producto del cerebro? Piensa que uno de los problemas de los que adolece la neurociencia en general, no sólo la neuroteología, es que las investigaciones se realizan desde supuestos que no están nada claros. Se trata de hacer experimentos para ver si son capaces y cómo lo son de iluminar nuestra comprensión de la religión. Pondera la importancia del contexto filosófico en las investigaciones neurocientíficas. Tiene la impresión de que la neurociencia es todavía una disciplina inmadura como lo fue en su tiempo la físi-

ca de Newton, especialmente cuando se trata de explicar realidades muy complejas como la conciencia o la religión. Trata, por su parte, de adoptar una actitud prudente, sin un exceso de optimismo sobre las posibilidades reales de las neurociencias.

Por eso, reflexiona, en los capítulos cuarto y quinto, sobre los problemas técnicos o metodológicos y sobre los filosóficos o conceptuales. Insiste en que no pretende negar relevancia a la neuroteología, sino tomarla suficientemente en serio y proceder de la manera más rigurosa posible. Reconoce que una vez que están establecidos los correlatos neuronales de una experiencia religiosa, aún está todo por hacer, pues estos correlatos serían metafísica y epistemológicamente neutrales, ya que los mismos correlatos servirían de soporte a concepciones contrarias. Se muestra de acuerdo con la crítica de Fernando Vidal y Francisco Ortega, en su libro *¿Somos nuestro cerebro? La construcción del sujeto cerebral* (2017), a la ola de neurologización de todo: «Ellos analizan fundamentalmente la idea de cómo el sujeto se ha empezado a concebir desde su cerebro, y lo interesante es que este movimiento de cerebralidad (*brainhood*) que vendría a sustituir a la personalidad (*personhood*) no tiene, según ellos, ni su origen ni su justificación en las neurociencias contemporáneas» (p. 184). Los estudios de neuroimagen no habrían contribuido de modo significativo a nuestra comprensión sobre cómo funciona nuestro cerebro.

Un ejemplo claro del exceso de optimismo sobre las posibilidades de las investigaciones neurocientíficas sería el libro de Francisco Mora *El Dios de cada uno* (2011), según el cual las recientes investigaciones de las neurociencias revelarían que la religiosidad y los dioses serían producto de las redes neuronales. Frente a tal posición, Moisés Pérez Marcos no quiere negar las posibilidades explicativas de las neurociencias o de la neuroteología, pero piensa que hay que afrontarlas seriamente, reconociendo sus límites, clarificando sus conceptos e intentando desentrañar los supuestos desde los que funcionan.

La actividad de las neuronas del cerebro no crea la religión ni la ciencia. La conciencia no se identifica con las neuronas, aunque estas ejercen un papel imprescindible en la actual situación de las personas humanas, dada su realidad corpóreo-espiritual.

Insiste en que a la hora de elaborar adecuadamente una neuroteología de la religión, el problema no es la neurociencia, sino la pretensión cientificista de absolutizar sus posibilidades de conocimiento de toda realidad, también del hecho de la religión en todas sus dimensiones. Nos invita a abandonar el imperialismo neurocientificista. Con

su perspectiva crítica y constructiva, respetando las otras perspectivas, busca la verdad sobre lo que las neurociencias pueden aportar en el ámbito de las religiones y sobre sus límites metodológicos, que no tienen en cuenta algunos neurocientíficos y neurofilósofos. En su perspectiva neuroteológica hay lugar para el hombre y para Dios.

Quizás hubiera venido bien al final de este libro una conclusión en que resumiera brevemente su respuesta a la pregunta ¿Qué es la neuroteología? y su posición sobre los límites y posibilidades de las neurociencias en la investigación del fenómeno religioso.

Ildefonso Murillo